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| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **UNIVERSIDADE FEDERAL DO ACRE**  **PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO**  **COORDENADORIA DE APOIO AO DESENVOLVIMENTO DO ENSINO** | | | | | |
| **PLANO DE ENSINO** | | | | | | |
| **Centro:** | CENTRO DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS | | | | | |
| **Curso:** | FILOSOFIA | | | | | |
| **Disciplina:** | TEORIA DO CONHECIMENTO II | | | | | |
| **Código:** | CFCH368 | Carga Horária: | 60h | Créditos: 4-0-0 | |  |
| **Pré-requisito:** | NÃO POSSUI | | | Semestre Letivo/Ano: | | 2023-1 |
| **Professor (a):** | LEIDAN ROGÉRIO CRONOSSGOLDBBERGER OLIVEIRA | | | | | |
| **1. Ementa**  O problema do conhecimento conforme as tendências que assume no pensamento contemporâneo. | | | | | | |
| **2. 2 Objetivo(s) Geral(is):**  O curso pretende possibilitar ao aluno uma análise do problema do conhecimento na contemporaneidade a partir do estudo de dois autores que possuem obras com objetivos similares em épocas diferentes: I. Kant (séc. XVIII) e B. Russell (séc. XX). Espera-se que ao fim do curso o aluno possa compreender de que modo o problema do conhecimento muda radicalmente a partir da obra de Kant, gerando as várias correntes de pensamento presentes nos séculos seguintes, às quais possuem, cada uma delas, suas bases e seus limites. | | | | | | |
| **3. Objetivos Específicos:**  a) compreender a relação da Crítica da Razão Pura com as principais correntes de pensamento do séc. XVIII;  b) compreender o chamado “problema da metafísica” apresentado por Kant como o principal problema da teoria do conhecimento;  c) compreender os desdobramentos referentes ao problema do conhecimento na contemporaneidade após a crítica kantiana. | | | | | | |
| **4. Conteúdo Programático** | | | | | | |
| **Unidades Temáticas** | | | | | **C/H** | |
| **Unidade I - Kant e sua época**  - Kant e a tradição racionalista;  - Kant, Hume e o problema da causalidade;  - Kant, entre Newton e Leibniz. | | | | | 10h/a | |
| **Unidade II - O problema da metafísica**  - A constituição humana;  - A sensibilidade humana;  - O problema da intuição intelectual. | | | | | 20h/a | |
| **Unidade III – O conhecimento pós Kant**  - Filosofia e ciência;  - O problema mente e mundo;  - Dos limites e da aplicabilidade do conhecimento. | | | | | 30h/a | |
| **Total** | | | | | **60h/a** | |
| **5. Procedimentos Metodológicos:**  - Aulas expositivas; Leituras e discussão de textos; estudos individuais e/ou em grupo, com debates em sala de aula, sendo o professor o mediador. | | | | | | |
| **6. Recursos Didáticos**  - Quadro branco; pincel; livros (físicos e/ou digitais); Datashow; plataformas digitais (google classroom). | | | | | | |
| **7. Avaliação**  A avaliação dos alunos se dará por meio de seminários apresentados, fichamentos, exercícios e provas escritas.  **Obs.**: Cada um dos meios citados poderá ser realizado de modo individual ou em grupo, a depender de acordo feito entre o professor da disciplina e os alunos matriculados. | | | | | | |
| **8. Bibliografia**  **Básica:**  \*KANT, Immanuel. Crítica da Razão Pura. 5ª Ed. Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian. 2001.  \*\_\_\_\_\_\_. Immanuel Kant: Textos seletos. 9a Ed. Petrópolis, RJ: Vozes, 2013.  \*CHATELET, Francois. A filosofia de Kant a Husserl. Lisboa: Dom Quixote, 1981.  **Complementar:**  ALLISON, Henry E. El idealismo transcendental de Kant: uma interpretaçión y defensa; tradución de Dulce María Granja Castro. Barcelona: Anthropos; México: Universidad Autónoma Metropolitana. Iztapalapa, 1992.  \_\_\_\_\_\_. Kant's Transcendental Idealism: An Interpretation and Defense. Yale University Press, New Haven, 1983.  CASSIRER, Ernest. A filosofia do iluminismo; tradução Álvaro Cabral. 2ª ed. – São Paulo: Editora da UNICAMP, 1994.  CAYGILL, Howard. Dicionário Kant/Howard Caygill; tradução Álvaro Cabral; revisão técnica Valério Rohden – Rio de Janeiro: Jorge Zahar Ed., 2000.  CERBONE, David. Fenomenologia. Petrópolis, RJ: Vozes, 2006.  DESCARTES, René. Princípios da Filosofia. Trad. Alberto Ferreira,Guimarães Editores, Lisboa, 1989.  \_\_\_\_\_\_. Regras para a direção do espírito. Trad. de Antônio Reis. 3a ed. Editorial Estampa: Lisboa, 1987.  DEPRAZ, Natalie. Compreender Husserl. Petrópolis, RJ: Vozes, 2007.  DUDLEY, Will. Idealismo alemão. Petrópolis, RJ: Vozes, 2007.  FALKENSTEI, L. Kant’s Intuitionism: A Commentary on the Transcendental Aesthetic.Toronto: University of Toronto Press, 1995.  GARBER, Daniel. Leibniz: physics and philosophy. In The Cambridge Companion to LEIBNIZ. Cambridge University Press, San Diego, 1998.  GUYER, P. (ed.). Cambridge Companion to Kant and Modern Philosophy. Cambridge: Cambridge University Press, 2006.  \_\_\_\_\_\_. Knowledge, Reason, and Taste: Kant’s Response to Hume. Princeton, NJ: Princeton University Press, 2008.  \_\_\_\_\_\_. Kant and the Claims of Knowledge. Cambridge: Cambridge University Press, 1987.  \_\_\_\_\_\_. (Org.). KANT. Trad. Cassiano Terra Rodrigues. Aparecida, SP: Ideias & Letras, 2009.  HÖFFE, Otfried. Immanuel Kant. Martins Fontes, São Paulo, 2005.  \_\_\_\_\_\_. Kant – Crítica da Razão Pura. Trad. Roberto Hofmeister Pich. São Paulo: Edições Loyola, 2013.  \_\_\_\_\_\_\_. Kant – Critique of the Pure Reason. Vol. 10. Dordrecht: Springer, 2010.  KANT, Immanuel. A Paz Perpétua e Outros Opúsculos. Lisboa: Edições 70, 2008.  \_\_\_\_\_\_. Crítica da Razão Pura. 7ª Ed. Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian. 2010.  \_\_\_\_\_\_. Crítica da razão pura. Trad. Fernando Costa Mattos. Petrópolis: Editora Vozes, 2012.  \_\_\_\_\_\_. Crítica da Razão Pura, trad. V. Rohden e U. Moosburger, In: Kant I (Coleção Os Pensadores), Abril Cultural, São Paulo, 1987.  \_\_\_\_\_\_. Critique of the Pure Reason. Cambridge: Cambridge University Press, 1998.  \_\_\_\_\_\_. Crítica da Faculdade do Juízo; tradução Valério Rohden e Antonio Marques – 2ª ed. Rio de Janeiro: Forense Universitária, 1995.  \_\_\_\_\_\_. Princípios metafísicos da ciência da natureza. Trad. Artur Mourão. Lisboa: Edições 70, 1990.  \_\_\_\_\_\_. Prolegómenos a toda a metafísica Futura. Tradução. Artur Morão. Lisboa: Edições 70, 1987.  KEMP SMITH, N. A commentary to Kant’s “Critique of pure reason”. London: MacMillan, 1918.  KLEIN, Joel. Comentários às obras de Kant: Crítica da Razão Pura / Joel Thiago Klein (Organizador) - Florianópolis: NEFIPO, 2012.  KOSELLECK, R. Crítica e crise. Uma contribuição à patogênese do mundo burguês. Rio de Janeiro: Contraponto/ed.UERJ, 1999.  KOYRÉ, Alexandre. Estudos de história do pensamento científico. Tradução Márcio Ramalho — Rio de Janeiro. Ed. Forense Universitária, 1991.  \_\_\_\_\_\_. Do Mundo fechado ao Universo infinito. Rio de Janeiro/São Paulo, Forense-Universitária/Edusp, 1979.  LEBRUN, Gerard. Sobre Kant. Iluminuras / Edusp, São Paulo, 1993.  \_\_\_\_\_\_. Kant o fim da Metafísica. Martins Fontes, São Paulo, 2002.  LEIBNIZ, Gottfried Wilhelm. Correspondência com Clarke. Trad. Carlos Lopes de Mattos. São Paulo: Abril Cultural. (Col. Os Pensadores),1983.  \_\_\_\_\_\_. Novos ensaios sobre o entendimento humano. Volume I e II. Nova Cultural – Coleção Os Pensadores, São Paulo, 1988.  \_\_\_\_\_\_. Discurso de Metafísica. Lisboa: Edições 70, 2008.  \_\_\_\_\_\_; Clarke, S. (1715-16) Exchange of papers between Leibniz and Clark. Acesso em 15/03/2020. Disponível em: http://www.earlymoderntexts.com/pdf/lebelar.pdf  LOCKE, John. Ensaio acerca do Entendimento Humano, in "Os Pensadores", São Paulo, abril, 1978.  LONGUENESS, B. Kant on the Human Standpoint. Cambridge: Cambridge University Press, 2005.  NEWTON, I. Mathematical Principles of Natural Philosophy and his Sistem of the World. Translate by Florian Cajori. Berkeley: University of California Press (2 Vol.), 1966.  \_\_\_\_\_\_. Princípios matemáticos da filosofia natural. 2ª ed. São Paulo: Ed. Abril Cultural, 1983.  \_\_\_\_\_\_. Princípios matemáticos de filosofia natural, livros II e III. O sistema do mundo. Trad. Fábio Duarte Joly. São Paulo: Edusp, 2017.  REALE, Giovanni. ANSIERI, Dario. História da filosofia: do humanismo a Kant. São Paulo: Paulus, 1990. v. 2.  RUSSELL, Bertrand. Conhecimento humano. São Paulo: unesp, 2018.  WHITEHEAD. Alfred North. A ciência e o mundo moderno. São Paulo: Paulus, 2006. | | | | | | |
| **Observações:** | | | | | | |
| **Aprovação no Colegiado de Curso** (Regimento Geral da Ufac, Art. 70, inciso II).  **Data:**  *Assinatura do(a) Professor(a)* | | | | | | |