



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ACRE
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO

Autoavaliação Institucional - 2013

Rio Branco – AC

Abril de 2014

© UFAC. 2014.

Ficha catalográfica preparada pela Biblioteca Central da UFAC.

U25a	<p>UNIVERSIDADE FEDERAL DO ACRE. Comissão Própria de Avaliação - CPA. Relatório da Autoavaliação Institucional 2013 . Rio Branco-AC, 2014. 112 p. il.</p> <p>1. Avaliação Institucional, 2. Avaliação Educacional, 3. Ensino Superior, I. Título</p> <p>CDU 378.24(811.2)</p>
------	---

EQUPE DE ELABORAÇÃO

Alexandre Ricardo Hid

Aline Andréia Nicolli

Anderson Azevedo Mesquita

Antonio Carlos Fonseca Pontes Junior

Daniel Cícero Gonçalves Pena

Edcarlos Miranda de Souza (estatístico)

Lorena Rodrigues Barbosa da Silva

Marcos Thomaz da Silva

ADMINISTRAÇÃO SUPERIOR

Reitor

Prof. Dr. Minoru Martins Kinpara

Vice-Reitora

Profª. Drª. Margarida de Aquino Cunha

Pró-Reitor de Planejamento – PROPLAN

Prof. Msc. Alexandre Ricardo Hid

Pró-Reitor de Administração – PRAD

Bel. Thiago Rocha dos Santos

Pró-Reitora de Gestão de Pessoas – PRODGEP

Filomena Maria Oliveira da Cruz

Pró-Reitora de Graduação – PROGRAD

Profª. Drª .Maria Socorro Neri Medeiros de Souza

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação - PROPEG

Prof. Dr .Josimar Batista Ferreira

Pró-Reitor de Extensão e Cultura - PROEX

Prof. Dr. Enock da Silva Pessoa

Pró-Reitora de Assuntos Estudantis – PROAES

Profª. Drª Aline Andréia Nicolli

MEMBROS DA CPA/UFAC 2013

(Portaria 2.893 de 03 de dezembro de 2013)

Presidente

Alexandre Ricardo Hid

Membros Titulares – representantes dos docentes

Aline Andréia Nicolli

Anderson Azevedo Mesquita

Antonio Carlos Fonseca Pontes Junior

Membros Titulares – representantes dos técnico-administrativos

Daniel Cícero Gonçalves Pena

Eliana da Silva Campêlo

Lorena Rodrigues Barbosa da Silva

Marcos Thomaz da Silva

Membros Titulares – representantes dos discentes

Maik da Silva Araújo

Marcos Antonio Nogueira

Membros Titulares – representantes da sociedade civil organizada

Elisângela Fadul Dantas

Geane Reis de Farias

Zenilda Alves Barboza da Silva

Membros Colaboradores

Edcarlos Miranda de Souza (Estatístico)

Wanderli Gonçalves dos Santos (Ouvidor)

APRESENTAÇÃO

O presente relatório apresenta os resultados da autoavaliação da Universidade Federal do Acre - Ufac, referente ao ano de 2013, que servirão para subsidiar, juntamente com os resultados de nossa avaliação externa, a revisão permanente do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI, assim como as ações de Planejamento e Gestão Estratégica que se encontram em fase de desenvolvimento nesta Ifes.

Os processos de avaliação interna e externa estão previstos pela Lei 10.861/2004 que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – Sinaes, que tem por finalidades a melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão da sua oferta, o aumento permanente da sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social e, especialmente, a promoção do aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de educação superior, por meio da valorização de sua missão pública, da promoção dos valores democráticos, do respeito à diferença e à diversidade, da afirmação da autonomia e da identidade institucional.

Na Ufac, cabe à Comissão Própria de Avaliação (CPA), instituída através de portaria do Reitor, a condução do processo de autoavaliação. Composta por docentes, técnico-administrativos, discentes e membros da comunidade externa, a atual comissão procedeu à coleta de informações por meio de questionários disponibilizados eletronicamente no sítio da Ufac para a comunidade universitária, e para a comunidade externa as informações foram levantadas por meio de entrevistas por ocasião do ciclo do planejamento estratégico.

Foram abordadas nos questionários da autoavaliação as dez dimensões previstas pelo Sinaes, que tratam dos seguintes temas: a missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI); a política para o ensino, pesquisa e extensão; a responsabilidade social da instituição; a comunicação com a

sociedade; as políticas de pessoal; a organização e gestão da instituição; a infraestrutura física; o planejamento e avaliação; as políticas para os estudantes; e a sustentabilidade financeira.

A Comissão agradece à comunidade universitária e à externa que demonstraram interesse e atuaram de forma colaborativa no enriquecimento deste trabalho.

SUMÁRIO

A UNIVERSIDADE FEDERAL DO ACRE.....	10
ETAPAS DA AUTOAVALIAÇÃO.....	12
TRATAMENTO ESTATÍSTICO DA COLETA	13
ANÁLISE DAS DIMENSÕES: RESPOSTAS DA COMUNIDADE UNIVERSITÁRIA	14
DIMENSÃO 1: A MISSÃO DA UFAC E O PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL – PDI	14
DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA, A PÓS-GRADUAÇÃO E A EXTENSÃO	18
DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA UFAC	30
DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE.....	34
DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL, CARREIRAS DE CORPO DOCENTE E TÉCNICO-ADMINISTRATIVO	39
DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA UFAC	45
DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA.....	50
DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO	58
DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS ESTUDANTES.....	60
DIMENSÃO 10: SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA.....	64
COMUNIDADE EXTERNA.....	66
COMPARAÇÃO ENTRE OS RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO E AVALIAÇÃO EXTERNA	70
CONSIDERAÇÕES FINAIS	71

INTRODUÇÃO

O Sinaes define a autoavaliação como um processo contínuo por meio do qual uma instituição constrói conhecimento sobre sua própria realidade, buscando compreender os significados do conjunto de suas atividades para melhorar a qualidade educativa e alcançar maior relevância social. Para tanto, sistematiza informações, analisa coletivamente os significados de suas realizações, desvenda formas de organização, administração e ação, identifica pontos fracos, bem como pontos fortes e potencialidades, e estabelece estratégias de superação de problemas. É, portanto, um processo cíclico, criativo e renovador de análise, interpretação e síntese das dimensões que definem a instituição.

Os principais objetivos da autoavaliação são: produzir conhecimentos; por em questão os sentidos do conjunto de atividades e finalidades cumpridas pela instituição; identificar as causas dos seus problemas e deficiências; aumentar a consciência pedagógica e a capacidade profissional do corpo docente e técnico-administrativo; fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais; tornar mais efetiva a vinculação da instituição com a comunidade; julgar acerca da relevância científica e social de suas atividades e produtos; além de prestar contas à sociedade.

Os questionários elaborados pela CPA/Ufac para a comunidade universitária e externa foram respondidos por 268 discentes, 69 docentes, 53 técnico-administrativos e 10 atores do entorno institucional, e tiveram o escopo de identificar as fragilidades e as potencialidades da instituição nas dez dimensões previstas em lei, constituindo-se em importante instrumento para a tomada de decisão.

A UNIVERSIDADE FEDERAL DO ACRE

- Histórico:** Criada, em 25 de março de 1964, pelo Decreto Estadual nº 187, quando da implantação da Faculdade de Direito. Federalizada, em 05 de abril de 1974, pela Lei nº 6.025 e pelo Decreto nº 74.706, de 17 de outubro de 1974.
- Missão:** Produzir, sistematizar e difundir conhecimentos, com base na integração ensino, pesquisa e extensão, para formar cidadãos críticos e atuantes no desenvolvimento da sociedade.
- Visão:** Ser referência internacional na produção, articulação e socialização dos saberes amazônicos.
- Valores:** Inovação, compromisso, respeito à natureza, respeito ao ser humano, efetividade, pluralidade e cooperação.
- Número de cursos:** 46 cursos de graduação;
02 cursos de especialização;
09 cursos de mestrado;
1º curso de doutorado – aprovado em setembro de 2013.
- Número de estudantes:** 14758 (de acordo com Sistema Acadêmico) na graduação e pós-graduação (2.140 vagas ofertadas em 2013 - graduação);

Número de servidores:	715 docentes (83 contratados em 2013); 639 técnico-administrativos (85 contratados em 2013).
Campi:	<i>Campus</i> Sede (Rio Branco); <i>Campus</i> Floresta (Cruzeiro do Sul); <i>Campus</i> Fronteira (Brasileia) – em implantação.
Núcleos:	05 núcleos nos seguintes municípios: Xapuri, Brasileia, Sena Madureira, Feijó e Tarauacá.
Unidade especial:	CAp – Colégio de Aplicação (Educação Infantil, Ensino Fundamental e Médio).

ETAPAS DA AUTOAVALIAÇÃO

- Constituição da atual comissão por meio da Portaria nº 2.893, de 03 de dezembro de 2013, composta por 13 membros, sendo: 10 da comunidade universitária e 03 da comunidade externa;
- Elaboração do planejamento com a definição dos objetivos, estratégias, metodologia, recursos e calendário das ações avaliativas;
- Sensibilização da comunidade acadêmica, dando continuidade às atividades da CPA anterior;
- Desenvolvimento das ações planejadas, articulação entre os participantes e observância aos prazos, incluindo a validação dos questionários remodelados;
- Elaboração do relatório final.

TRATAMENTO ESTATÍSTICO DA COLETA

Para cada questão direcionada à comunidade universitária, foram elaborados gráficos referentes às respostas de todos os segmentos. No caso de questões idênticas ou similares dirigidas aos diferentes segmentos, os resultados foram apresentados num único gráfico.

Além disso, foi utilizado o mesmo indicador de qualidade, elaborado para a autoavaliação do ano de 2012, visando a sintetizar as informações obtidas em cada dimensão ou em cada item perguntado. Com este indicador, será possível a formação de uma série histórica que permitirá o acompanhamento da evolução dos resultados das autoavaliações.

Para o cômputo deste indicador, foram desconsideradas as respostas assinaladas com o item “desconhece”. Adotou-se a seguinte codificação de escala:

- 0 – insuficiente;
- 1 – regular;
- 2 – bom; e
- 3 – ótimo.

O indicador de qualidade (IQ) é a média ponderada dos valores da escala codificada, utilizando os seguintes critérios:

- Se $0 \leq IQ < 0,75$, resultado INSUFICIENTE;
- Se $0,75 \leq IQ < 1,5$, resultado REGULAR;
- Se $1,5 \leq IQ < 2,25$, resultado BOM;
- Se $2,25 \leq IQ \leq 3$, resultado ÓTIMO.

Neste relatório, o IQ foi calculado apenas considerando o resultado total de cada dimensão.

ANÁLISE DAS DIMENSÕES: RESPOSTAS DA COMUNIDADE UNIVERSITÁRIA

DIMENSÃO 1: A MISSÃO DA UFAC E O PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL – PDI

Nesta dimensão, avaliou-se o conhecimento da comunidade universitária em relação ao PDI. Para a análise da dimensão foram apresentadas as seguintes questões: *Como você avalia...*

- *Seu conhecimento sobre o PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional da UFAC?*
- *A utilização do PDI como referência para o desenvolvimento da UFAC?*
- *A articulação entre os objetivos, as finalidades e os compromissos da UFAC apresentados no PDI com o contexto socioeconômico?*
- *A participação discente na construção e acompanhamento do PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional da UFAC?*

Gráfico 1 - Conhecimento sobre o PDI

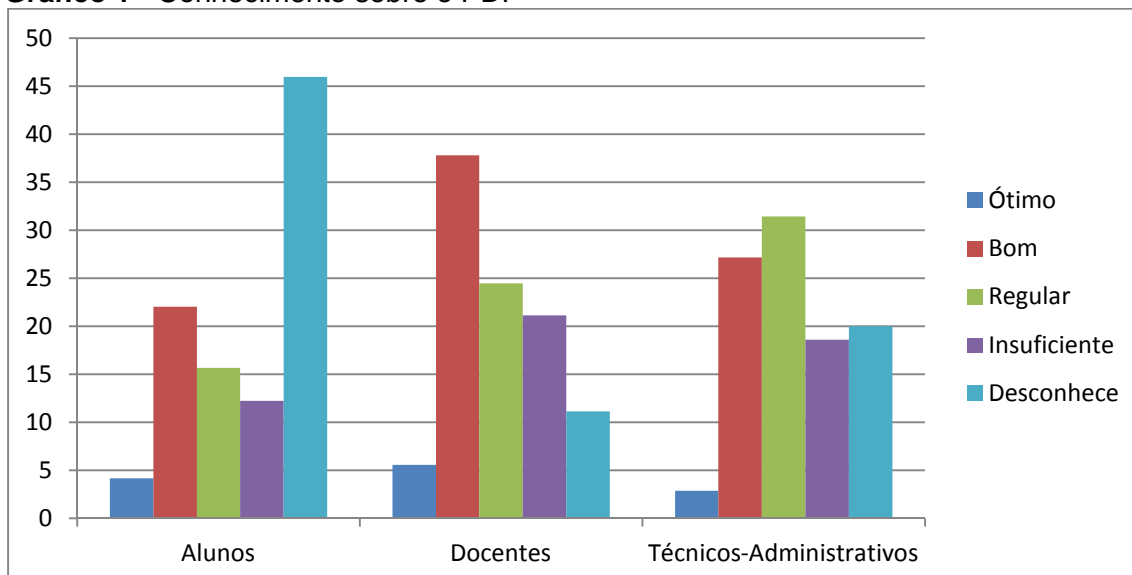


Gráfico 2 - Utilização do PDI como referência para o desenvolvimento da Ufac

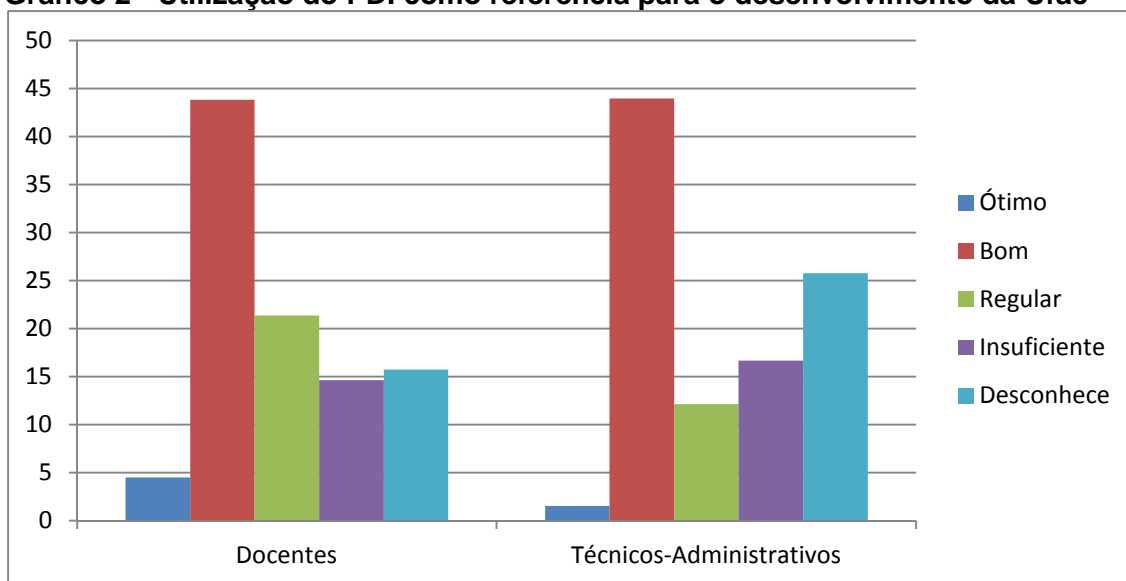


Gráfico 3 - Articulação entre os objetivos, as finalidades e os compromissos da Ufac apresentados no PDI com o contexto socioeconômico

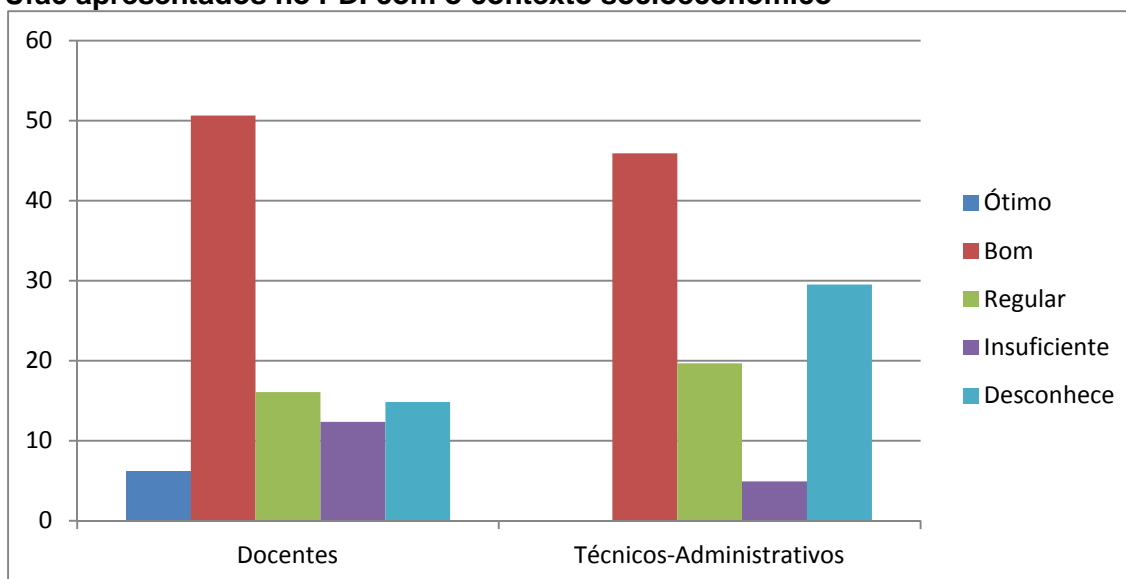
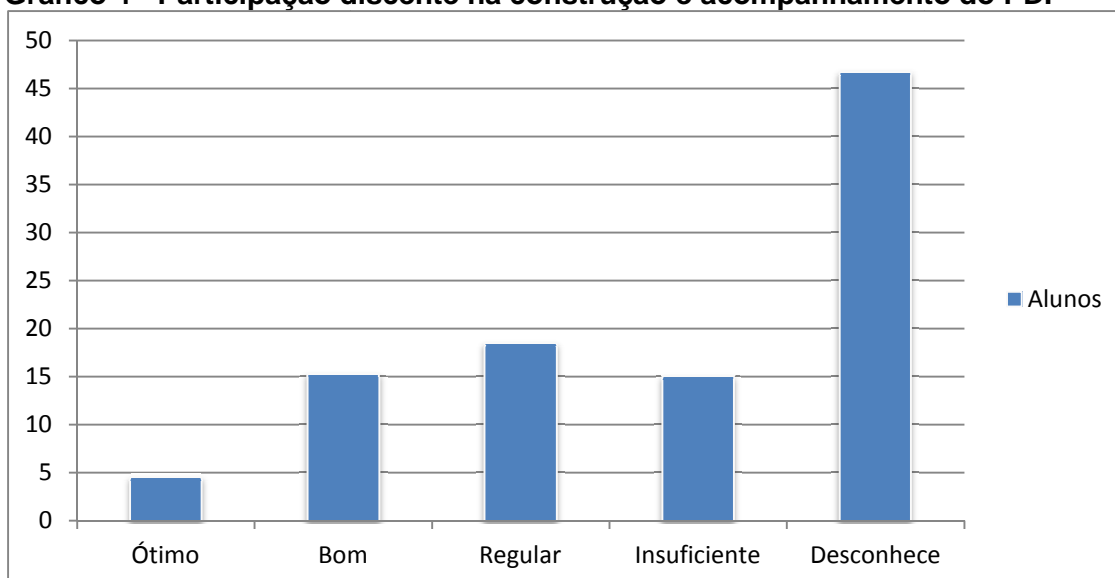


Gráfico 4 - Participação discente na construção e acompanhamento do PDI

Com a avaliação realizada referente aos itens da Dimensão 1, tem-se o seguinte cenário:

A tabela 1 demonstra que o desconhecimento do PDI entre os alunos é significativo. Entre os docentes e técnico-administrativos o conhecimento está mais concentrado em “bom” e “regular”.

Tabela 1 - Percentual geral por segmento, considerando todas as respostas obtidas

	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente	Desconhece
Alunos	4,31	18,78	17,01	13,57	46,31
Docentes	6,27	36,44	30,08	20,33	6,86
Técnico-Administrativos	2,58	38,67	32,78	13,62	12,33

A tabela 2 demonstra a avaliação geral, sem contabilizar o desconhecimento sobre o tema, ou seja, excluindo-se o total de respostas dadas indicando “desconhece”. Assim sendo, chama a atenção que o maior percentual em cada segmento está alocado no item “bom”.

Tabela 2 - Percentual geral das respostas por segmento, considerando o conhecimento sobre o tema

Grupo (%)	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente
Alunos	8,03	34,98	31,67	25,29
Docentes	6,73	39,12	32,30	21,83
Técnico-Administrativos	2,94	44,11	37,39	15,54

Os resultados da tabela 3 indicam que todas as categorias avaliaram a Ufac, conforme os itens mencionados na Dimensão 1 como REGULAR, de modo que no geral, esta avaliação também se manteve, com todos os resultados apresentando IQ no intervalo de 0,75 até 1,5.

Tabela 3 - resultado do IQ para os três segmentos

	Alunos	Docentes	Técnico-Administrativos
IQ	1,25	1,30	1,34

IQ GERAL: 1,30

DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA, A PÓS-GRADUAÇÃO E A EXTENSÃO

Esta dimensão trata do conhecimento e avaliação da comunidade universitária em relação às políticas institucionais voltadas para o ensino, a pesquisa e a extensão. Para a análise da dimensão foram direcionadas as seguintes questões: *Como você avalia...*

- *A estrutura curricular dos cursos em que atua considerando as necessidades de formação em relação ao mercado de trabalho? (docentes) / Os cursos ofertados pela UFAC, considerando a atenção às demandas do mercado de trabalho? (técnico-administrativos)*
- *A integração das políticas institucionais com os Projetos Pedagógicos dos Cursos?*
- *Os processos de orientação e acompanhamento das reformulações dos Projetos Pedagógicos dos Cursos? (docentes) / A atuação da instituição na orientação e acompanhamento pedagógico? (técnico-administrativos)*
- *O estímulo à melhoria do ensino?*
- *A integração de ensino, pesquisa e extensão?*
- *A relevância dos cursos de pós-graduação lato e stricto sensu ofertados pela UFAC?*
- *O fortalecimento da pós-graduação stricto sensu?*
- *O acesso e o quantitativo de vagas dos programas de iniciação científica?*
- *O acesso e o quantitativo de vagas dos programas de iniciação à docência?*
- *O incentivo à realização de pesquisas, atividades laboratoriais e de campo?*
- *As ações de extensão da UFAC para atender as demandas comunitárias e as necessidades regionais?*
- *A atuação da pós-graduação (lato e stricto sensu) na formação continuada?*

- *A estrutura curricular do seu curso em relação à formação necessária para atuar no mercado de trabalho?*
- *De modo geral, a prática pedagógica de seus professores?*
- *O comprometimento e a assiduidade de seus professores?*
- *As atividades da coordenação do seu curso em relação ao atendimento, orientação e apoio ao estudante?*
- *A oportunidade para participar de projetos de pesquisa e extensão?*
- *As atividades realizadas nos laboratórios e em campo?*
- *A oportunidade para participar do PIBIC, PIBID, PIBEX, PIVIC e/ou Monitoria?*

Gráfico 5 – Cursos da Ufac em relação às demandas do mercado de trabalho

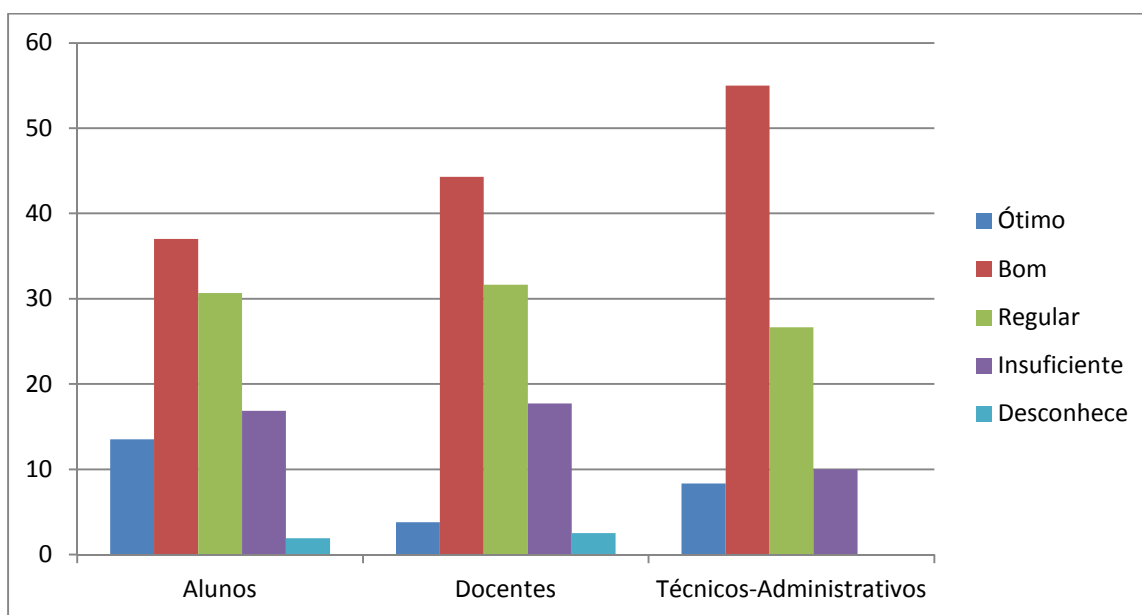


Gráfico 6 - Integração das políticas institucionais com os Projetos Pedagógicos dos Cursos

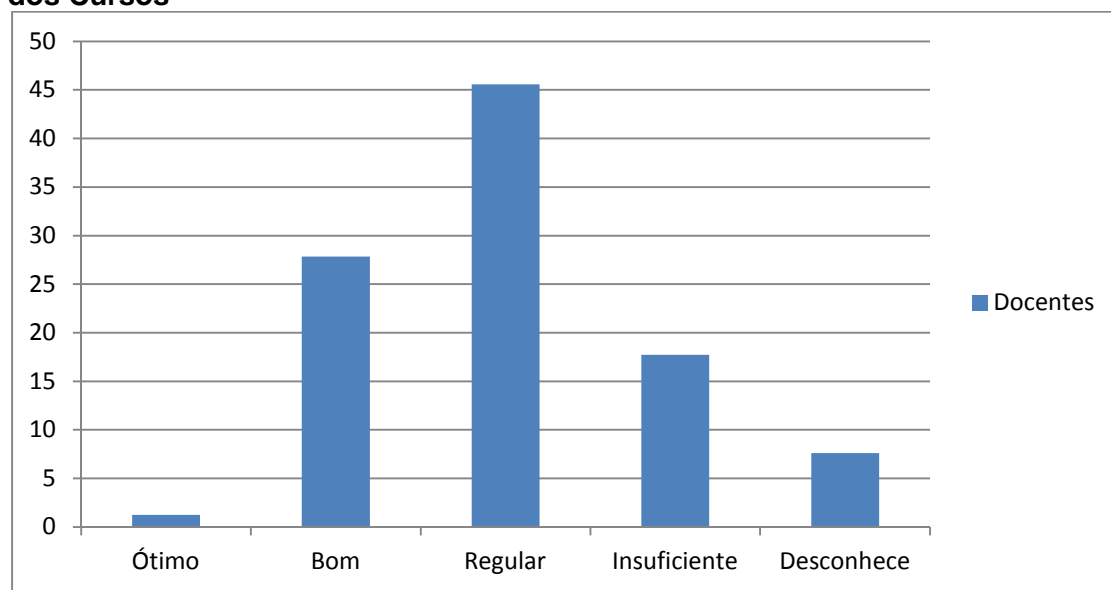


Gráfico 7 - Orientação e acompanhamento dos Projetos Pedagógicos dos Cursos

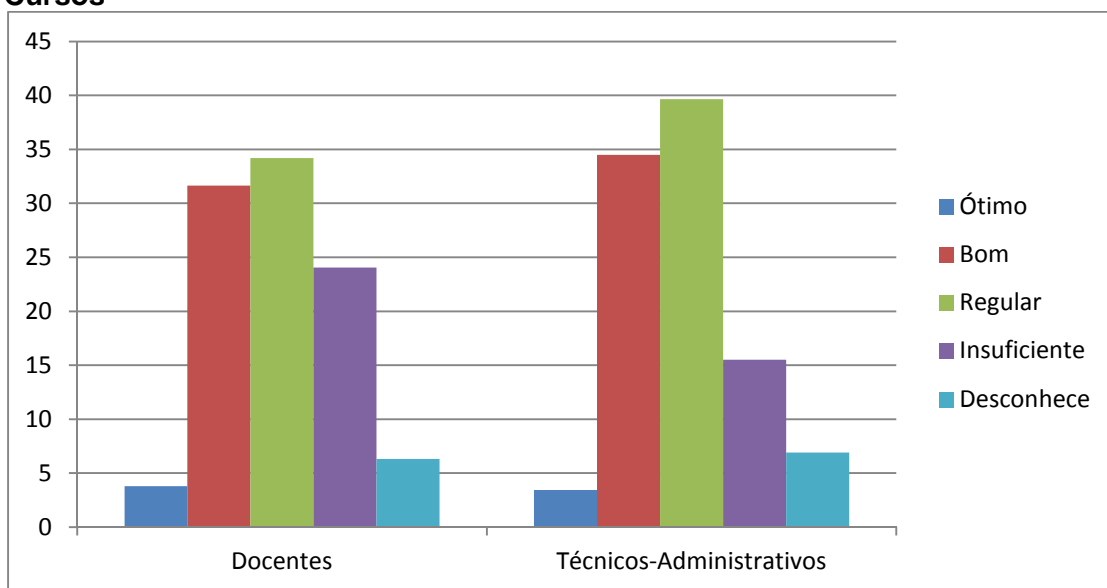


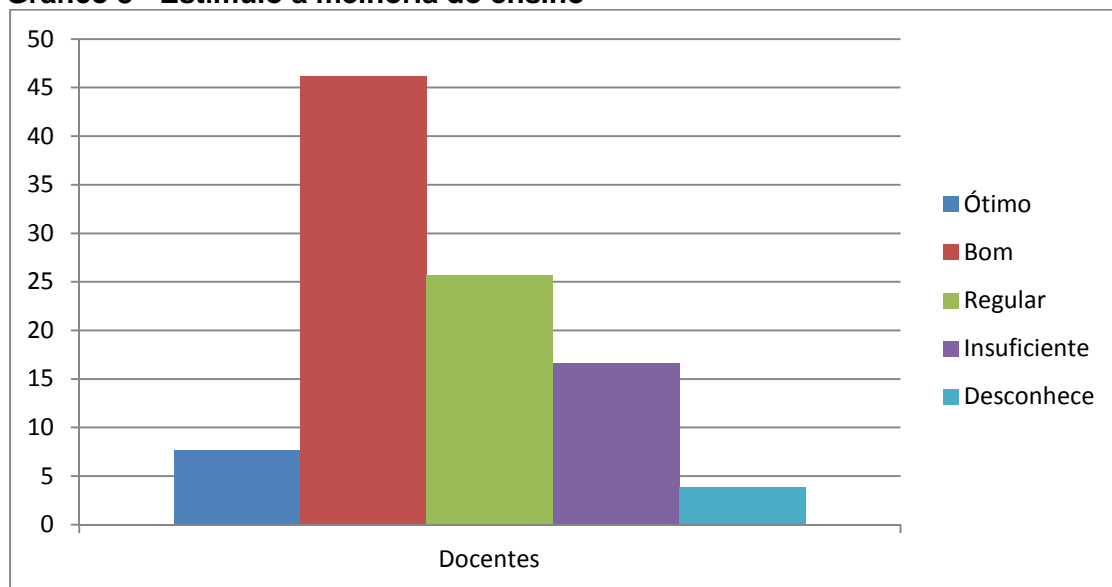
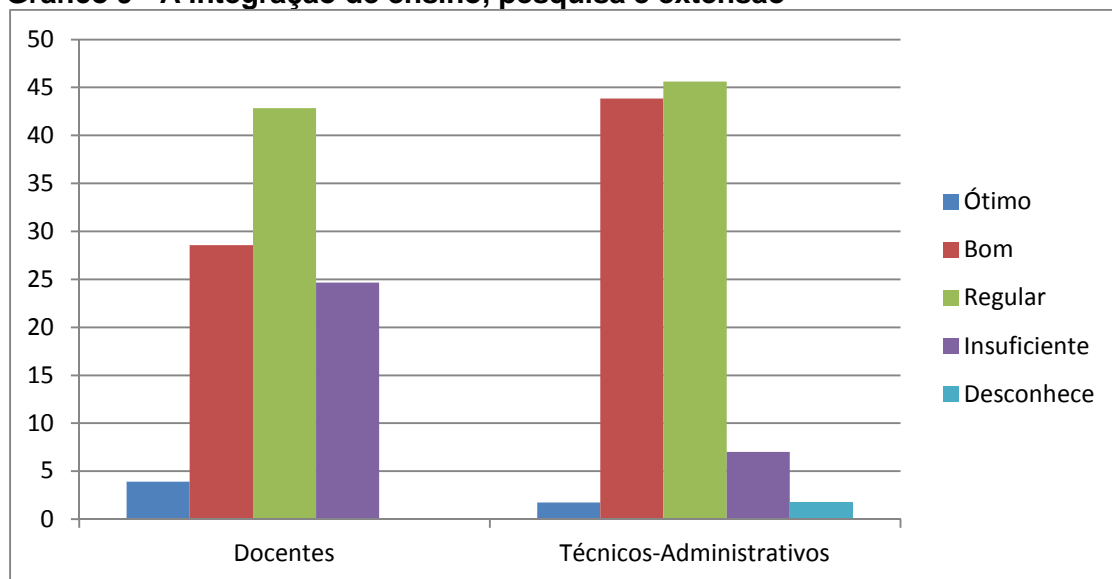
Gráfico 8 - Estímulo à melhoria do ensino**Gráfico 9 - A integração de ensino, pesquisa e extensão**

Gráfico 10 - A relevância dos cursos de pós-graduação lato e stricto sensu

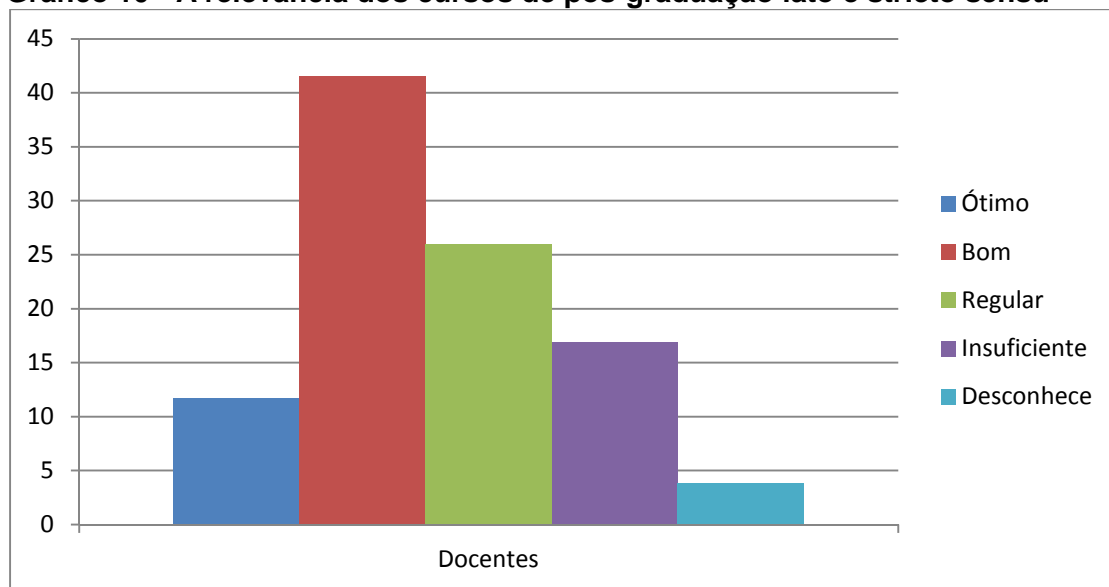


Gráfico 11 - O fortalecimento da pós-graduação *stricto sensu*

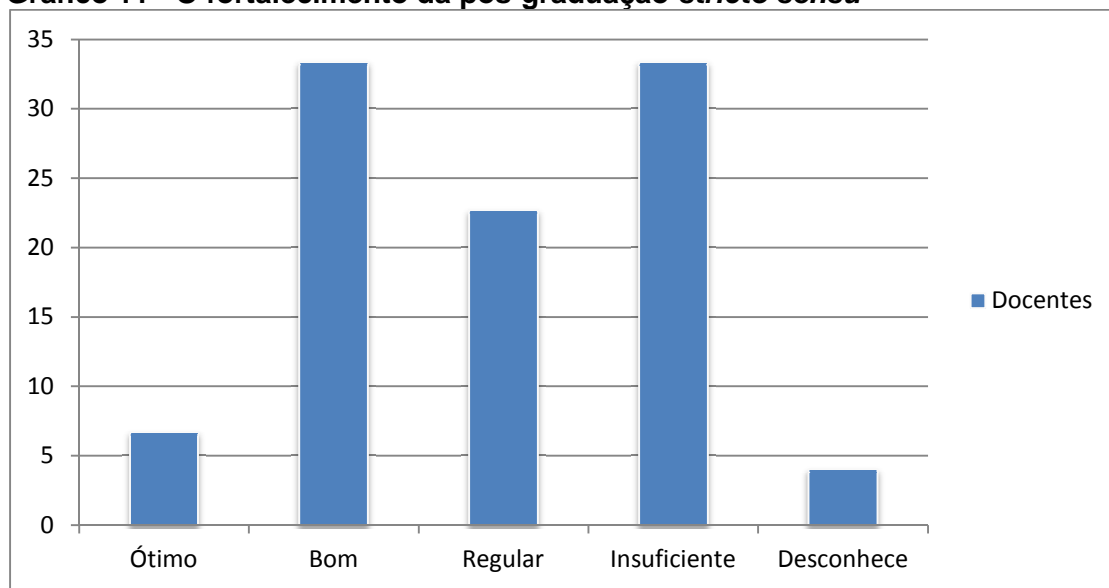


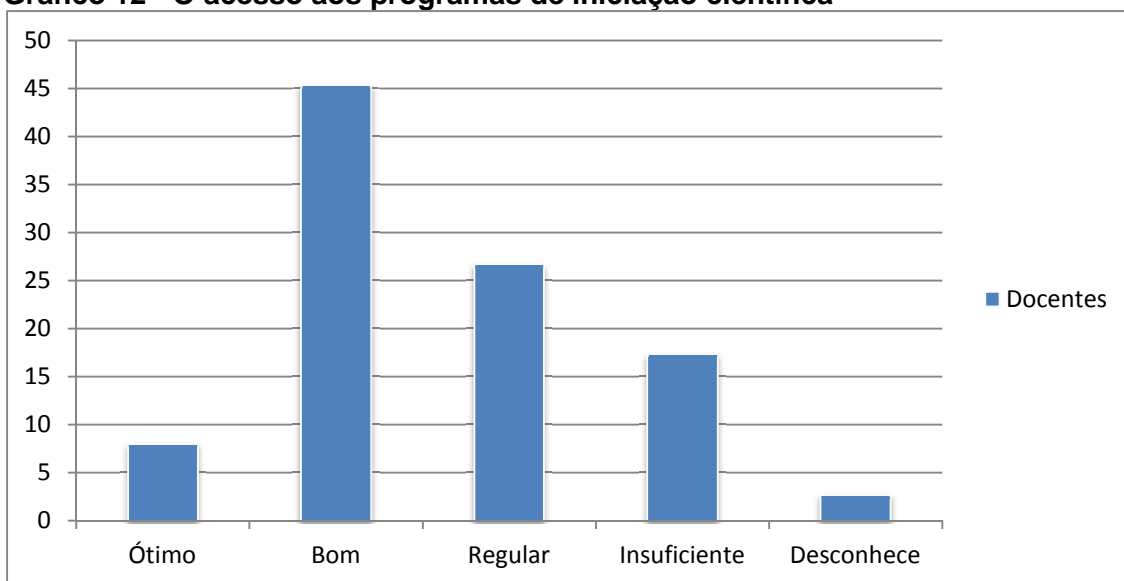
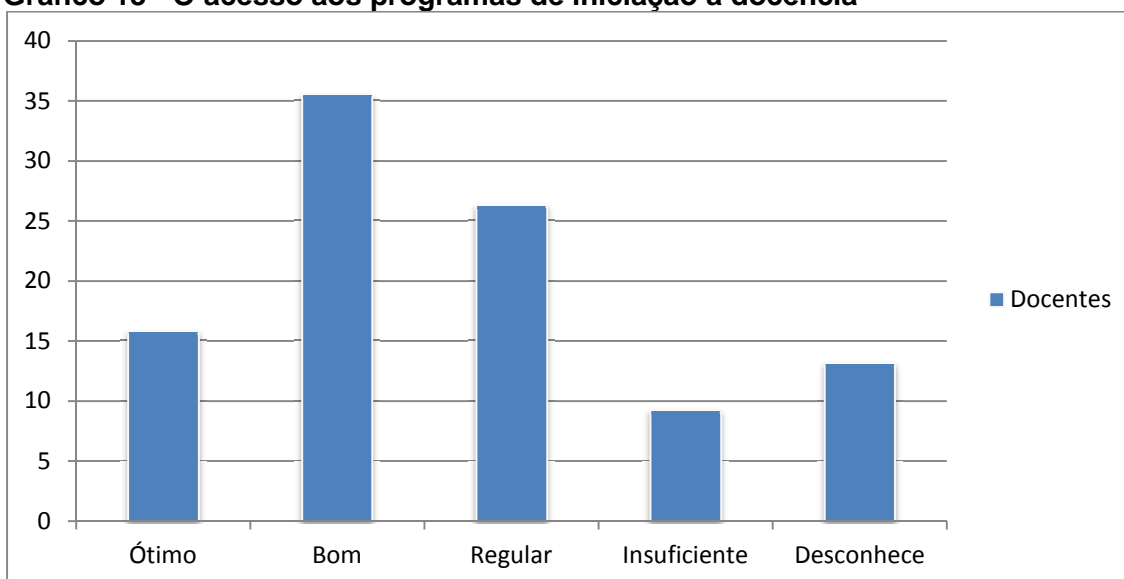
Gráfico 12 - O acesso aos programas de iniciação científica**Gráfico 13 - O acesso aos programas de iniciação à docência**

Gráfico 14 - O incentivo à realização de pesquisas, atividades laboratoriais e de campo

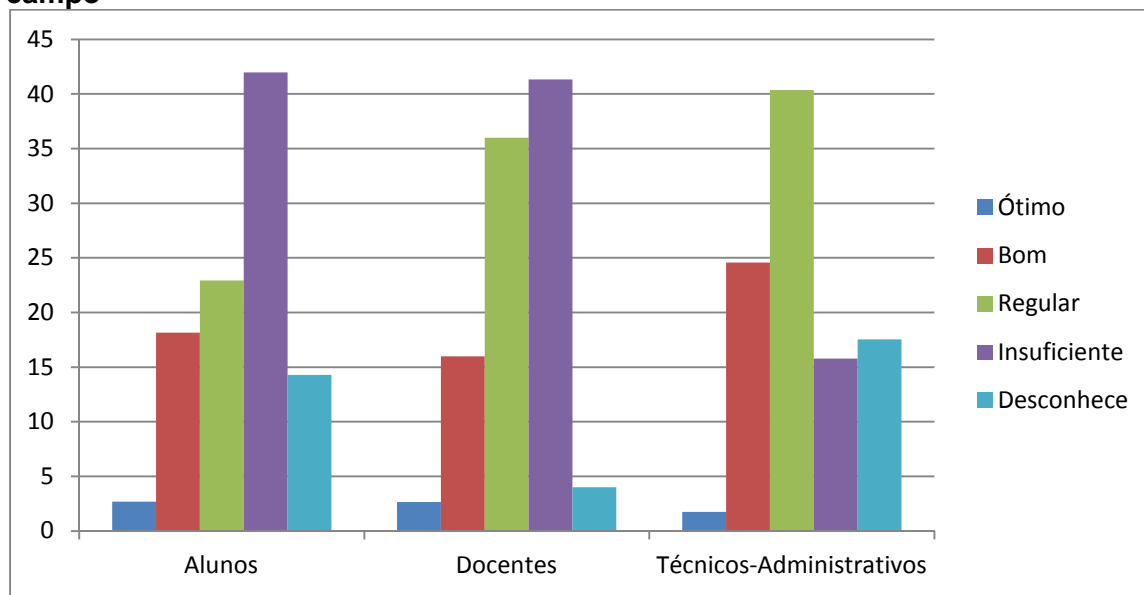


Gráfico 15 - As ações de extensão e o atendimento das demandas comunitárias e necessidades regionais

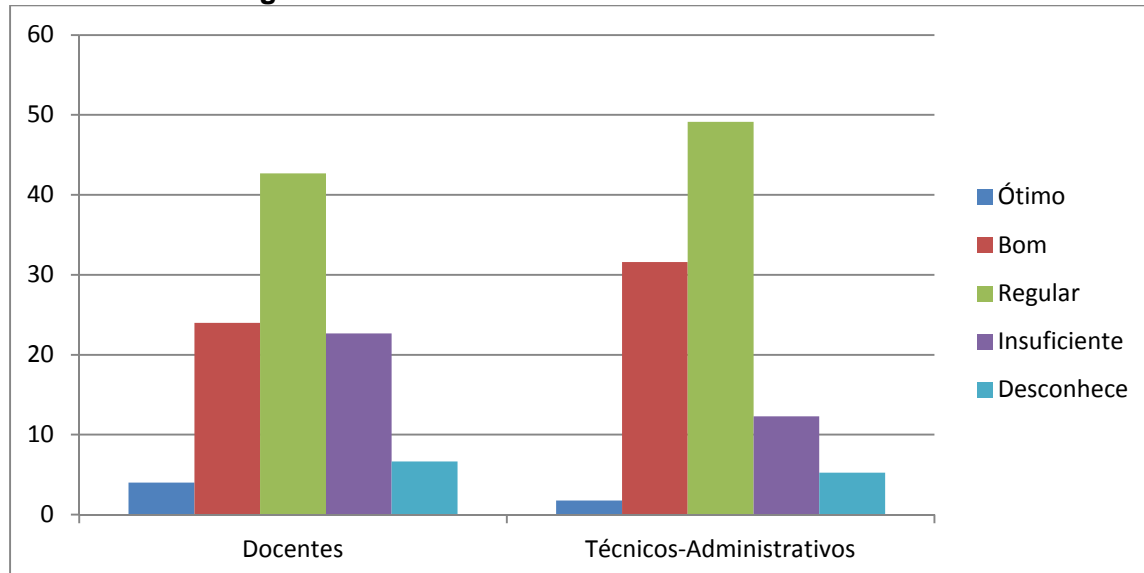


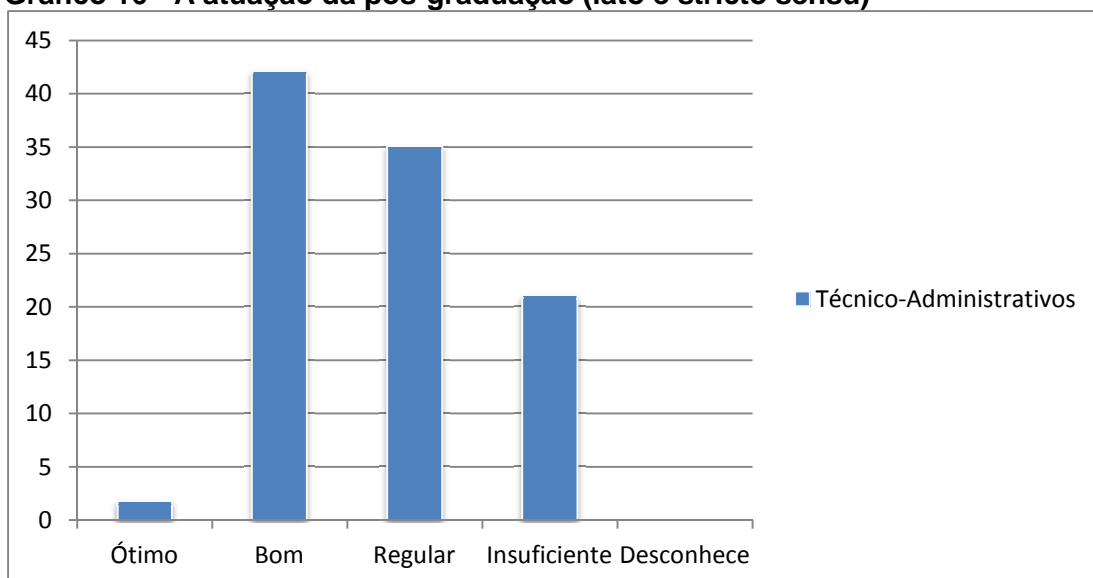
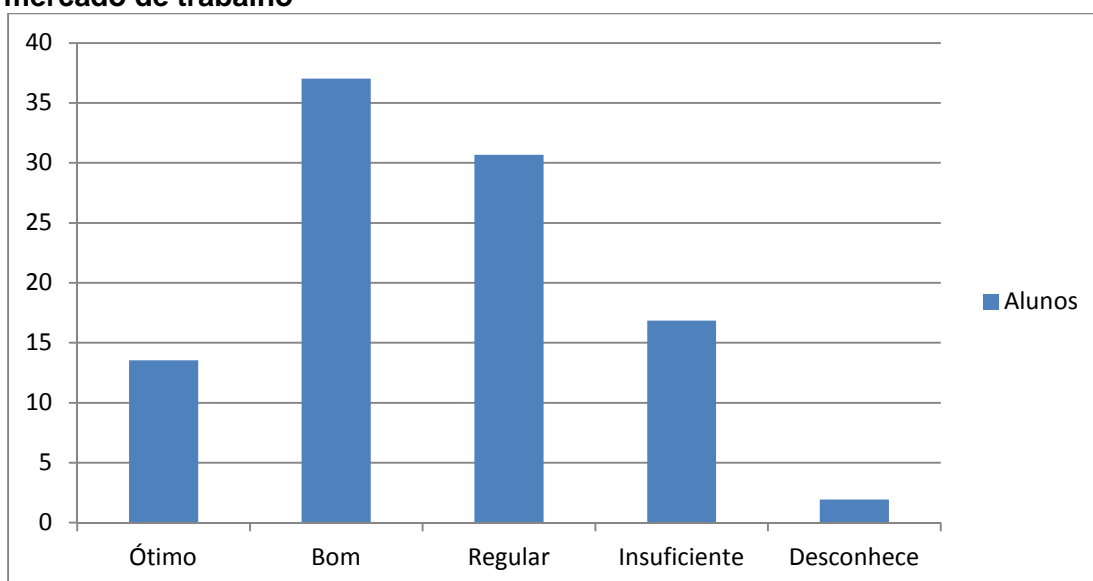
Gráfico 16 - A atuação da pós-graduação (lato e stricto sensu)**Gráfico 17- A estrutura curricular do próprio curso em relação à atuação no mercado de trabalho**

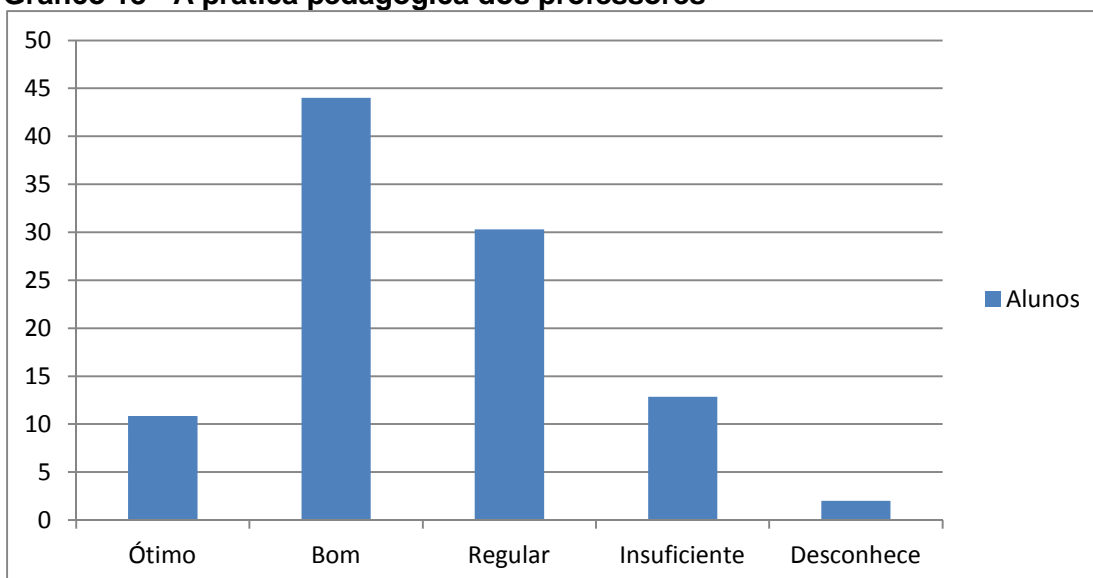
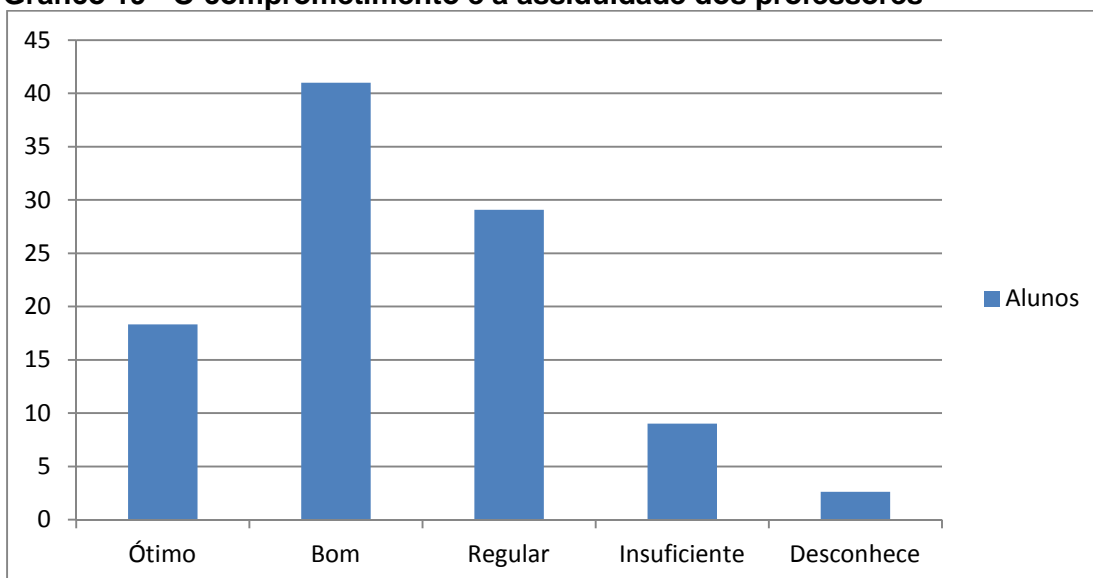
Gráfico 18 - A prática pedagógica dos professores**Gráfico 19 - O comprometimento e a assiduidade dos professores**

Gráfico 20 - A coordenação do curso em relação ao atendimento, orientação e apoio ao estudante

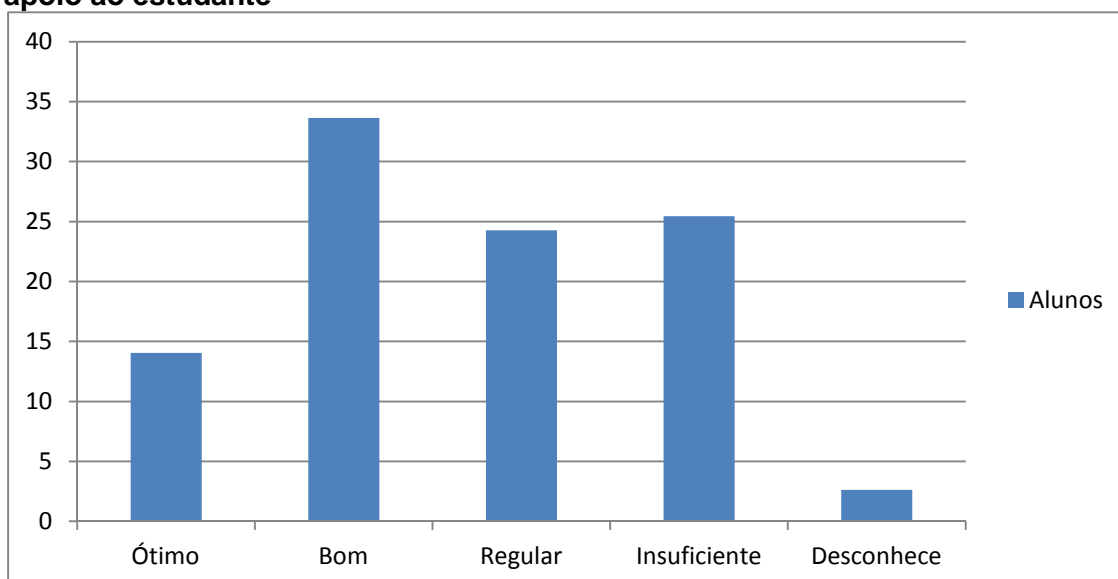


Gráfico 21 - A oportunidade para participar de projetos de pesquisa e extensão

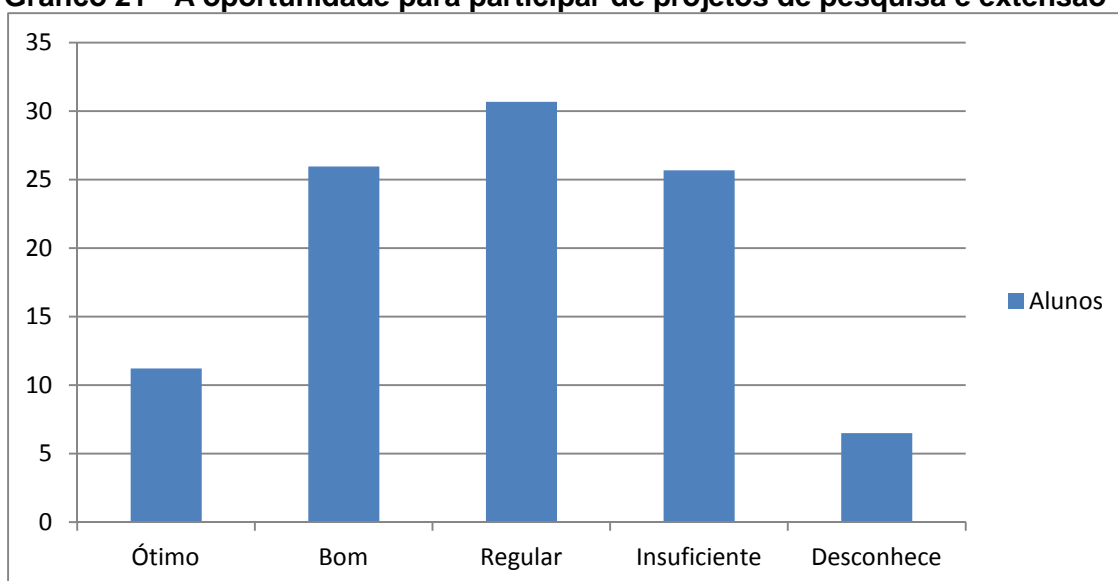


Gráfico 22 - As atividades realizadas nos laboratórios e em campo

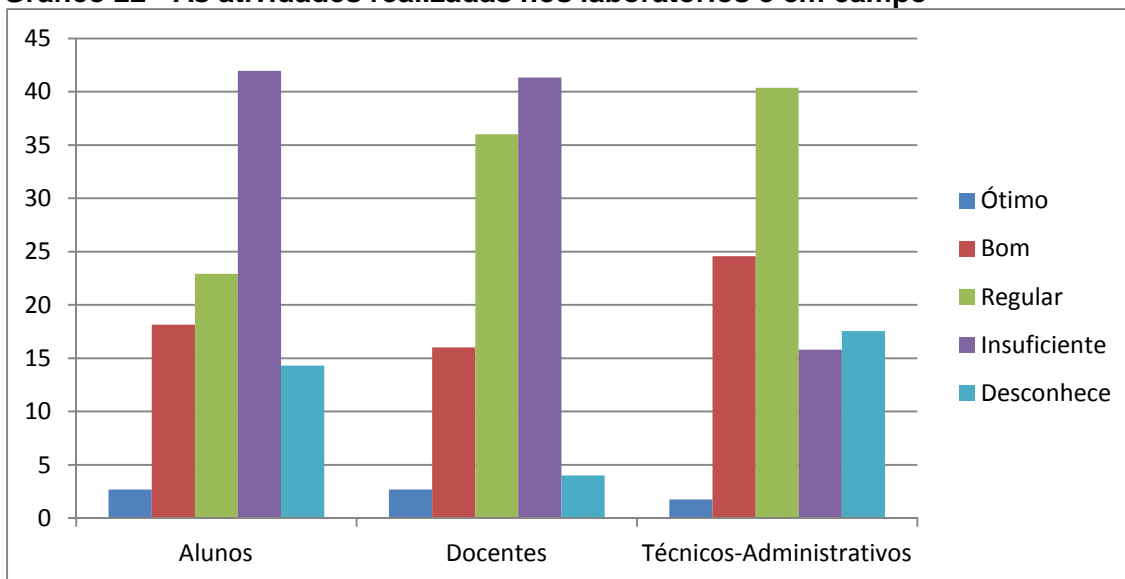
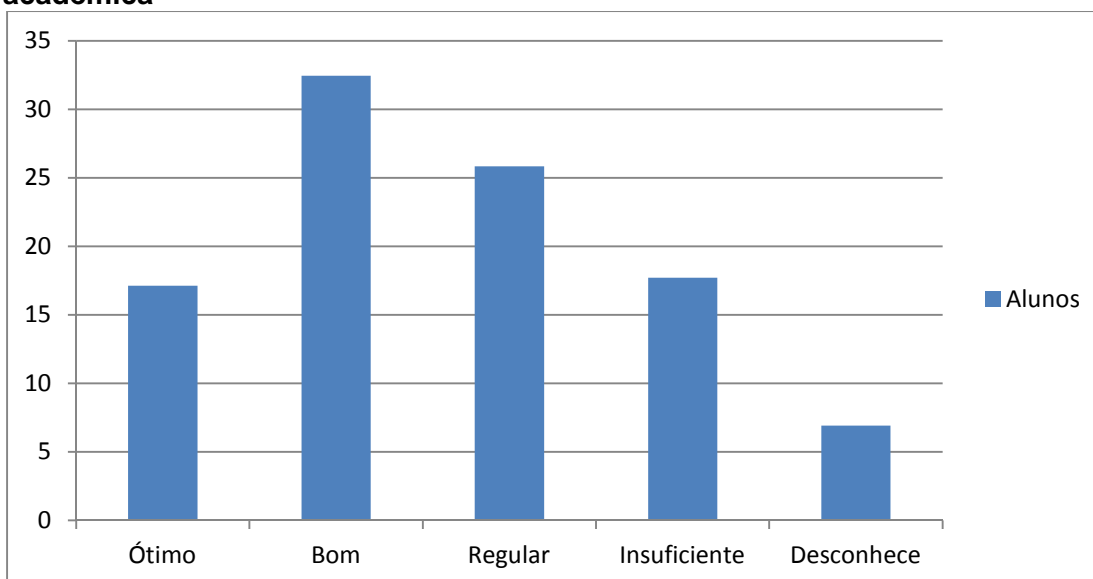


Gráfico 23 - A oportunidade para participar de programas de iniciação acadêmica



Com a avaliação realizada referente aos itens da Dimensão 2, tem-se o seguinte cenário:

Tabela 4 - percentual geral por categoria, considerando todas as respostas obtidas

(%)	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente	Desconhece
Alunos	12,55	33,29	27,72	21,24	5,20
Docentes	6,52	34,35	32,72	21,52	4,89
Técnico-Administrativos	3,18	38,73	39,31	13,58	5,20

A tabela 5 demonstra o mesmo padrão obtido na tabela 4, mesmo excluindo-se o total de respostas dadas indicando “desconhece”.

A Tabela 5 demonstra que de modo geral a Dimensão 2 foi avaliada entre “regular” e “bom”.

Tabela 5 - Percentual geral das respostas por segmento, considerando o conhecimento sobre o tema

(%)	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente
Alunos	13,24	35,12	29,24	22,40
Docentes	6,86	36,11	34,40	22,63
Técnico-Administrativos	3,35	40,85	41,46	14,33

Os resultados da tabela 6 indicam que todos os segmentos avaliaram a UFAC, conforme os itens mencionados na Dimensão 2 como REGULAR, de modo que no geral, esta avaliação também se manteve, com todos os resultados apresentando IQ no intervalo de 0,75 até 1,5.

Tabela 6 - resultado do IQ para os três segmentos

	Alunos	Docentes	Técnico-Administrativos
IQ	1,39	1,27	1,33

IQ GERAL 1,33

DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA UFAC

Esta dimensão identifica o conhecimento dos programas, ações e formas de assistência aos discentes, bem como a responsabilidade da universidade perante a sociedade. Para a análise da dimensão foram direcionadas as seguintes questões: *Como você avalia...*

- *Os programas de inclusão e de ações afirmativas da UFAC?*
- *As ações de assistência estudantil para a permanência na instituição?*
- *Os programas de inclusão digital que atendem aos estudantes?*
- *Os projetos de extensão universitária nas comunidades?*

Gráfico 24 - Programas de inclusão e de ações afirmativas

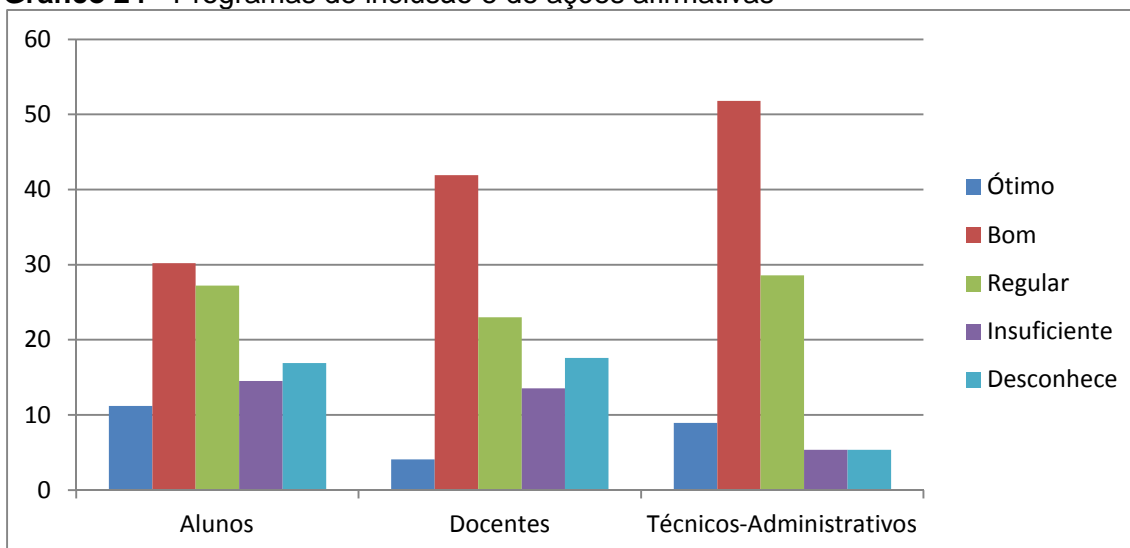


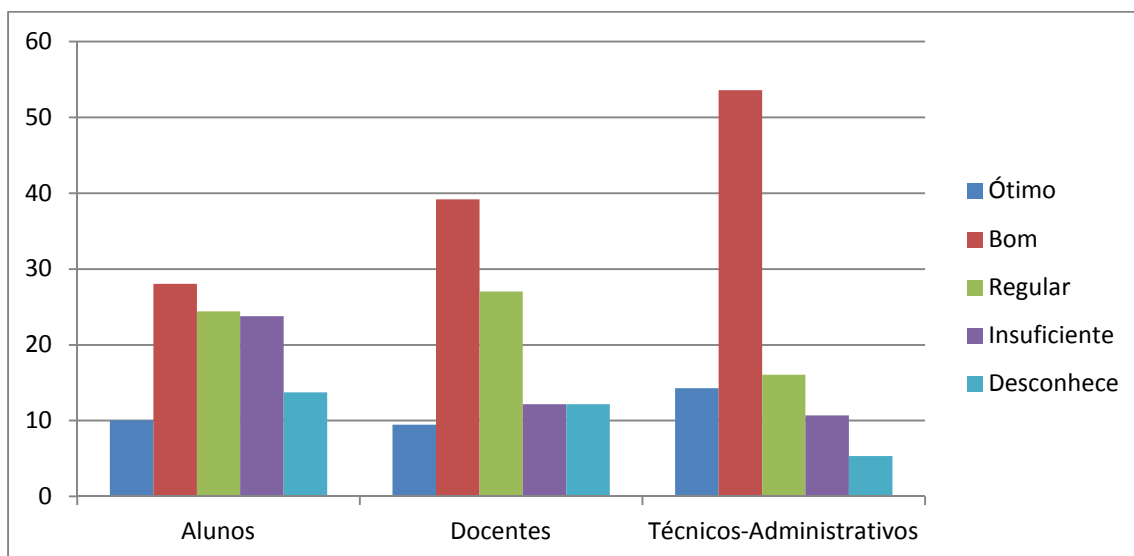
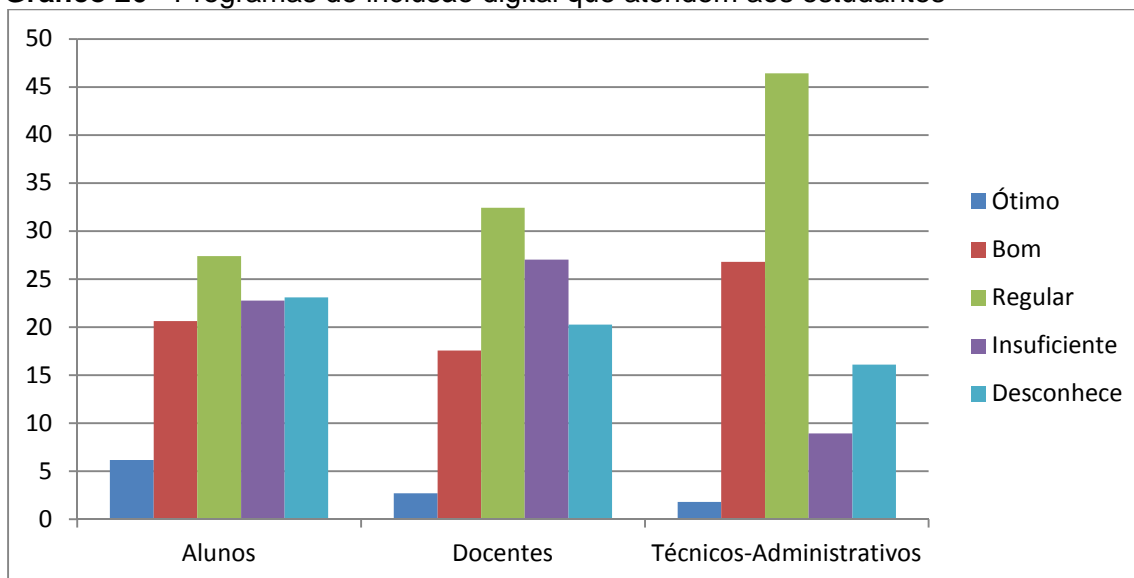
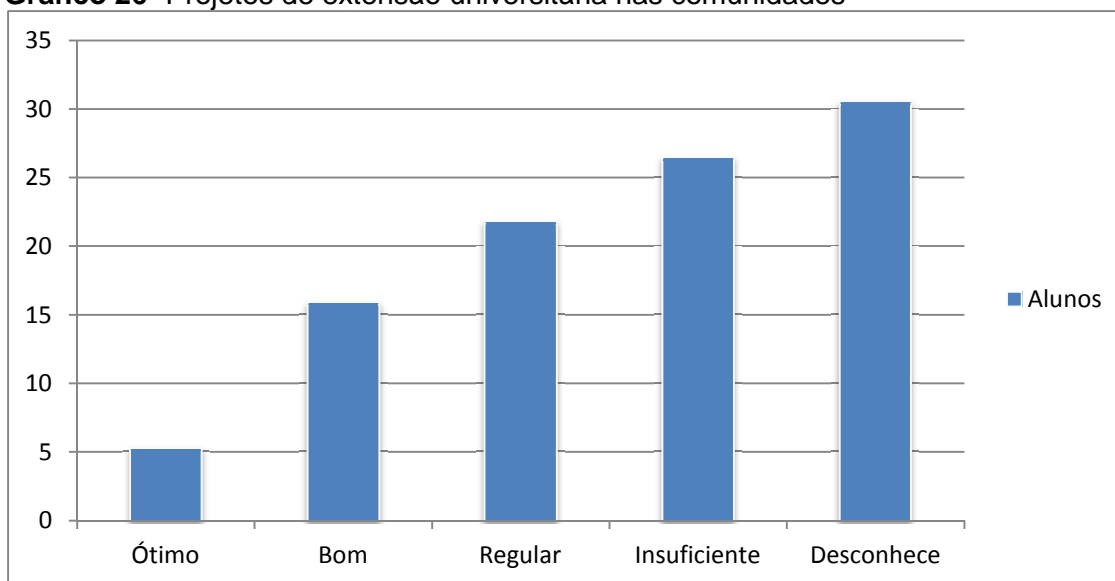
Gráfico 25 - Ações de assistência estudantil para a permanência na instituição**Gráfico 26 - Programas de inclusão digital que atendem aos estudantes**

Gráfico 26- Projetos de extensão universitária nas comunidades

Com a avaliação realizada referente aos itens da Dimensão 3, tem-se o seguinte cenário:

A Tabela 7 demonstra que de modo geral a Dimensão 3 foi avaliada entre “regular” e “bom”, destacando-se um resultado mais positivo entre os técnico-administrativos. Entre os alunos observam-se valores próximos dados aos conceitos “bom”, “regular”, “insuficiente” e “desconhece”.

Tabela 7 - percentual geral por segmento, considerando todas as respostas obtidas

(%)	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente	Desconhece
Alunos	8,19	23,75	25,21	21,83	20,99
Docentes	5,40	32,88	27,47	17,56	16,66
Técnico-Administrativos	8,33	44,04	30,35	8,33	8,92

Panorama geral das respostas da Dimensão 3, sem contabilizar o desconhecimento sobre o tema:

A Tabela 8 demonstra que de modo geral a Dimensão 3 foi avaliada entre “regular” e “bom”, destacando-se um resultado mais positivo entre os técnico-administrativos.

Tabela 8 - Percentual geral das respostas por segmento, considerando o conhecimento sobre o tema

(%)	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente
Alunos	10,37	30,06	31,91	27,64
Docentes	6,48	39,45	32,97	21,08
Técnico-Administrativos	9,15	48,36	33,33	9,15

Os resultados da Tabela 9 indicam que todos os segmentos avaliaram a Ufac, conforme os itens mencionados na Dimensão 3 como REGULAR, de modo que no geral, esta avaliação também se manteve, com todos os resultados apresentando IQ no intervalo de 0,75 até 1,5.

Tabela 9 - resultado do IQ para os três segmentos

	Alunos	Docentes	Técnico-Administrativos
IQ	1,23	1,31	1,57

IQ GERAL: 1,37

DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

Esta dimensão identifica o conhecimento em relação aos canais de comunicação utilizados pela instituição referentes à divulgação de eventos, editais, simpósios e outras ações de interesse da comunidade e também à Ouvidoria e ao SIC – Serviço de Informação ao Cidadão. Para a análise da dimensão foram direcionadas as seguintes questões: *Como você avalia...*

- *A divulgação de ações, atividades e eventos da Ufac?*
- *Os meios digitais de divulgação das informações institucionais da UFAC?*
- *A imagem pública da UFAC?*
- *A Ouvidoria?*
- *O Serviço de Informação ao Cidadão (SIC)?*
- *O Portal do Professor?*
- *O portal do aluno na página da UFAC?*

Gráfico 28 - Divulgação de ações, atividades e eventos

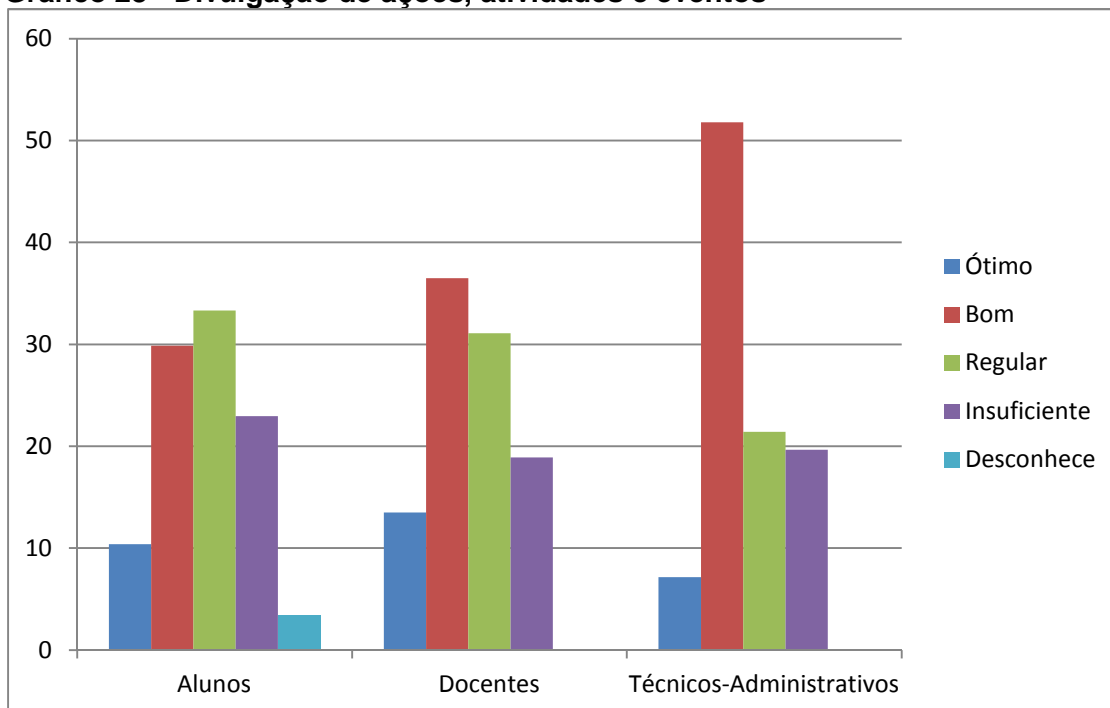


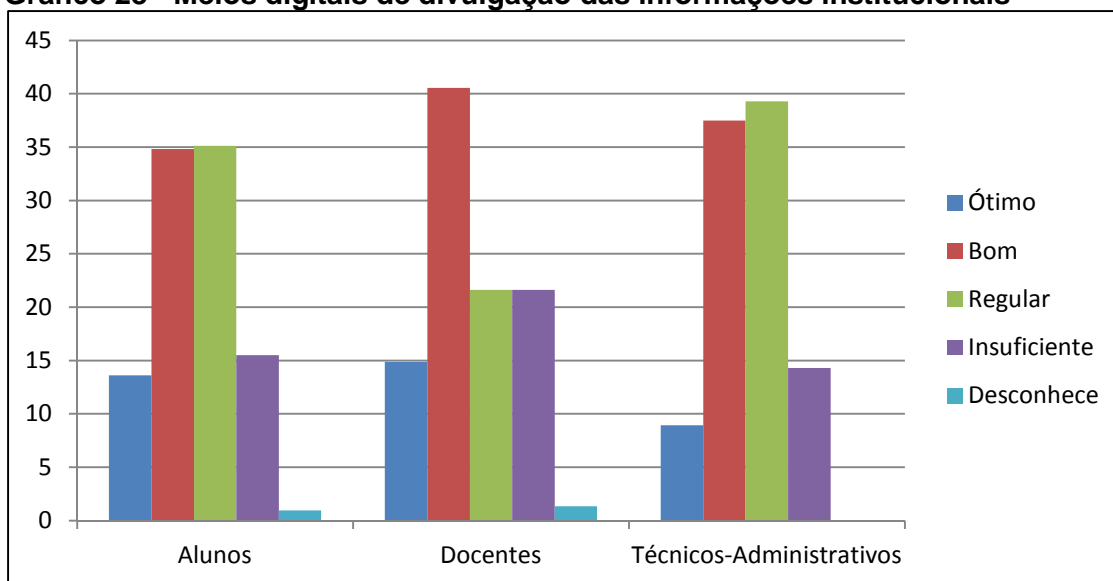
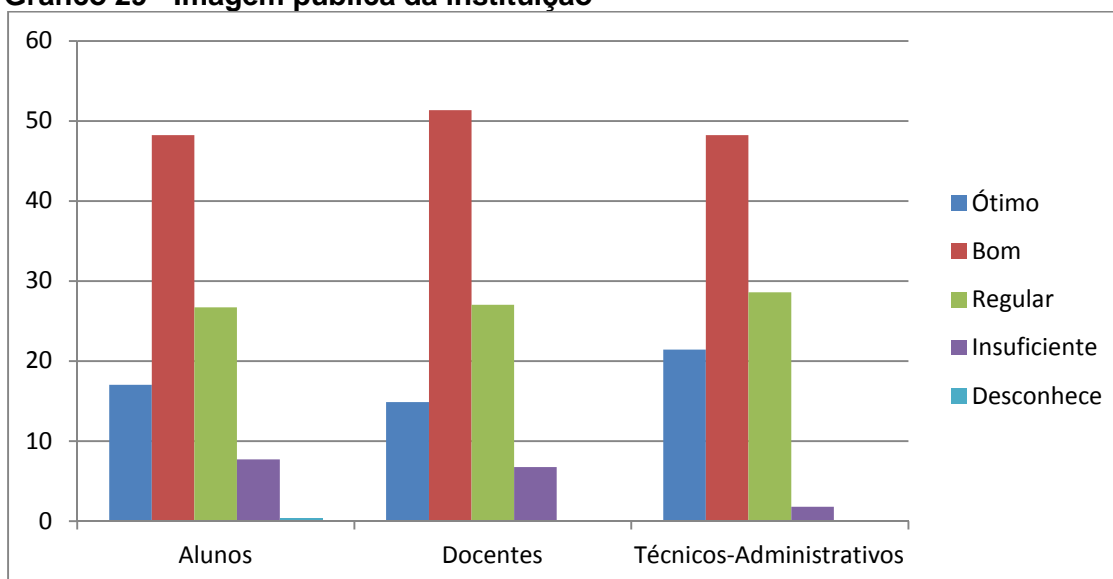
Gráfico 28 - Meios digitais de divulgação das informações institucionais**Gráfico 29 - Imagem pública da instituição**

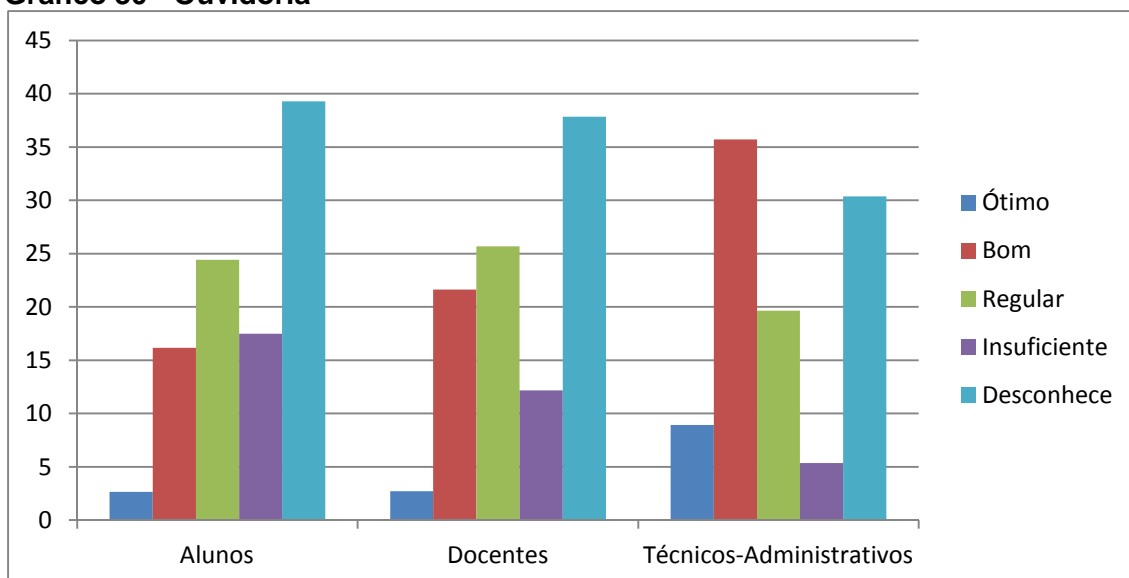
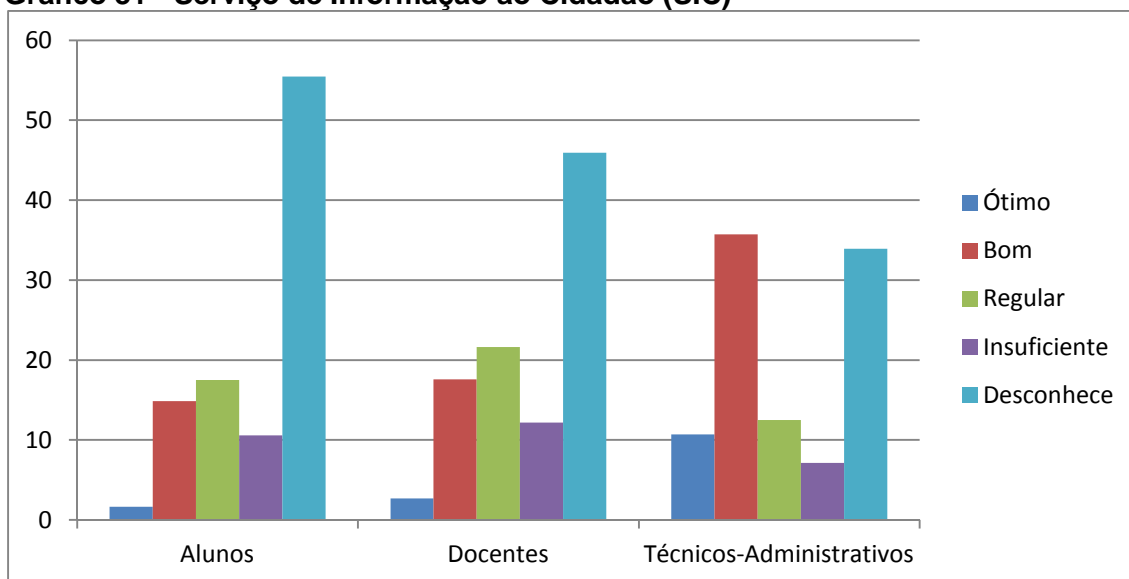
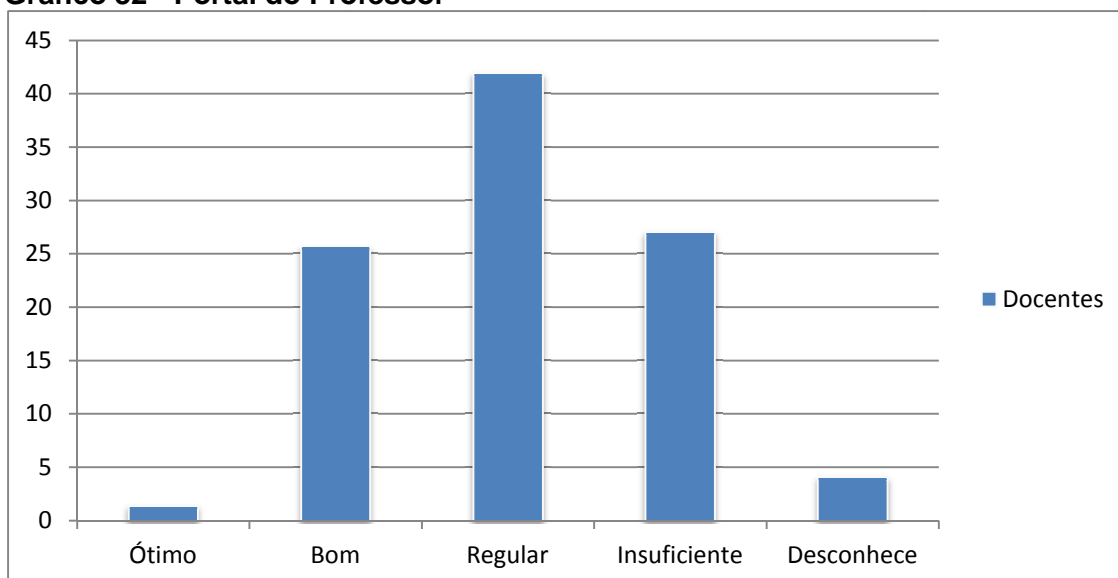
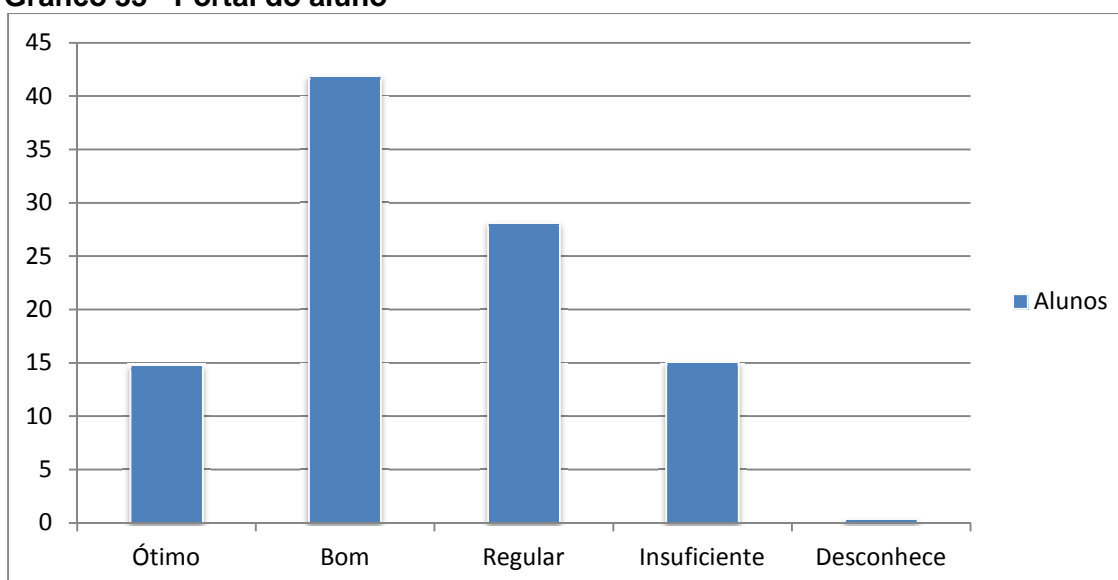
Gráfico 30 - Ouvidoria**Gráfico 31 - Serviço de Informação ao Cidadão (SIC)**

Gráfico 32 - Portal do Professor**Gráfico 33 - Portal do aluno**

Com a avaliação realizada referente aos itens da Dimensão 4, tem-se o seguinte cenário:

Tabela 10: Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão 4, considerando todas as respostas obtidas.

(%)	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente	Desconhece
Alunos	10,07	31,07	27,62	14,91	16,31
Docentes	8,33	32,20	28,15	16,44	14,86
Técnico-Administrativos	11,42	41,78	24,28	9,64	12,85

Panorama Geral das respostas da Dimensão 4, sem contabilizar o desconhecimento sobre o tema:

A Tabela 11 demonstra que de modo geral a Dimensão 4 foi avaliada entre “regular” e “bom”, destacando-se o resultado entre “bom” e “ótimo” superior a 60% entre os técnico-administrativos.

Tabela 11 - Percentual geral das respostas por segmento, considerando o conhecimento sobre o tema

(%)	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente
Alunos	12,03	37,12	33,01	17,82
Docentes	9,78	37,83	33,06	19,31
Técnico-Administrativos	13,11	47,95	27,86	11,06

Os resultados da Tabela 12 indicam que todas as categorias avaliaram a UFAC, conforme os itens mencionados na Dimensão 4 como Regular, de modo que no geral, esta avaliação também se manteve, com todos os resultados apresentando IQ no intervalo de 0,75 até 1,5.

Tabela 12 - Resultado do IQ para os três segmentos

	Alunos	Docentes	Técnico-Administrativos
IQ	1,43	1,38	1,63

IQ GERAL: 1,48

DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL, CARREIRAS DE CORPO DOCENTE E TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

Esta dimensão avalia as políticas de capacitação e qualificação direcionadas ao aperfeiçoamento do corpo técnico e docente da universidade, bem como as condições de trabalho oferecidas. Para a análise da dimensão foram direcionadas as seguintes questões: *Como você avalia...*

- *O apoio para inovar e utilizar recursos tecnológicos no desenvolvimento de suas atividades?*
- *Seu grau de satisfação em trabalhar na UFAC, considerando sua relação com o chefe imediato e demais colegas de trabalho?*
- *O incentivo à qualificação do corpo docente? / A política de qualificação direcionada aos técnico-administrativos?*
- *A frequência de oferta de cursos de atualização e capacitação direcionados aos docentes? / A frequência de oferta de cursos de atualização e capacitação direcionados aos técnico-administrativos?*
- *A relevância dos cursos de atualização e capacitação ofertados aos docentes? / A relevância dos cursos de atualização e capacitação ofertados aos técnico-administrativos?*
- *O incentivo para a publicação e divulgação de trabalhos científicos?*
- *A sua carga-horária, considerando as demandas de pesquisa, ensino e extensão a serem executadas na UFAC?*

Gráfico 34 - Apoio para inovar e utilizar recursos tecnológicos no desenvolvimento de atividades

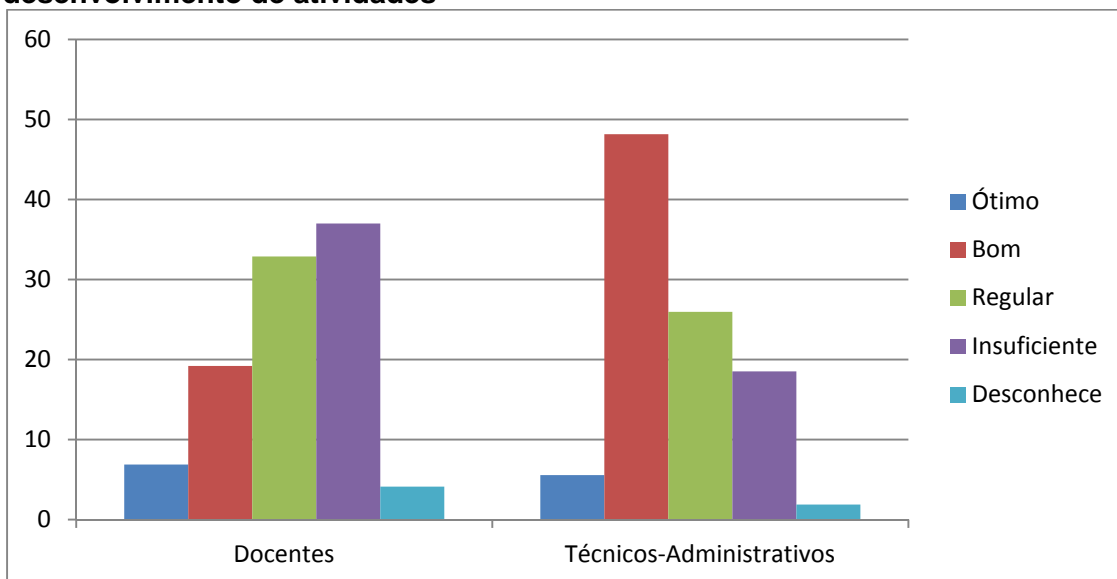


Gráfico 35 - Grau de satisfação em trabalhar na Ufac

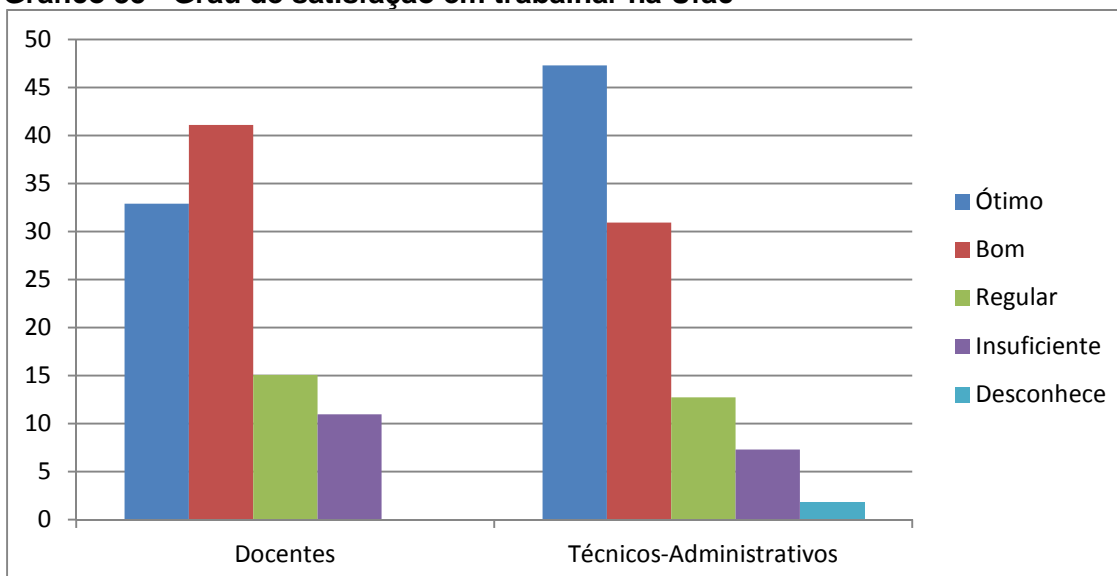


Gráfico 36 - Incentivo à qualificação do corpo docente e técnico-administrativo

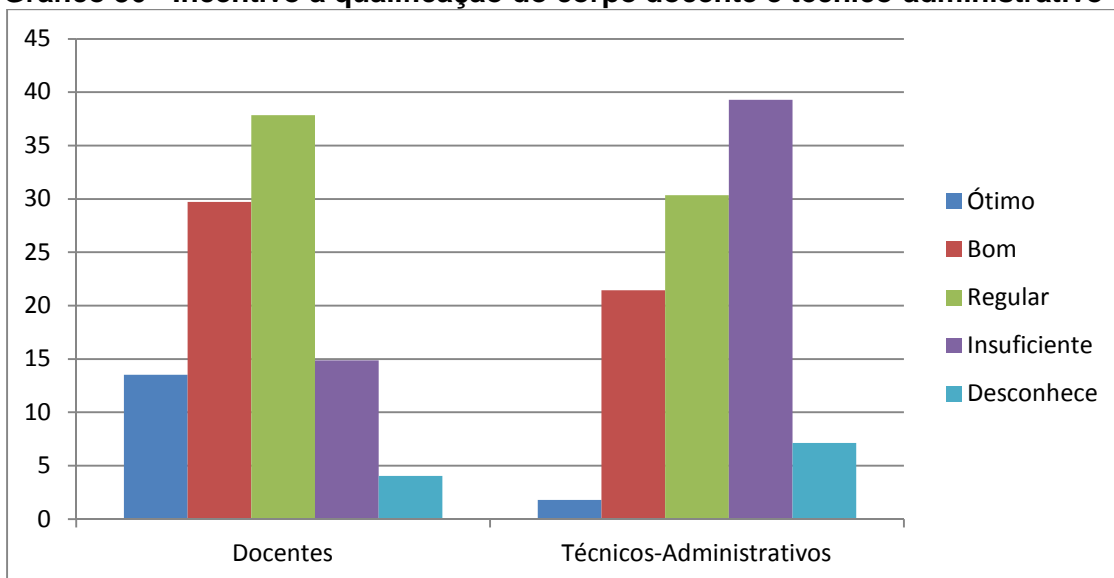


Gráfico 37 – Oferta de cursos de atualização e capacitação direcionados aos docentes e técnico-administrativos

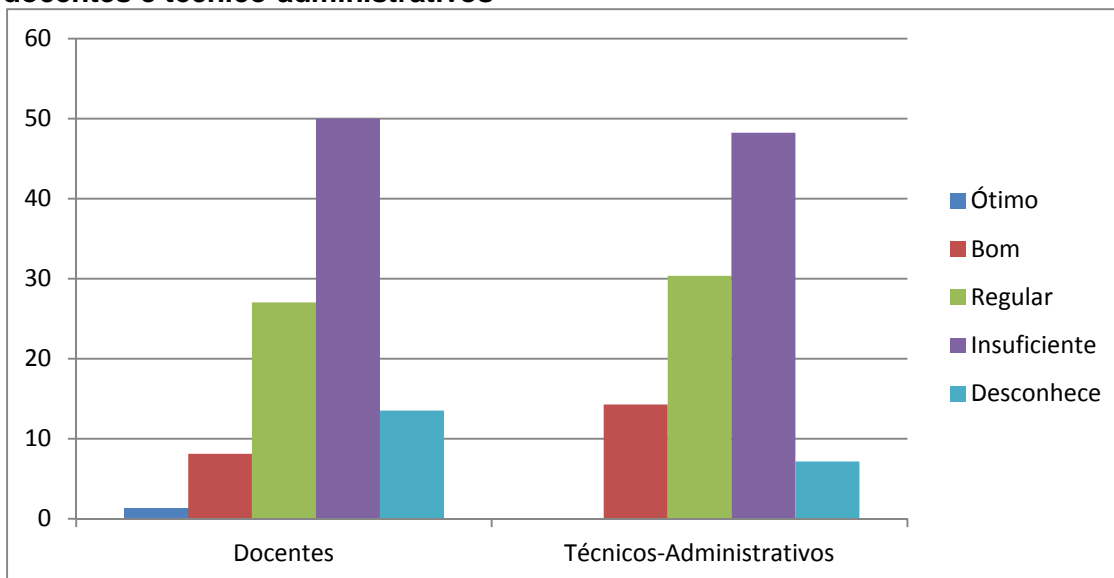


Gráfico 38 - Relevância dos cursos de atualização e capacitação ofertados aos docentes e técnico-administrativos

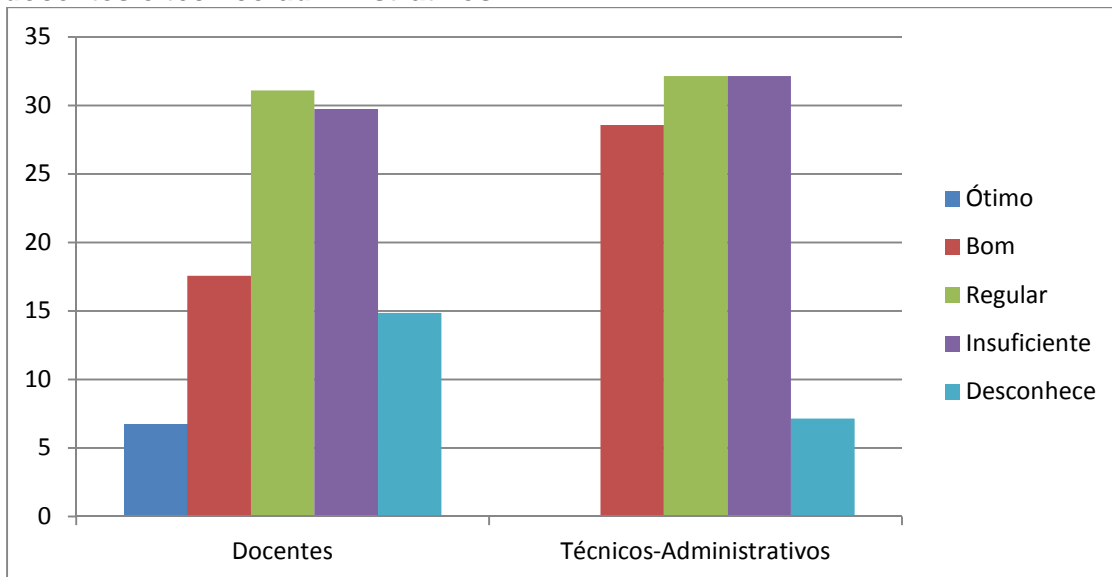


Gráfico 39 - Incentivo para a publicação e divulgação de trabalhos científicos

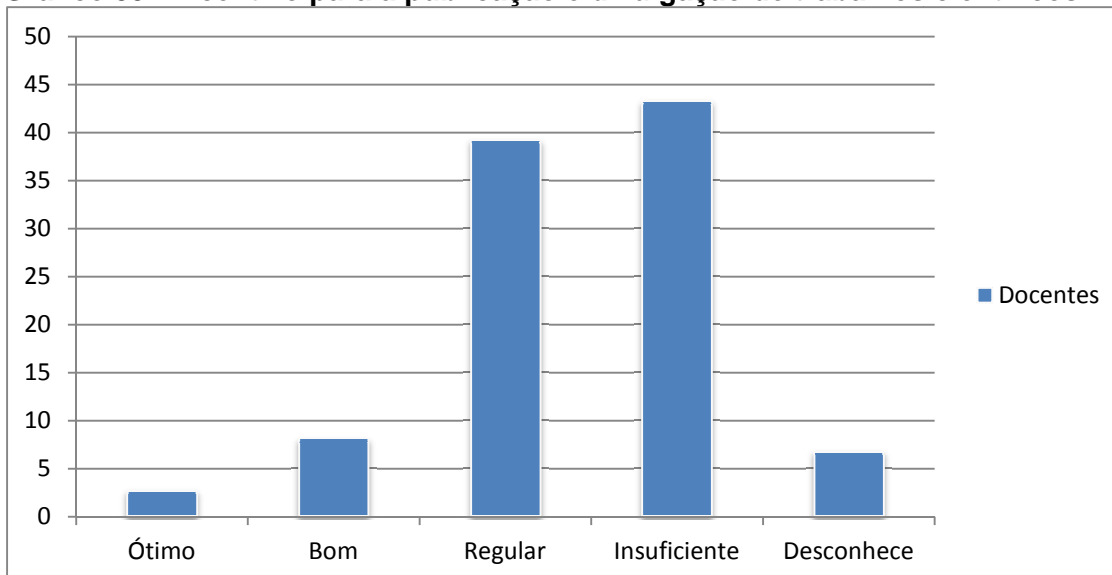
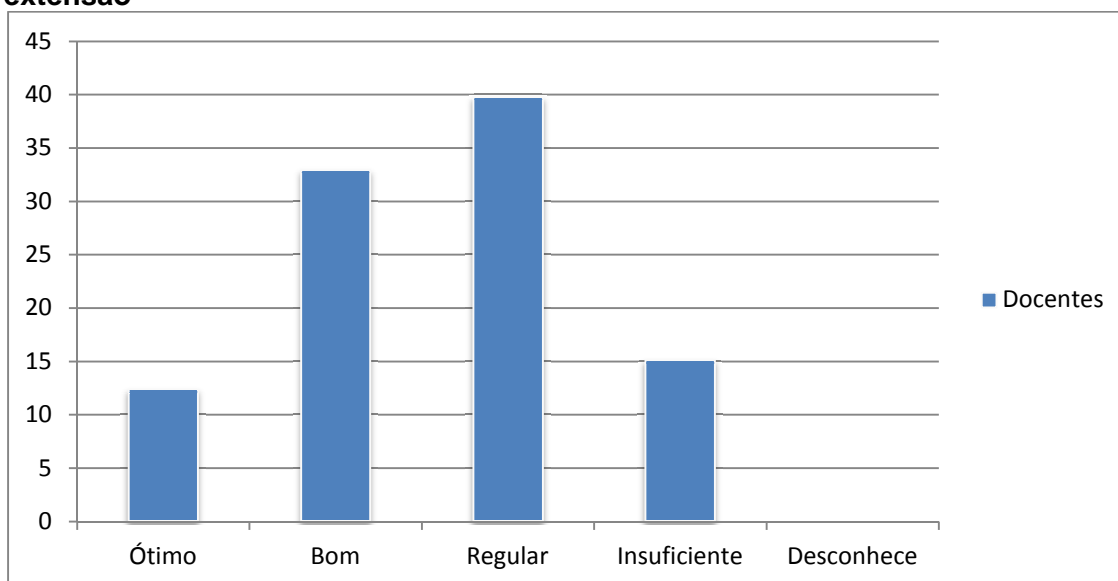


Gráfico 40 - Carga-horária, considerando as demandas de pesquisa, ensino e extensão



Com a avaliação realizada referente aos itens da Dimensão 5, tem-se o seguinte cenário:

Tabela 13: Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão 5, considerando todas as respostas obtidas.

(%)	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente	Desconhece
Docentes	10,87	22,33	31,84	28,73	6,21
Técnico-Administrativos	10,83	28,51	26,35	29,24	5,05

Panorama Geral das respostas da Dimensão 5, sem contabilizar o desconhecimento sobre o tema:

A Tabela 14 demonstra que de modo geral a Dimensão 5 foi avaliada entre “insuficiente” e “regular”.

Tabela 14 - Percentual geral das respostas por segmento, considerando o conhecimento sobre o tema

(%)	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente
Docentes	11,59	23,80	33,95	30,64
Técnico-Administrativos	11,40	30,03	27,75	30,79

Os resultados da Tabela 15 indicam que todas as categorias avaliaram a UFAC, conforme os itens mencionados na Dimensão 5 como Regular, de modo

que no geral, esta avaliação também se manteve, com todos os resultados apresentando IQ no intervalo de 0,75 até 1,5.

Tabela 15 - Resultado do IQ para os três segmentos

	Alunos	Docentes	Técnico-Administrativos
IQ	-	1,16	1,22

IQ GERAL: 1,19

DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA UFAC

Esta dimensão avalia o conhecimento da comunidade universitária em relação à organização e gestão da universidade e o nível de conhecimento em relação à representatividade. Para a análise da dimensão foram direcionadas as seguintes questões: *Como você avalia...*

- *A estrutura organizacional da UFAC?*
- *A atuação do Conselho Universitário da UFAC (CONSU)?*
- *A gestão da administração superior da UFAC?*
- *A atuação do Centro ao qual o seu Curso está vinculado? (aluno) / A atuação do Centro ao qual você está vinculado? (docente)*
- *A atuação discente nos Conselhos Superiores da UFAC? / A atuação dos docentes nos Conselhos Superiores da UFAC? / A atuação dos técnico-administrativos nos Conselhos Superiores da UFAC?*
- *O funcionamento dos Núcleos Docentes Estruturantes e dos Colegiados de Curso?*
- *A atuação da Coordenação do seu Curso?*

Gráfico 41 - Estrutura organizacional da instituição

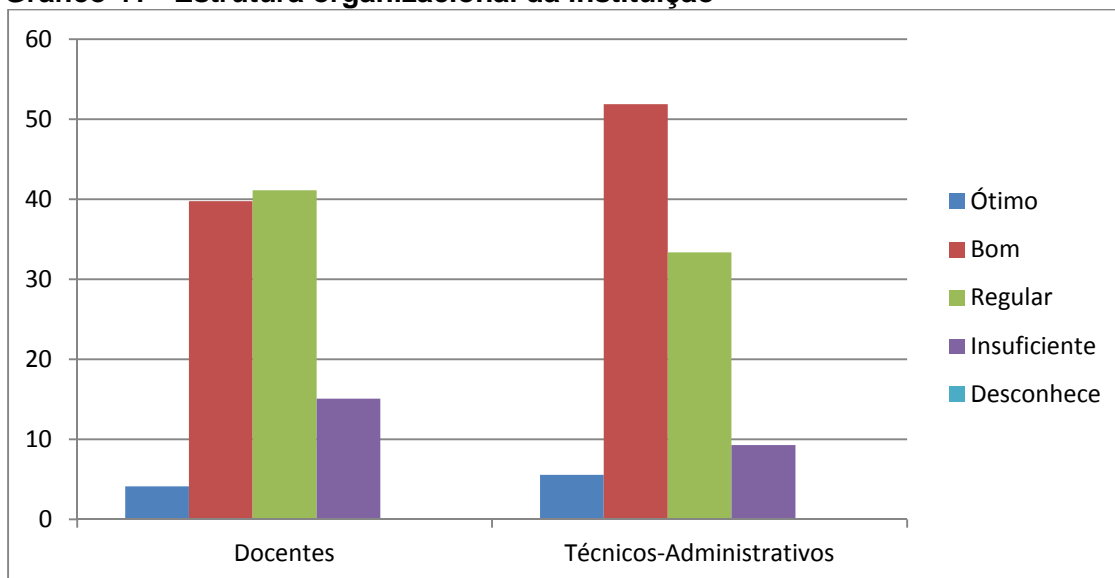


Gráfico 42 - Atuação do Conselho Universitário (CONSU)

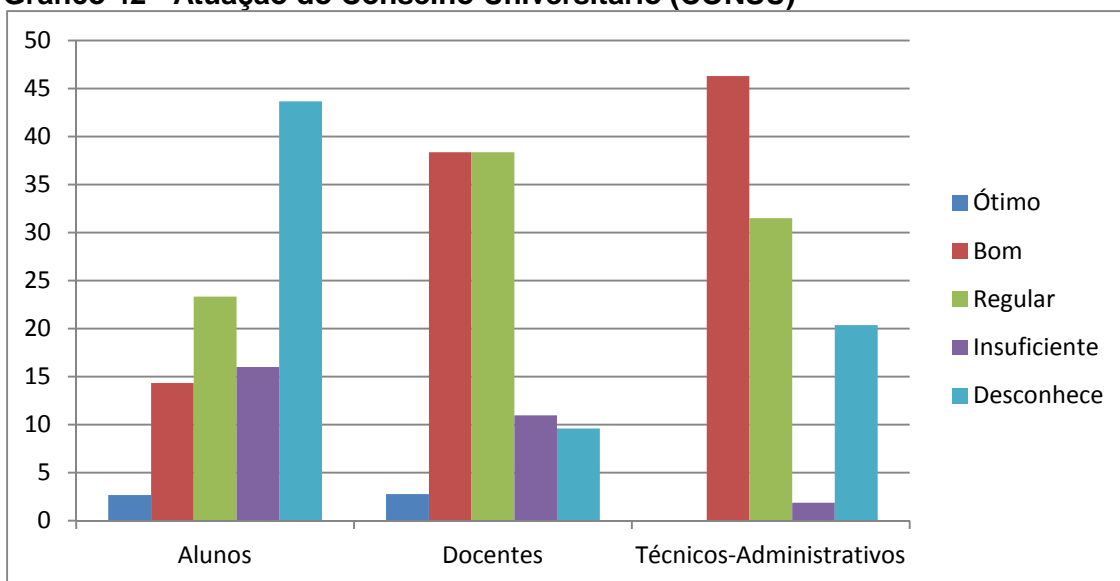


Gráfico 43 - Gestão da administração superior

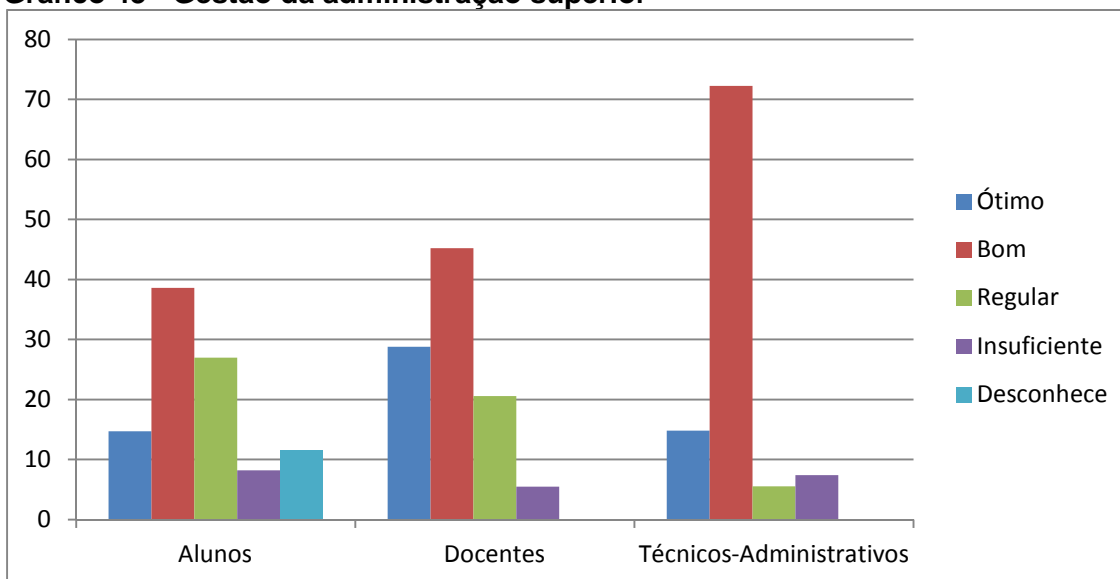


Gráfico 44 - Atuação dos Centros

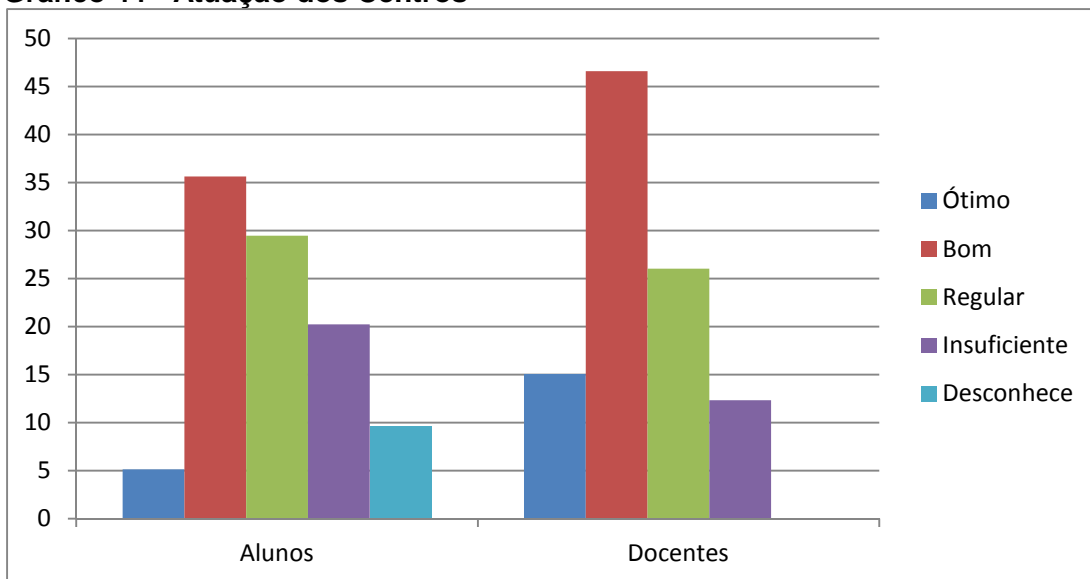


Gráfico 45 - Atuação da categoria nos Conselhos Superiores

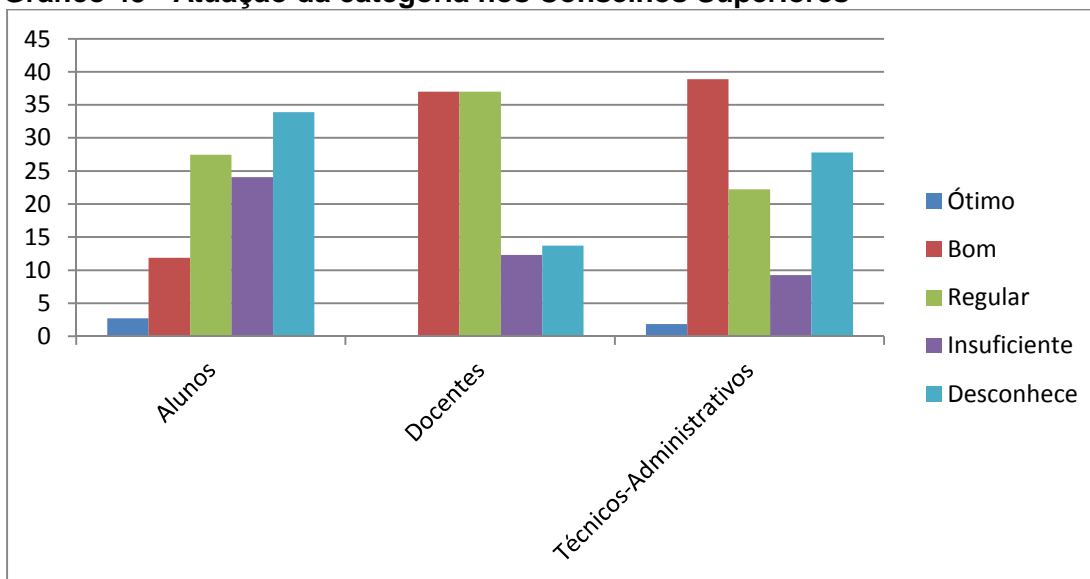


Gráfico 46 - Funcionamento dos Núcleos Docentes Estruturantes e dos Colegiados de Curso

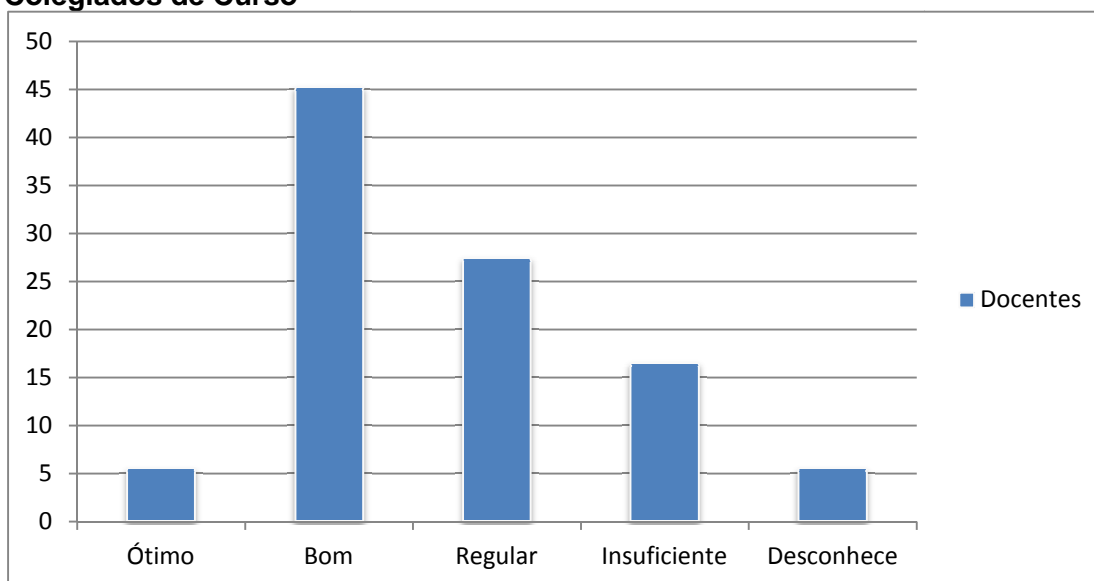
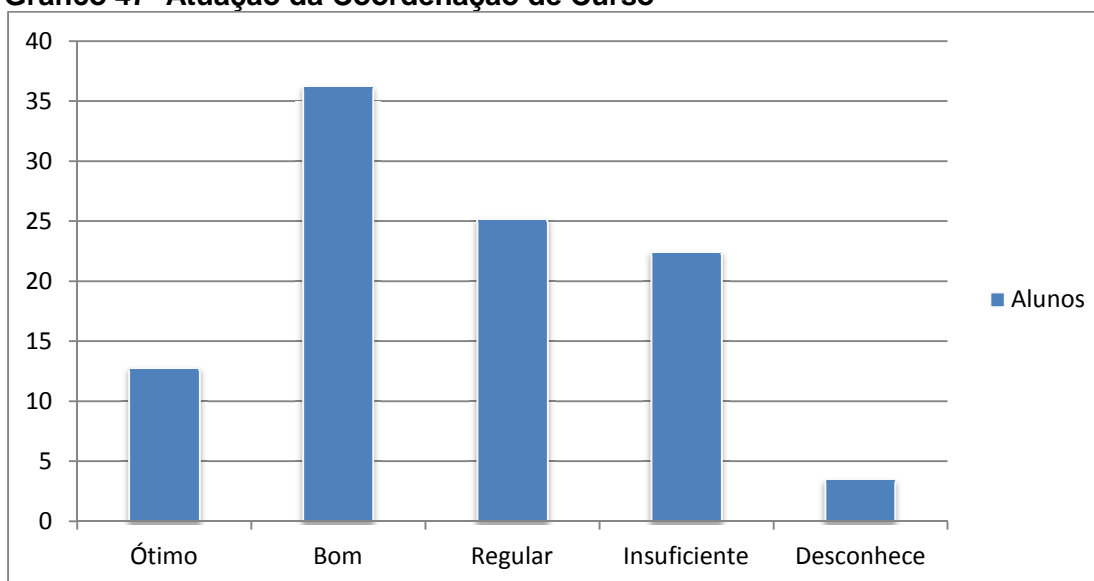


Gráfico 47- Atuação da Coordenação de Curso



Com a avaliação realizada referente aos itens da Dimensão 6, tem-se o seguinte cenário:

Tabela 16 - Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão 6, considerando todas as respostas obtidas.

(%)	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente	Desconhece
Alunos	7,55	27,21	26,46	18,16	20,61
Docentes	9,36	42,01	31,73	12,10	4,79
Técnico-Administrativos	5,55	52,31	23,14	6,94	12,03

Panorama Geral das respostas da Dimensão 6, sem contabilizar o desconhecimento sobre o tema:

A Tabela 17 demonstra que de modo geral a Dimensão 6 foi avaliada entre “regular” e “bom”, destacando-se que a maioria dos docentes e dos técnico-administrativos avaliaram positivamente, entre “bom” e “ótimo”, a dimensão.

Tabela 17 - Percentual geral das respostas por segmento, considerando o conhecimento sobre o tema

(%)	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente
Alunos	9,51	34,27	33,33	22,87
Docentes	9,83	44,12	33,33	12,70
Técnico-Administrativos	6,31	59,47	26,31	7,89

Os resultados da Tabela 18 indicam que todas as categorias avaliaram a UFAC, conforme os itens mencionados na Dimensão 6 como Regular, de modo que no geral, esta avaliação também se manteve, com todos os resultados apresentando IQ no intervalo de 0,75 até 1,5.

Tabela 18 - Resultado do IQ para os três segmentos

	Alunos	Docentes	Técnico-Administrativos
IQ	1,30	1,51	1,64

IQ GERAL: 1,49

DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA

Esta dimensão avalia o grau de satisfação em relação às instalações físicas, acadêmicas e administrativas, incluindo laboratórios, salas de aula, bibliotecas e outras dependências. Para a análise da dimensão foram direcionadas as seguintes questões: *Como você avalia...*

- *As instalações físicas da UFAC?*
- *As instalações físicas das salas de aula?*
- *O conforto térmico e a luminosidade das salas de aula em que você estuda? / O conforto térmico e a luminosidade das salas de aula em que você atua?*
- *As instalações físicas dos laboratórios?*
- *A existência, atualização e manutenção dos equipamentos dos laboratórios?*
- *As condições de acesso a equipamentos de informática, recursos audiovisuais e internet? (alunos e docentes) / As condições de acesso a equipamentos de informática e internet? (técnico-administrativos)*
- *A manutenção e limpeza das instalações físicas?*
- *A estrutura e os serviços da Biblioteca?*
- *As condições de acesso e circulação para as pessoas com deficiência física na Ufac?*
- *As condições de trabalho na sua unidade? (docentes) / As instalações físicas do seu local de trabalho? (técnico-administrativo)*
- *A política de aquisição, atualização e manutenção dos equipamentos?*

Gráfico 48 - Instalações físicas

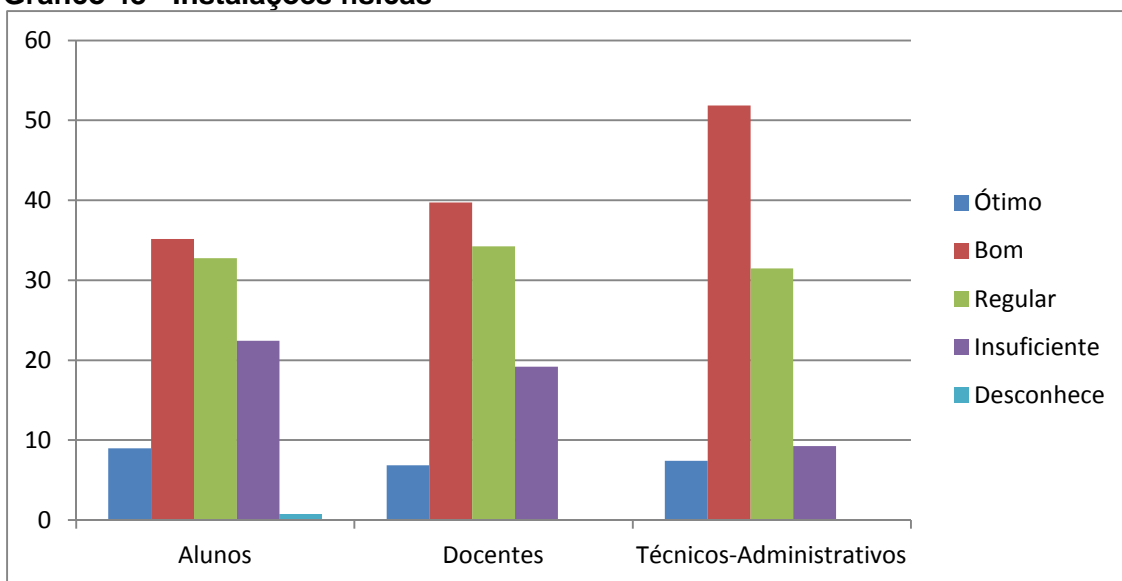


Gráfico 49 - Instalações físicas das salas de aula

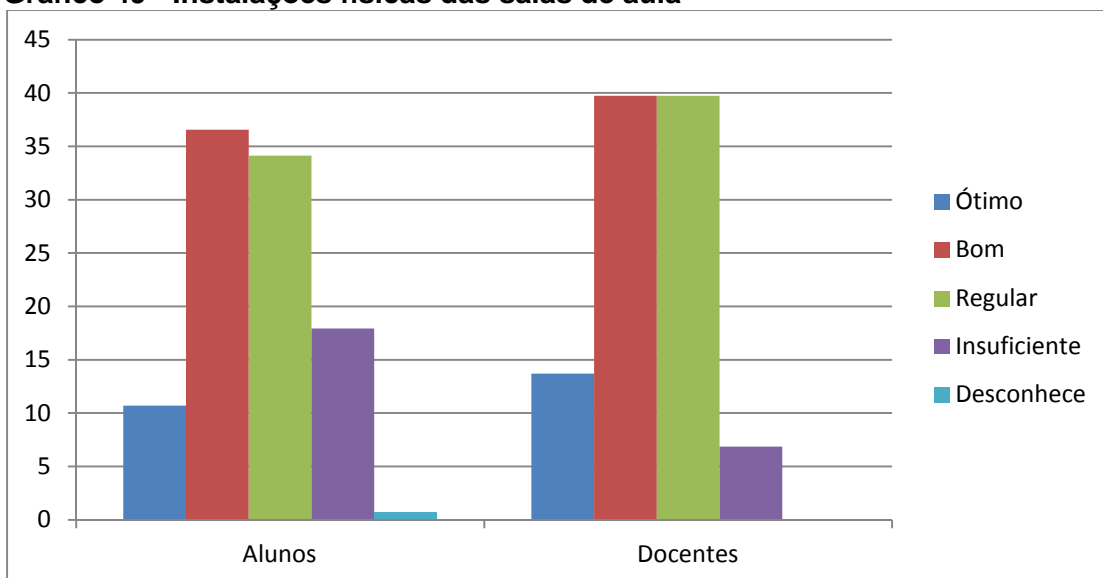


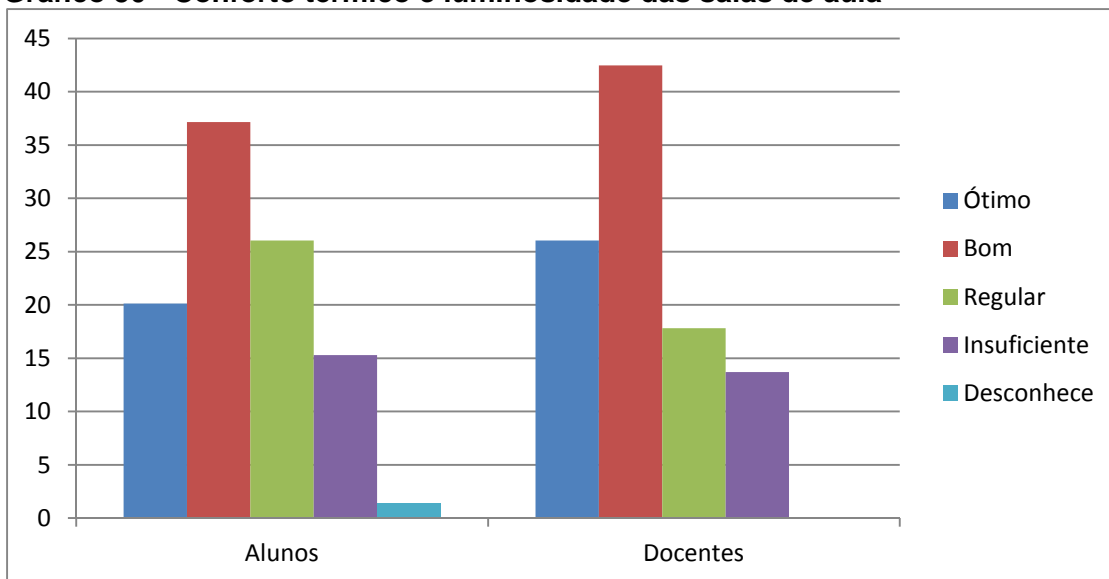
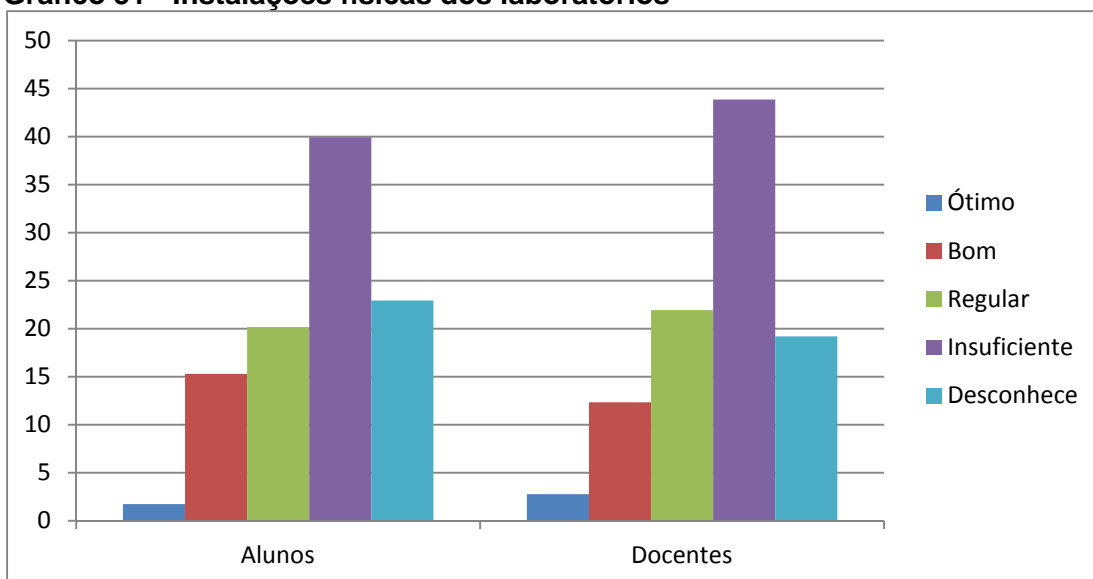
Gráfico 50 - Conforto térmico e luminosidade das salas de aula**Gráfico 51 - Instalações físicas dos laboratórios**

Gráfico 52 - Existência, atualização e manutenção dos equipamentos dos laboratórios

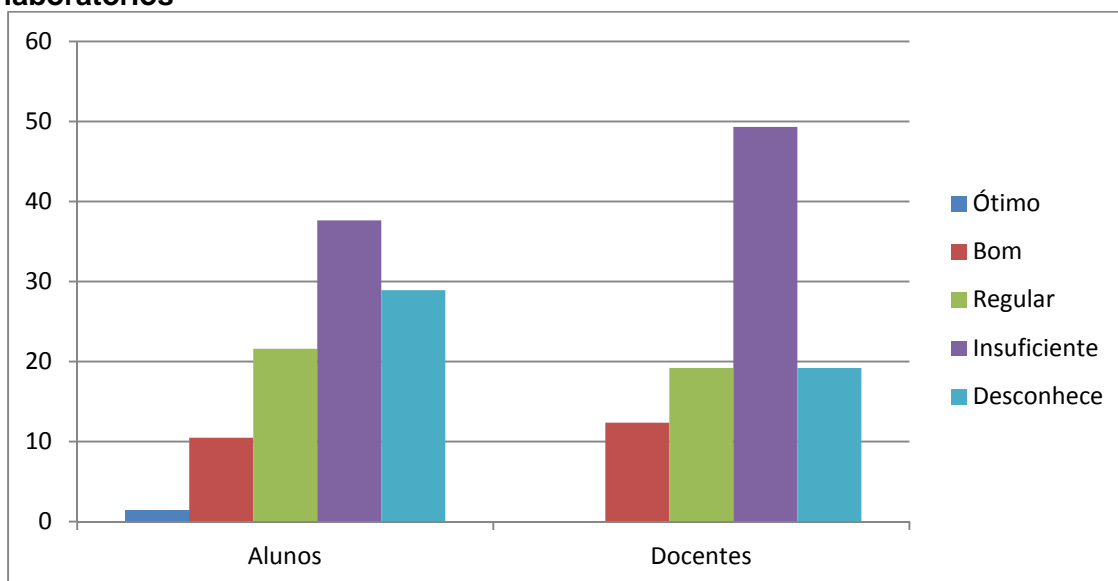


Gráfico 53 - Condições de acesso a equipamentos de informática, recursos audiovisuais e internet

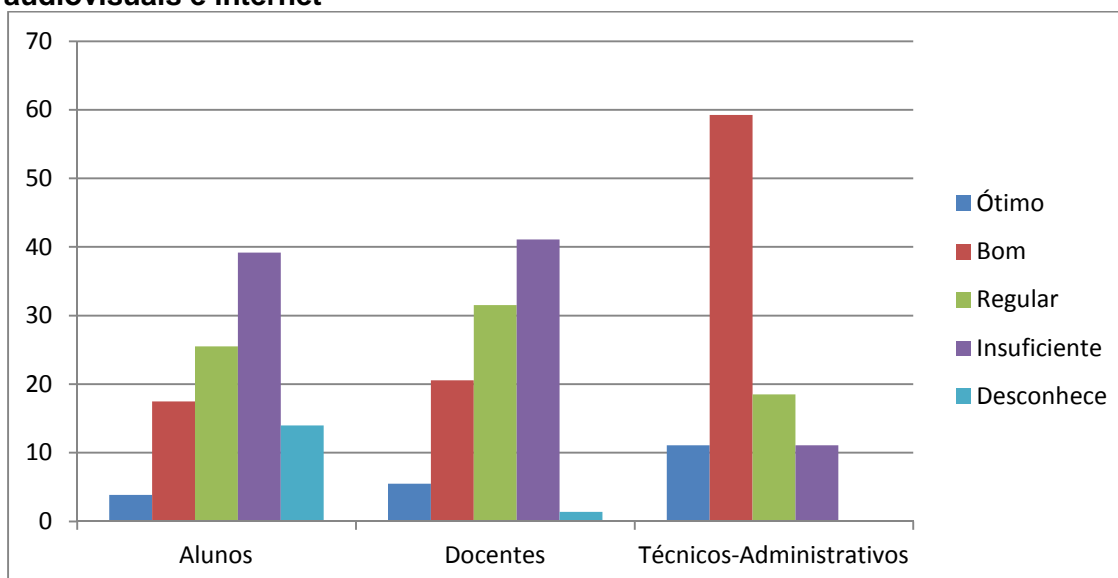


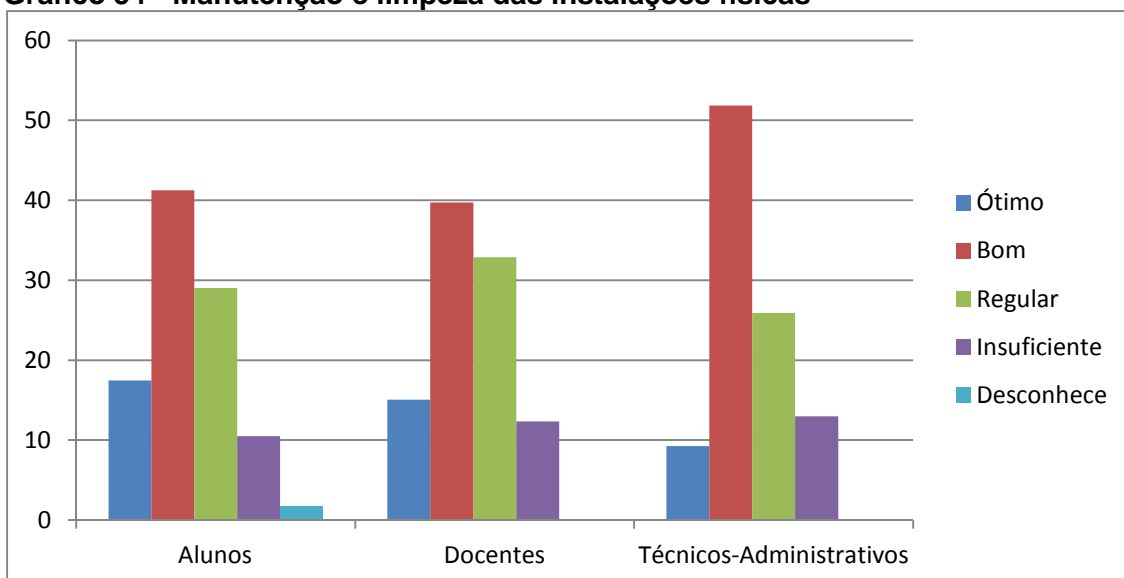
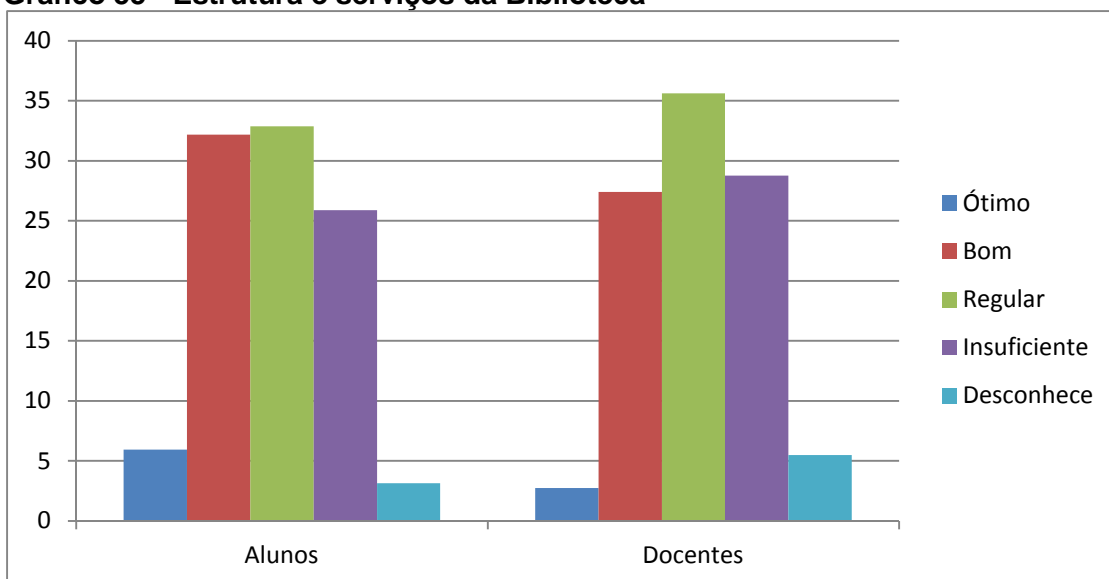
Gráfico 54 - Manutenção e limpeza das instalações físicas**Gráfico 55 - Estrutura e serviços da Biblioteca**

Gráfico 56 - Condições de acesso e circulação para as pessoas com deficiência física

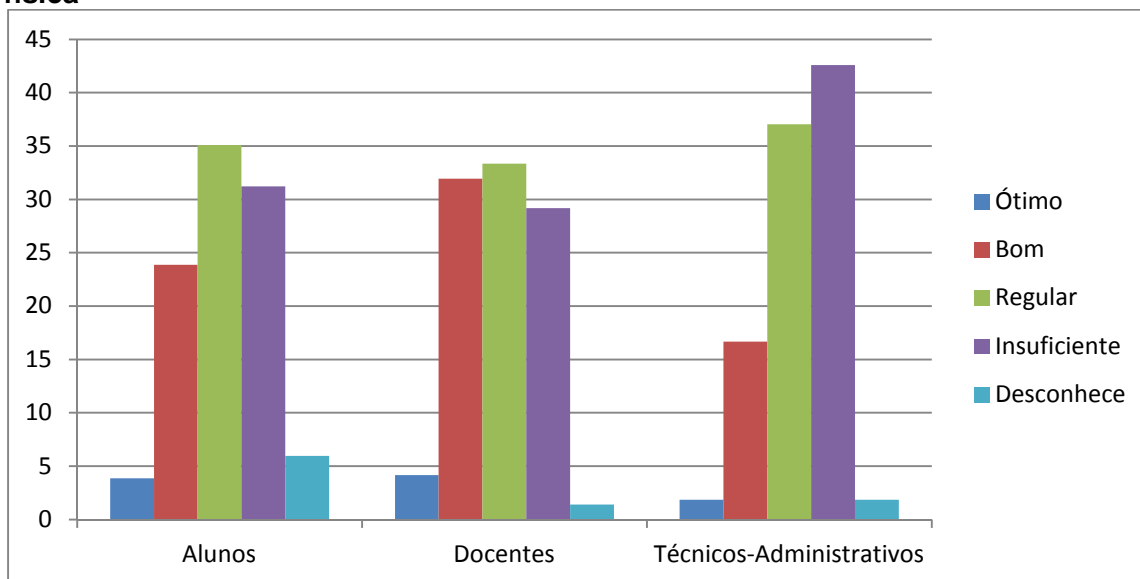


Gráfico 57 - Condições de trabalho (docentes) / Instalações físicas do local de trabalho (técnico-administrativos)

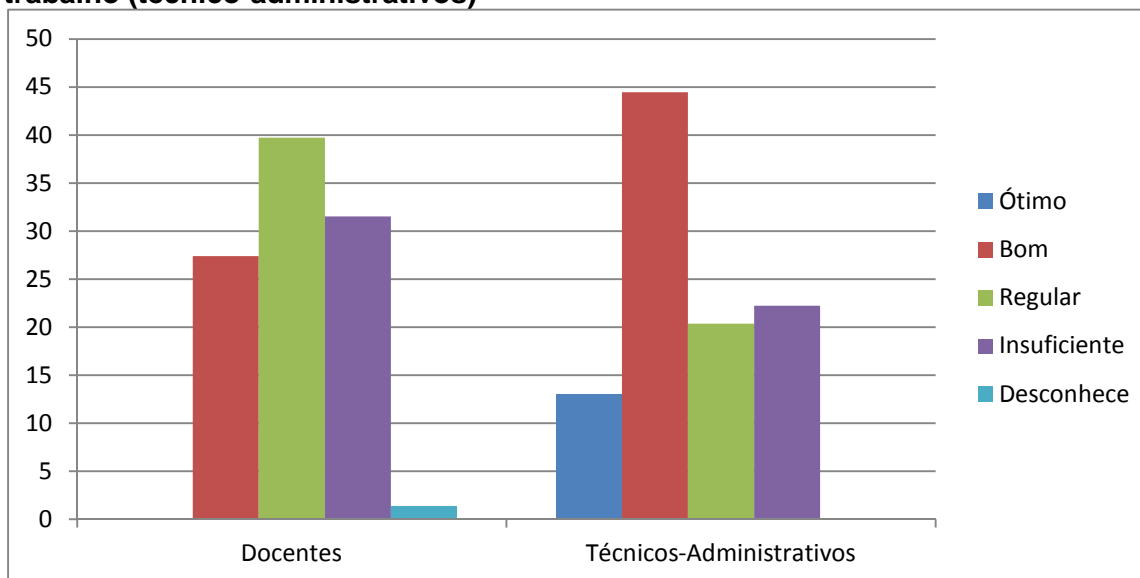
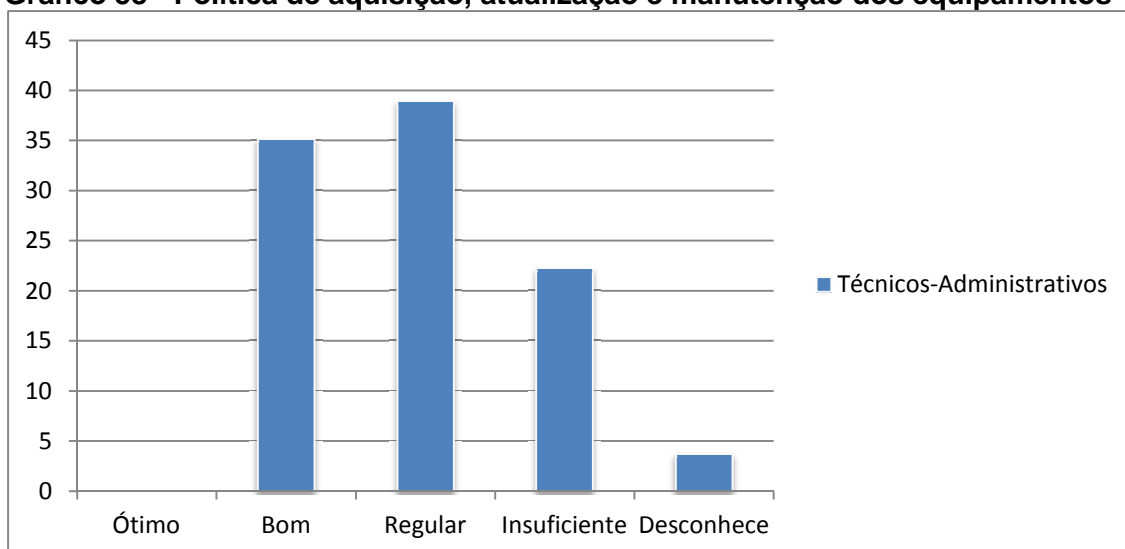


Gráfico 58 - Política de aquisição, atualização e manutenção dos equipamentos

Com a avaliação realizada referente aos itens da Dimensão 7, tem-se o seguinte cenário:

Tabela 19 - Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão 7, considerando todas as respostas obtidas

(%)	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente	Desconhece
Alunos	8,23	27,72	28,57	26,64	8,81
Docentes	7,68	29,35	30,58	27,57	4,80
Técnico-Administrativos	7,09	43,20	28,70	20,06	0,92

Panorama Geral das respostas da Dimensão 7, sem contabilizar o desconhecimento sobre o tema:

A Tabela 20 demonstra que a Dimensão 7 foi avaliada como “regular”, principalmente entre alunos e docentes, destacando-se um resultado mais satisfatório entre os técnico-administrativos.

Tabela 20 - Percentual geral das respostas por segmento, considerando o conhecimento sobre o tema

(%)	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente
Alunos	9,03	30,40	31,34	29,21
Docentes	8,06	30,83	32,13	28,96
Técnico-Administrativos	7,16	43,61	28,97	20,24

Os resultados da Tabela 21 indicam que todas as categorias avaliaram a UFAC, conforme os itens mencionados na Dimensão 7 como Regular, de modo que no geral, esta avaliação também se manteve, com todos os resultados apresentando IQ no intervalo de 0,75 até 1,5.

Tabela 21 - Resultado do IQ para os três segmentos

	Alunos	Docentes	Técnico-Administrativos
IQ	1,19	1,18	1,37

IQ GERAL: 1,25

DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

Esta dimensão observa a atuação da CPA bem como a participação e envolvimento nos processos de avaliação e os resultados encontrados pelas avaliações. Para a análise da dimensão foram direcionadas as seguintes questões: *Como você avalia...*

- Os resultados alcançados a partir dos processos de autoavaliação da Ufac?
- Os resultados alcançados a partir dos processos de avaliação externa?

Gráfico 59 - Resultados alcançados a partir dos processos de autoavaliação

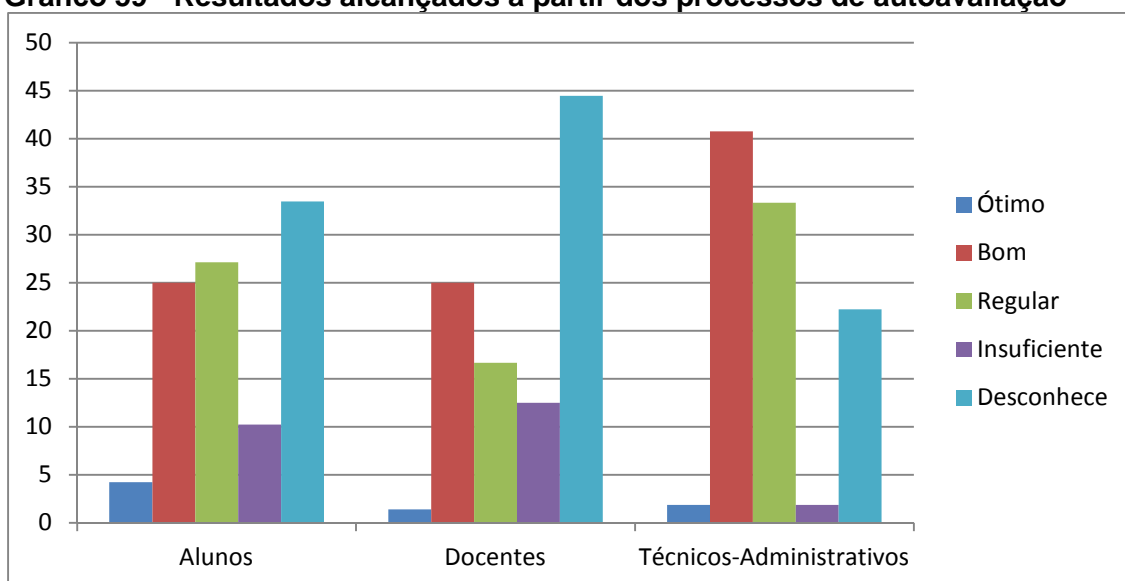
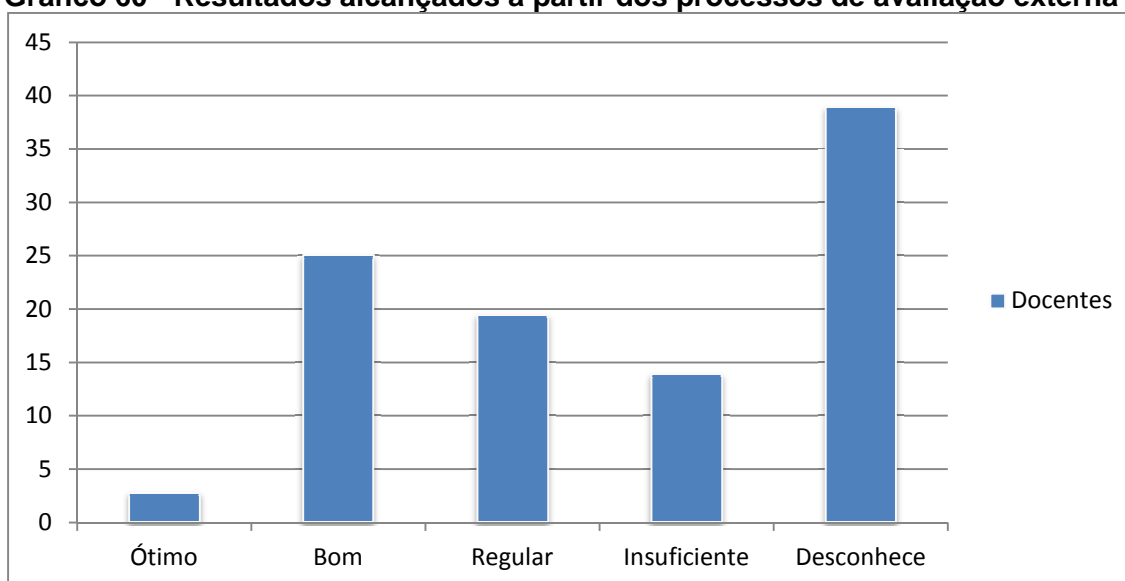


Gráfico 60 - Resultados alcançados a partir dos processos de avaliação externa



Com a avaliação realizada referente aos itens da Dimensão 8, tem-se o seguinte cenário:

A tabela 22 demonstra que o desconhecimento da atuação da CPA bem como da participação e envolvimento nos processos de avaliação e dos resultados encontrados deve ser analisado com atenção, especialmente entre alunos e docentes.

Tabela 22 - Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão 8, considerando todas as respostas obtidas

(%)	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente	Desconhece
Alunos	4,22	25	27,11	10,21	33,45
Docentes	2,08	25	18,05	13,19	41,66
Técnico-Administrativos	1,85	40,74	33,33	1,85	22,22

Panorama Geral das respostas da Dimensão 8, sem contabilizar o desconhecimento sobre o tema:

A Tabela 23 demonstra que de modo geral a Dimensão 8 foi avaliada entre “regular” e “bom”, destacando-se que a maioria dos técnico-administrativos avaliou a dimensão positivamente.

Tabela 23 - Percentual geral das respostas por segmento, considerando o conhecimento sobre o tema

(%)	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente
Alunos	6,34	37,56	40,74	15,34
Docentes	3,57	42,85	30,95	22,61
Técnico-Administrativos	2,38	52,38	42,85	2,38

Os resultados da Tabela 24 indicam que todas as categorias avaliaram a UFAC, conforme os itens mencionados na Dimensão 8 como Regular, de modo que no geral, esta avaliação também se manteve, com todos os resultados apresentando IQ no intervalo de 0,75 até 1,5.

Tabela 24 - Resultado do IQ para os três segmentos

	Alunos	Docentes	Técnico-Administrativos
IQ	1,34	1,27	1,54

IQ GERAL: 1,39

DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS ESTUDANTES

Esta dimensão avalia as políticas da instituição no que diz respeito ao atendimento de estudantes no oferecimento de bolsas. Para a análise da dimensão foram direcionadas as seguintes questões: *Como você avalia...*

- *A seleção e o acompanhamento de bolsistas dos programas de assistência estudantil?*
- *A realização de eventos científicos, culturais, técnicos e artísticos na UFAC direcionados aos discentes?*
- *O incentivo da UFAC à participação dos discentes em eventos científicos, culturais, técnicos e artísticos?*
- *A política de atendimento e apoio aos discentes da Ufac?*

Gráfico 61 - Seleção e acompanhamento de bolsistas dos programas de assistência estudantil

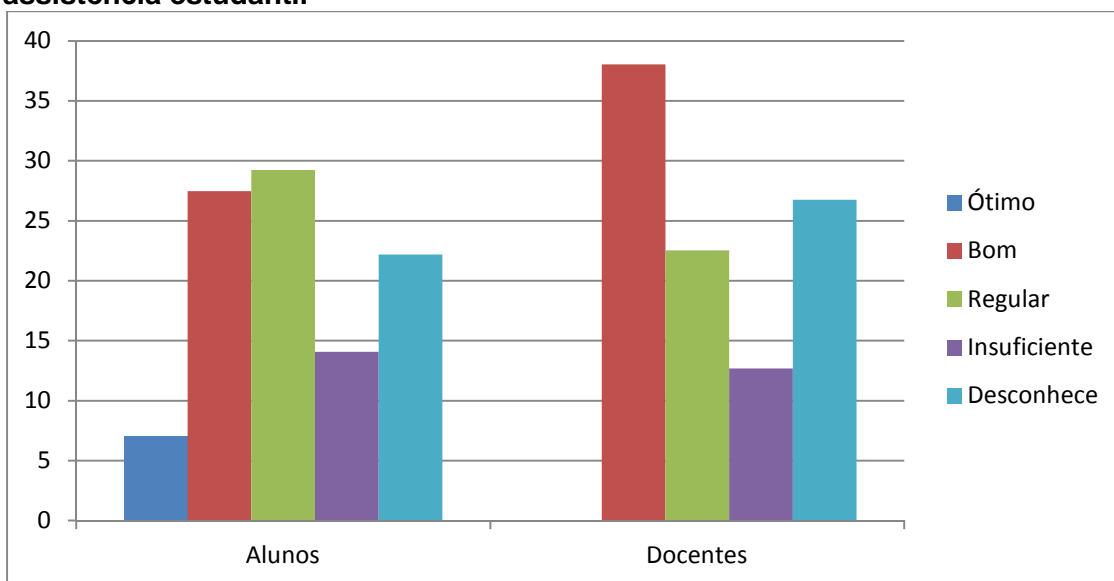


Gráfico 62 - Realização de eventos científicos, culturais, técnicos e artísticos direcionados aos discentes

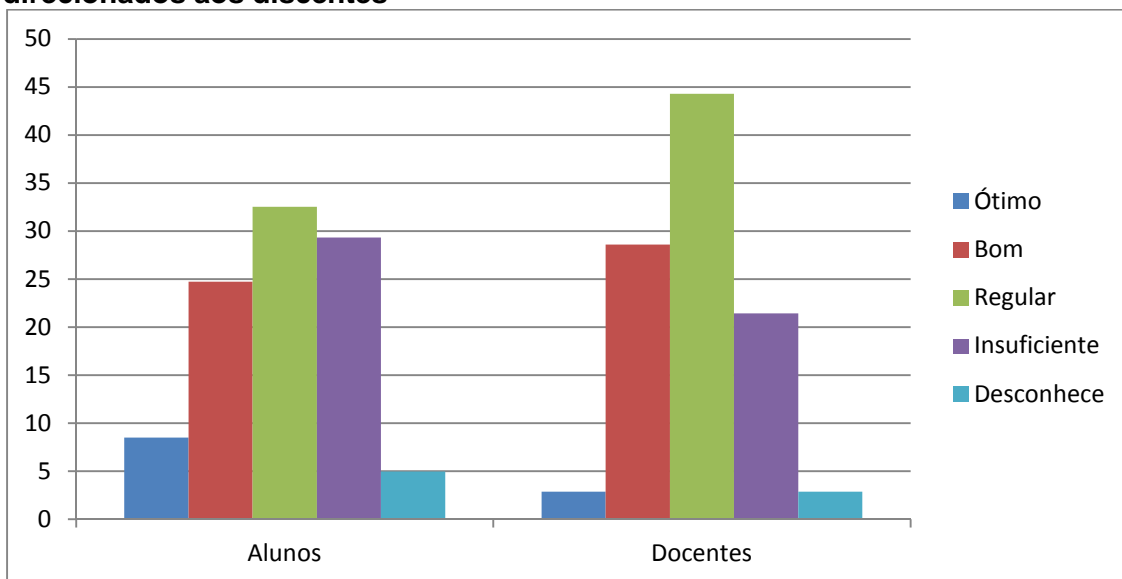


Gráfico 63 - Incentivo à participação dos discentes em eventos científicos, culturais, técnicos e artísticos

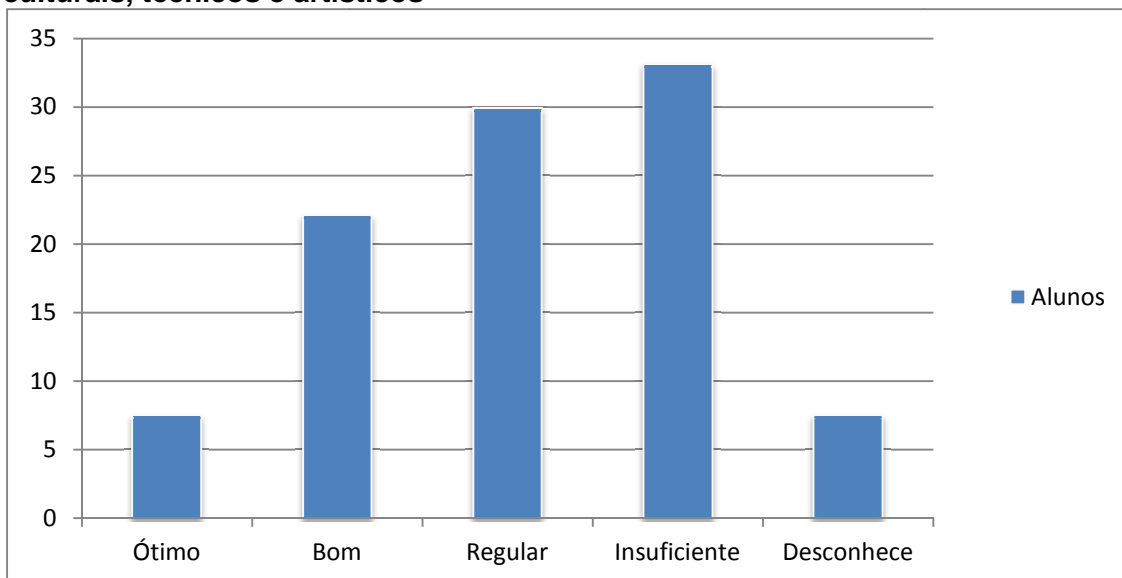
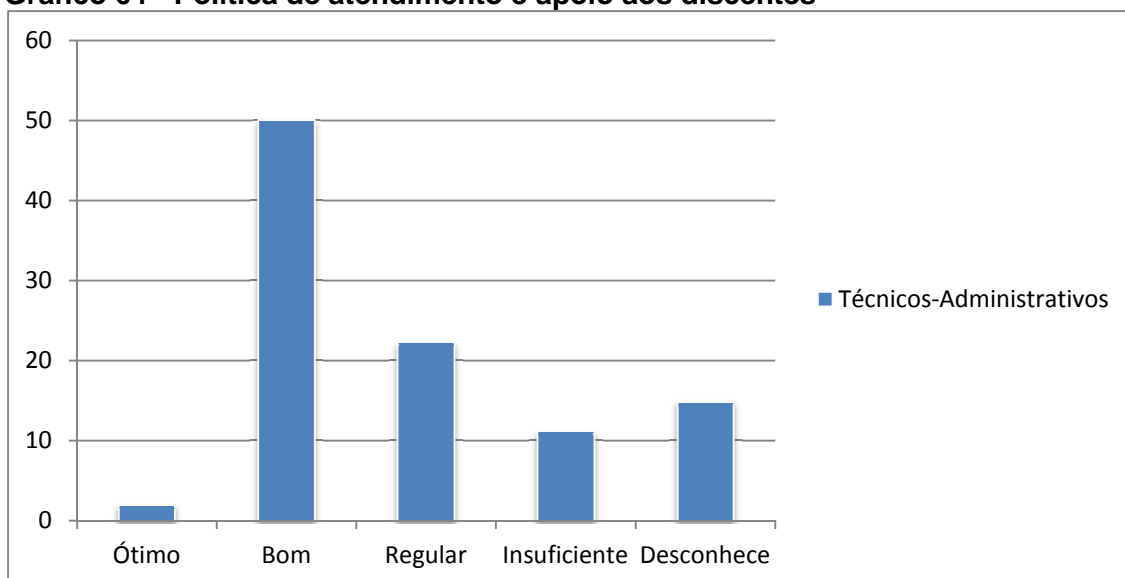


Gráfico 64 - Política de atendimento e apoio aos discentes

Com a avaliação realizada referente aos itens da Dimensão 9, tem-se o seguinte cenário:

Tabela 25 - Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão IX, considerando todas as respostas obtidas

(%)	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente	Desconhece
Alunos	7,66	24,76	30,54	25,47	11,55
Docentes	1,41	33,33	33,33	17,02	14,89
Técnico-Administrativos	1,85	50	22,22	11,11	14,81

Panorama Geral das respostas da Dimensão 9, sem contabilizar o desconhecimento sobre o tema:

A Tabela 26 demonstra que de modo geral a Dimensão 9 foi avaliada entre “regular” e “bom”, destacando-se que a maioria dos técnico-administrativos avaliou a dimensão positivamente.

Tabela 26 - Percentual geral das respostas por segmento, considerando o conhecimento sobre o tema

(%)	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente
Alunos	8,66	28	34,53	28,80
Docentes	1,66	39,16	39,16	20
Técnico-Administrativos	2,17	58,69	26,08	13,04

Os resultados da Tabela 27 indicam que todas as categorias avaliaram a UFAC, conforme os itens mencionados na Dimensão 9 como Regular, de modo que no geral, esta avaliação também se manteve, com todos os resultados apresentando IQ no intervalo de 0,75 até 1,5.

Tabela 27 - Resultado do IQ para os três segmentos

	Alunos	Docentes	Técnico-Administrativos
IQ	1,16	1,22	1,5

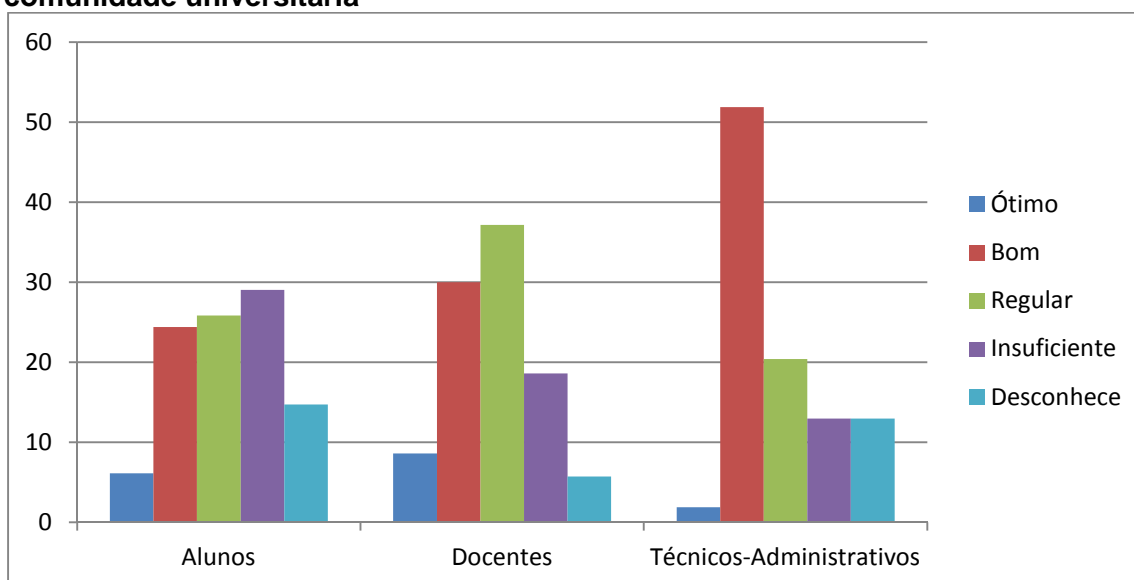
IQ GERAL: 1,30

DIMENSÃO 10: SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

Esta dimensão avalia o conhecimento referente à alocação e captação de recursos que visem à manutenção da universidade como um todo, abrangendo as políticas voltadas para os discentes, docentes e técnicos administrativos bem como a manutenção de sua infraestrutura. Para a análise da dimensão foi direcionada a seguinte questão: *Como você avalia...*

- *Os investimentos com relação ao atendimento dos anseios da comunidade universitária?*

Gráfico 65 - Investimentos com relação ao atendimento dos anseios da comunidade universitária



Com a avaliação realizada referente aos itens da Dimensão 10, tem-se o seguinte cenário:

Tabela 28 - Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão 10, considerando todas as respostas obtidas

(%)	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente	Desconhece
Alunos	6,09	24,37	25,80	29,03	14,69
Docentes	8,57	30	37,14	18,57	5,71
Técnico-Administrativos	1,85	51,85	20,37	12,96	12,96

Panorama geral das respostas da Dimensão 10, sem contabilizar o desconhecimento sobre o tema:

A Tabela 29 demonstra que a Dimensão 10 foi avaliada entre “insuficiente” e “regular” pelos alunos; entre “regular” e “bom” pelos docentes, e a maioria dos técnico-administrativos avaliou a dimensão positivamente, “bom”.

Tabela 29 - Percentual geral das respostas por segmento, considerando o conhecimento sobre o tema

(%)	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente
Alunos	7,14	28,57	30,25	34,03
Docentes	9,09	31,81	39,39	19,69
Técnico-Administrativos	2,12	59,57	23,40	14,89

Tabela 30 - Resultado do IQ para as três categorias e para o Geral da Dimensão 10

	Alunos	Docentes	Técnico-Administrativos
IQ	1,08	1,30	1,48

IQ GERAL: 1,29

COMUNIDADE EXTERNA

A atual comissão procedeu à coleta de informações junto à comunidade externa por meio de entrevistas por ocasião do ciclo do planejamento estratégico dirigidas aos seguintes atores do entorno institucional: CGU – Controladoria Geral da União; DPF – Departamento de Polícia Federal; EMBRAPA – Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária; MPF – Ministério Público Federal; TCU – Tribunal de Contas da União; SECT – Secretaria de Estado de Ciência e Tecnologia; SEE – Secretaria de Estado de Educação e Esporte; TJAC – Tribunal de Justiça do Acre; Prefeitura Municipal de Cruzeiro do Sul; e Prefeitura Municipal de Rio Branco.

As entrevistas tiveram a finalidade de identificar as fragilidades e as potencialidades da instituição nas dez dimensões previstas em lei, além dos desafios estratégicos para a universidade, buscando identificar os pontos de convergência em temas relacionados às dimensões.

A seguir o roteiro aplicado com o escopo das questões abordadas:

- **Razão de ser:** *Qual é, em sua opinião, a “razão de ser” da Universidade Federal do Acre (Ufac)? Realizar uma reflexão sobre a identidade da universidade, ou seja, qual a sua finalidade?*
- **Cumprimento da Missão:** *Quais os desafios para que a Ufac cumpra com efetividade sua missão institucional?*
- **Visão de Futuro:** *No seu entendimento, qual é a visão de futuro para a Ufac para 2023?*
- **Desafios:** *Aponte até cinco grandes desafios para a Ufac no horizonte 2013-2023.*

Os representantes externos expuseram suas necessidades e seus anseios em relação à Ufac e as respostas às questões foram sintetizadas da seguinte forma:

- Produzir conhecimentos por meio do ensino, da pesquisa e da extensão, que possam resultar em avanços científicos, tecnológicos e sociais atendendo às diversas demandas da região amazônica;
- Produzir e transferir conhecimentos, técnicas e habilidades embasadas em preceitos éticos e científicos focados na formação de cidadãos com capacidade crítica para a promoção do desenvolvimento regional;
- Promover uma estreita associação da pesquisa e inovação com a formação discente, induzindo a melhoria da capacidade de produção e disseminação de conhecimentos, favorecendo inovação científica e tecnológica de forma a contribuir com o crescimento econômico e social;
- Promover o uso integrado e interativo de diversas mídias, no processo de construção do conhecimento, democratizando o acesso à informação;
- Modernizar e aprimorar o desenvolvimento dos processos educacionais, com objetivo de auxiliar o processo de ensino e aprendizagem de modo a propiciar formas adequadas de utilizar os recursos tecnológicos na educação;
- Implementar atividades que contemplem investimentos em intercâmbios, pesquisa, programas de extensão e afins, com participação e/ou articulação de atores e segmentos organizados da sociedade;
- Expandir cursos de graduação e pós-graduação no *campus* sede e nos *campi* do interior;

- Incentivar e potencializar pesquisas sobre temas relevantes para o desenvolvimento socioeconômico e tecnológico da região;
- Proporcionar à comunidade atividades e eventos que favoreçam o desenvolvimento social;
- Ampliar e intensificar parcerias e trabalho em rede de cooperação com outras instituições;
- Estabelecer, consolidar e aprimorar parcerias por meio de convênios, acordos, e outros mecanismos, e promover um relacionamento integrado, harmônico e sincronizado com entidades e organismos que atuem em atividades afins;
- Promover a eficiência operacional através da execução da gestão, visando o alcance de resultados institucionais;
- Medir, acompanhar e avaliar a eficiência operacional dos processos de trabalho, alinhando-os à gestão;
- Promover a simplificação, a integração e a padronização dos processos internos, eliminando etapas que geram fluxos desconexos, buscando a forma mais eficiente de executá-las, diminuindo a burocracia;
- Utilizar tecnologias de forma sistêmica, para racionalizar, aperfeiçoar, dar celeridade e eficiência aos processos de trabalho;
- Ampliar e intensificar as interações com seus públicos visando à consolidação da sua imagem institucional;
- Buscar aproximação entre as diversas áreas e unidades da instituição, favorecendo as ações de natureza transversal, gestão do conhecimento e atuação coletiva;

- Promover a comunicação clara, direta, objetiva, tempestiva, ágil, oportuna, consistente e acessível, que transmita as informações necessárias que sejam de interesse dos públicos interno e externo, fluindo de maneira harmônica;
- Mapear e estruturar o quadro de pessoal para o bom desempenho de seu papel institucional, tendo presença efetiva e distribuída adequadamente em todas as áreas de ensino, segundo as características e necessidades de cada local;
- Gerir competências, possibilitando o contínuo e gradativo desenvolvimento técnico, gerencial e pessoal de todo o corpo funcional, capacitando-o e qualificando-o para a utilização de novas tecnologias, ferramentas, métodos e técnicas de trabalho, fomentando o comprometimento, a cooperação e a pró-atividade;
- Investir no potencial humano, reconhecendo-o como o recurso estratégico mais importante para o desenvolvimento e sucesso institucional.

COMPARAÇÃO ENTRE OS RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO E AVALIAÇÃO EXTERNA

A CPA visando subsidiar a Administração Superior no direcionamento de ações a serem empreendidas, acrescenta aos resultados obtidos nesta autoavaliação os da avaliação externa realizada em 2010, possibilitando por meio da comparação – Quadro 01 – melhor conhecimento das dimensões abordadas.

Quadro 01 – Comparativo da Autoavaliação (2013) e Avaliação Externa (2010)

DIMENSÃO	AUTOAVALIAÇÃO 2013		AVALIAÇÃO EXTERNA 2010	
	IQ	CONCEITO	SINAES	CONCEITO
1. Missão e PDI	1,30	Regular	3	Similar ao referencial mínimo de qualidade
2. Políticas para o ensino, pesquisa, extensão e pós-graduação	1,33	Regular	3	Similar ao referencial mínimo de qualidade
3. Responsabilidade social	1,37	Regular	4	Além do referencial mínimo de qualidade
4. Comunicação com a sociedade	1,48	Regular	2	Aquém do referencial mínimo de qualidade
5. Políticas de pessoal, carreiras do corpo docente e técnico-administrativo	1,19	Regular	3	Similar ao referencial mínimo de qualidade
6. Organização da gestão	1,49	Regular	3	Similar ao referencial mínimo de qualidade
7. Infraestrutura física	1,25	Regular	4	Além do referencial mínimo de qualidade
8. Planejamento e avaliação	1,39	Regular	2	Aquém do referencial mínimo de qualidade
9. Políticas de atendimento aos estudantes	1,30	Regular	3	Similar ao referencial mínimo de qualidade
10. Sustentabilidade financeira	1,29	Regular	4	Além do referencial mínimo de qualidade
GERAL	1,34	Regular	3	Similar ao referencial mínimo de qualidade

CONSIDERAÇÕES FINAIS

Observando os resultados e as respectivas análises tanto da autoavaliação quanto da avaliação externa, verifica-se que o entendimento da sociedade do entorno institucional e da comunidade universitária, de forma geral, conceitua a Universidade Federal do Acre como REGULAR.

Evidentemente, tal conceito direciona a CPA a buscar mecanismos para melhor qualificar os resultados de forma a identificar as fragilidades e potencialidades essenciais para a gestão universitária.

A CPA entende que a ampliação do envolvimento dos estudantes, dos docentes, dos técnico-administrativos e do público externo é fundamental para o alcance da qualificação pretendida.

Nesse sentido, o presente trabalho será apresentado e disponibilizado aos segmentos participantes, inclusive às instâncias superiores, dando continuidade ao processo de autoavaliação.