

UNIVERSIDADE FEDERAL DO ACRE

# COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO PARCIAL  
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - 2018



**EQUIPE DE ELABORAÇÃO**

Alexandre Ricardo Hid

Lorena Rodrigues Barbosa

Marcos Thomaz da Silva (diagramação e análise estatística dos dados)

**ADMINISTRAÇÃO SUPERIOR****REITORIA**

Minoru Martins Kinpara – até 05/04/2018

Margarida de Aquino Cunha – vice reitora no exercício da reitoria após a renúncia do reitor Minoru Kinpara, assumindo a reitoria a partir de 20/08/2018, conforme Decreto Presidencial de 09/08/2018.

Enock da Silva Pessoa – de 05/05 a 29/05 em função de férias da reitora em exercício

**VICE REITORIA**

Margarida de Aquino Cunha – até 19/08/2018

Josimar Batista Ferreira – a partir de 31/08/2018

**PRO REITORIA DE GRADUAÇÃO**

Aline Andreia Nicolli – até 08/03/2018

Carlos Paula de Moraes – de 09/03/2018 até 19/07/2018

Ednaceli Abreu Damasceno – a partir de 20/07/2018

**PRO REITORIA DE PESQUISA E PÓS GRADUAÇÃO**

Josimar Batista Ferreira – até 31/08/2018

Margarida Lima Carvalho – a partir de 01/09/2018

**PRO REITORIA DE EXTENSAO**

Enock da Silva Pessoa – até 21/10/2018

Isaac Dayan Bastos da Silva – a partir de 22/10/2018

**PRO REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO**

Auton Peres de Farias Filho – até 18/02/2018

Thiago Rocha dos Santos – de 19/02/2018 até 31/08/2018

Gleyson de Souza Oliveira – a partir de 01/09/2018

**PRO REITORIA DE PLANEJAMENTO**

Alexandre Ricardo Hid

**PRO REITORIA DE DESENVOLVIMENTO E GESTAO DE PESSOAS**

Filomena Maria Oliveira da Cruz

**PRO REITORIA DE ASSUNTOS ESTUDANTIS**

Jose Sergio Lopes Siqueira

**MEMBROS DA CPA/UFAC 2018**

(Portaria 1.998, de 03 de julho de 2018)

**Presidente**

Alexandre Ricardo Hid

**Membros Titulares – Docentes**

Antônio Carlos Fonseca Pontes Junior

Lidianne de Assis Silva

Rafael Marques Gonçalves (Campus Floresta)

**Membros Titulares – Técnicos-administrativos**

Eliana da Silva Campêlo

Geane de Oliveira Januário (Campus Floresta)

Lorena Costa Irmão Rêgo

Lorena Rodrigues Barbosa

**Membros Titulares – Discentes**

Luiz Felipe Araújo de Albuquerque (Campus Floresta)

Michelle Andressa Silva e Silva

Richard Silva Brilhante de Carvalho

**Membros Titulares – Sociedade civil organizada**

Geane Reis de Farias

**Membro Colaborador**

Marcos Thomaz da Silva (Proplan)

**Sumário**

INTRODUÇÃO.....	5
UFAC EM NÚMEROS.....	7
METODOLOGIA.....	8
ETAPAS DA AUTOAVALIAÇÃO .....	10
TRATAMENTO ESTATÍSTICO DA COLETA.....	11
ANÁLISE DAS DIMENSÕES .....	12
DIMENSÃO I: A MISSÃO DA UFAC E O PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL – PDI.....	12
DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA, A PÓS-GRADUAÇÃO E A EXTENSÃO .....	17
DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA UFAC .....	27
DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE .....	31
DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL, CARREIRAS DE CORPO DOCENTE E TÉCNICO-ADMINISTRATIVO .....	34
DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA UFAC .....	39
DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA.....	44
DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO .....	50
DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS ESTUDANTES.....	52
DIMENSÃO 10: SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA.....	55
COMUNIDADE EXTERNA .....	57
COMPARAÇÃO ENTRE OS RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO DOS ANOS 2012, 2015 E 2018	58
CONSIDERAÇÕES FINAIS .....	61
ANEXO I – QUESTIONÁRIO: DISCENTES .....	62
ANEXO II – QUESTIONÁRIO: DOCENTES.....	63
ANEXO III – QUESTIONÁRIO: TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS.....	65
ANEXO IV – QUESTIONÁRIO: COMUNIDADE EXTERNA .....	66

## INTRODUÇÃO

O presente relatório parcial, apresentado conforme a Nota Técnica INEP/DAES/CIBAES nº 65/2014, apresenta os resultados da autoavaliação da Universidade Federal do Acre – Ufac, referente ao ano de 2018, que servirão para subsidiar, juntamente com os resultados de nossa avaliação externa, o monitoramento e a avaliação permanente do Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, assim como as ações de Planejamento e Gestão Estratégica, contribuindo para a atualização do plano de metas.

Os processos de avaliação interna e externa estão previstos pela Lei 10.861/2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – Sinaes, contemplando as 10 dimensões, organizadas em 5 eixos, a saber:

**- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional**

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

**- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional**

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

**- Eixo 3: Políticas Acadêmicas**

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

**- Eixo 4: Políticas de Gestão**

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

**- Eixo 5: Infraestrutura Física**

Dimensão 7: Infraestrutura Física

O Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - Sinaes define a auto avaliação como um processo contínuo por meio do qual uma instituição constrói conhecimento sobre sua própria realidade, buscando compreender os significados do conjunto de suas atividades para melhorar a qualidade educativa e alcançar maior relevância social. Para tanto, sistematiza informações, analisa coletivamente os significados de suas realizações, desvenda formas de organização, administração e ação, identifica pontos fracos, bem como pontos fortes e potencialidades, e estabelece estratégias de superação de problemas. É, portanto, um processo cíclico, criativo e renovador de análise, interpretação e síntese das dimensões que definem a instituição.

Os principais objetivos da autoavaliação são: produzir conhecimentos; pôr em questão os sentidos do conjunto de atividades e finalidades cumpridas pela instituição; identificar as causas dos seus problemas e deficiências; aumentar a consciência pedagógica e a capacidade profissional do corpo docente e técnico-administrativo; fortalecer as relações de cooperação entre os diversos

atores institucionais; tornar mais efetiva a vinculação da instituição com a comunidade e julgar acerca da relevância científica e social de suas atividades e produtos, além de prestar contas à sociedade. No ano de 2018, a comissão participou das seguintes reuniões com comissões do Mec para fins de Renovação de Reconhecimento de cursos de graduação:

✓ **Saúde Coletiva – conceito 4**

Processo e-Mec 201509780

Ato regulatório: renovação de reconhecimento

Período de visita in loco - 12 a 15/08

✓ **História bacharelado – conceito 4**

Processo e-Mec 201611580

Ato regulatório: renovação de reconhecimento

Período de visita in loco - 23 a 26/09

✓ **Música – conceito 4**

Processo e-Mec 201352410

Ato regulatório: renovação de reconhecimento

Período de visita in loco - 15 a 18/06

✓ **Geografia bacharelado – conceito 4**

Processo e-Mec 201611533

Ato regulatório: renovação de reconhecimento

Período de visita in loco - 01 a 04/08

✓ **Engenharia Elétrica – conceito 3**

Processo e-Mec 201611410

Ato regulatório: renovação de reconhecimento

Período de visita in loco - 17 a 20/06

✓ **Letras/Português CZS – conceito 4**

Processo e-Mec 201611233

Ato regulatório: renovação de reconhecimento

Período de visita in loco - 30/09 a 03/10

A Comissão agradece à comunidade universitária e à comunidade externa, que demonstraram interesse e atuaram de forma colaborativa no enriquecimento da elaboração deste relatório.

**UFAC EM NÚMEROS**

<b>Histórico:</b>	Criada em 25 de março de 1964, pelo Decreto Estadual nº 187, quando da implantação da Faculdade de Direito. Federalizada em 05 de abril de 1974, pela Lei nº 6.025 e pelo Decreto nº 74.706, de 17 de outubro de 1974, sendo reconhecida após visita in loco em 2016, através da Portaria Mec nº 315, de 08/03/2017 para um período de 08 anos, recebendo Conceito Institucional 4.
<b>Missão:</b>	Produzir, sistematizar e difundir conhecimentos, com base na integração ensino, pesquisa e extensão, para formar cidadãos críticos e atuantes no desenvolvimento da sociedade.
<b>Visão:</b>	Ser referência internacional na produção, articulação e socialização dos saberes amazônicos.
<b>Valores:</b>	Inovação, compromisso, respeito à natureza, respeito ao ser humano, efetividade, pluralidade e cooperação.
<b>Número de cursos:</b>	48 cursos de graduação; 15 cursos de especialização; 18 cursos de mestrado; 05 cursos de doutorado.
<b>Número de estudantes:</b>	9.649 (de acordo com o Sistema Acadêmico com ano base 2018/2) na graduação e pós-graduação; Oferta 2.245 vagas em 48 cursos de graduação;
<b>Número de servidores:</b>	873 docentes; 734 técnicos-administrativos.
<b>Campi:</b>	Campus Sede – Rio Branco; Campus Floresta – Cruzeiro do Sul; Campus Fronteira – Brasileia; Campus de Sena Madureira (em planejamento); Campus da Microrregião de Tarauacá (em planejamento).
<b>Núcleos:</b>	05 núcleos nos seguintes municípios: Xapuri, Brasileia, Sena Madureira, Feijó e Tarauacá.
<b>Unidade especial:</b>	CAP – Colégio de Aplicação (Educação Infantil, Ensino Fundamental e Ensino Médio).

## METODOLOGIA

Na Ufac, cabe à Comissão Própria de Avaliação (CPA), instituída através de Portaria do Reitor, a condução do processo de autoavaliação. Composta por 04 docentes, 04 técnicos-administrativos, 03 discentes e 01 membro da comunidade externa, a atual comissão procedeu à coleta de informações por meio de questionários disponibilizados eletronicamente no sítio da Ufac para a comunidade universitária, e, para a comunidade externa, as informações foram levantadas por meio de entrevistas. O planejamento da campanha se deu através de reuniões ao longo do ano de 2018 com a comissão, onde foram lançados comunicados em diversos meios de comunicação nos seguintes locais: Portal do professor, portal do aluno e site da Ufac, com a mensagem abaixo:

### **PARTICIPE DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2018**

**No período entre 07/11/2018 e 31/01/2019**, o questionário de Autoavaliação Institucional 2018 estará disponível para que você, estudante, técnico-administrativo e docente participe do processo avaliativo e contribua para uma Ufac melhor. Os resultados servirão para auxiliar a tomada de decisões da administração visando a melhoria institucional e a excelência na qualidade do ensino. Os questionários contemplam cinco eixos: **Planejamento e Avaliação Institucional; Desenvolvimento Institucional; Políticas Acadêmicas; Políticas de Gestão e Infraestrutura Física.**

A Autoavaliação Institucional, realizada na Ufac por meio da Comissão Própria de Avaliação (CPA), faz parte do Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (SINAES), do Ministério da Educação (MEC), que abrange todas as instituições de educação superior do país.

Acesse o questionário e participe!

Tendo em vista o final do 2º semestre letivo do ano de 2018 em 19/02/2019, a comissão prorrogou o prazo para resposta dos questionários até o dia 20/02/2019, objetivando um maior alcance de respondentes em todos os segmentos.

Além do comunicado, foi feito um vídeo pela Assessoria de Comunicação e lançado nas redes sociais Instagram e facebook, além de ficar disponível no site da Ufac durante o período da campanha.

LEIAUT DO VÍDEO DISPONIBILIZADO



Vale ressaltar que, devido o recesso natalino e férias dos docentes durante todo o mês de janeiro/2019, o quantitativo de respondentes em todos os segmentos foi inferior ao ano de 2015.

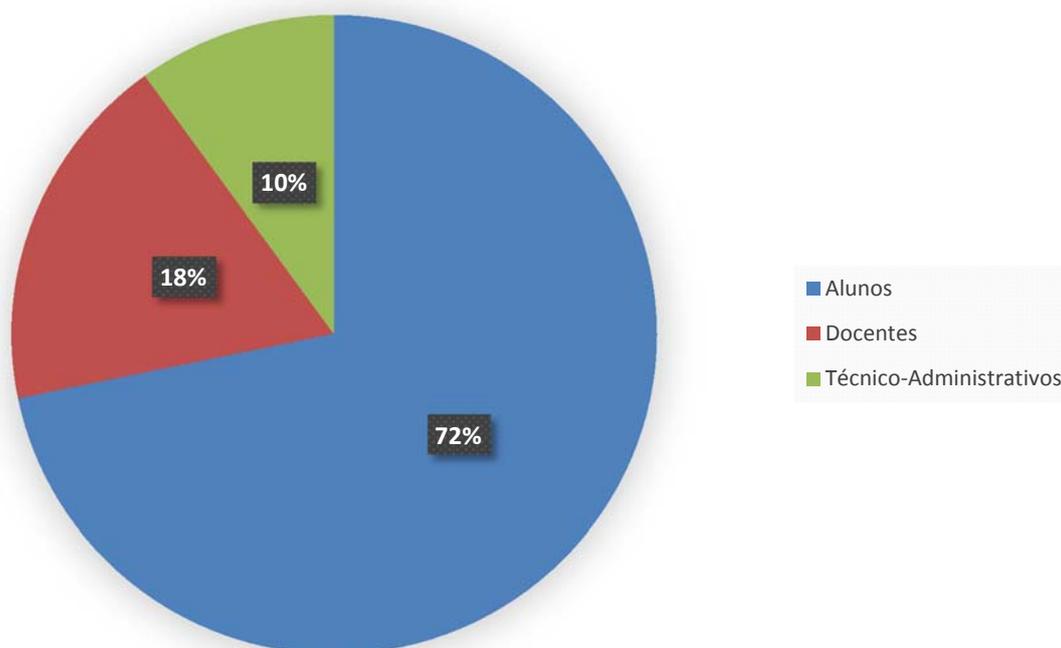
Os questionários foram elaborados levando em consideração cada dimensão da Lei 10.861/2004, de acordo com cada segmento, ficando com os seguintes quantitativos de questões para cada segmento:

- Discentes – 55 questões;
- Docentes – 58 questões;
- Técnicos – administrativos – 40 questões;
- Comunidade externa – 07 questões.

Os questionários elaborados pela CPA para a comunidade universitária e externa foram respondidos por 762 discentes, 194 docentes, 106 técnicos-administrativos e 01 ator do entorno institucional, e tiveram o escopo de identificar as fragilidades e as potencialidades da instituição nas dez dimensões previstas em lei, constituindo-se em importante instrumento para a tomada de decisão.

No universo da comunidade interna da Ufac, 22% dos docentes, 14% dos técnico-administrativos e 8% dos discentes responderam ao questionário. Abaixo, gráfico dos questionários respondidos pela comunidade interna com percentual por categoria.

## Gráfico dos Questionários Respondidos



Para cada questão, foram apresentadas as seguintes alternativas:

- **ÓTIMO**
- **BOM**
- **REGULAR**
- **INSUFICIENTE**
- **DESCONHECE**

### ETAPAS DA AUTOAVALIAÇÃO

- Constituição da atual comissão por meio da Portaria nº 1.998, de 03 de julho de 2018, composta por 12 membros, sendo: 11 da comunidade universitária e 01 da comunidade externa, nomeados pelo Reitor;
- Elaboração do planejamento com a definição dos objetivos, estratégias, metodologia, recursos e calendário das ações avaliativas;
- Sensibilização da comunidade acadêmica, através de comunicados fixados nos portais do aluno e do professor;
- Campanha de divulgação, com vídeos fixados nas redes sociais e no site da Ufac;
- Desenvolvimento das ações planejadas, articulação entre os participantes e observância aos prazos, incluindo a validação dos questionários remodelados;
- Elaboração do Relatório parcial.

## TRATAMENTO ESTATÍSTICO DA COLETA

Para cada questão, foram plotados gráficos em colunas, referentes às respostas de cada categoria e também com relação ao percentual total. Se uma determinada pergunta foi similar ou igual entre as categorias, os resultados foram unificados em um único gráfico. Além disso, foi criado um indicador de qualidade para ser utilizado ano a ano nas avaliações institucionais da Ufac, visando sintetizar as informações obtidas em cada dimensão ou em cada item perguntado.

Para o cômputo deste indicador, foram consideradas apenas as respostas daqueles que demonstraram algum conhecimento sobre o tema. Para tal, uma nova escala foi decodificada, da seguinte maneira:

- 0 – insuficiente;
- 1 – regular;
- 2 – bom; e,
- 3 – ótimo.

O Indicador de Qualidade (IQ) será a média ponderada das frequências obtidas para cada valor (0, 1, 2 ou 3), pelos respectivos valores relacionados às mesmas. Nesta escala, adotar-se-ão os seguintes critérios:

- Se  $0 \leq IQ < 0,75$ , então o resultado da avaliação será **INSUFICIENTE**;
- Se  $0,75 \leq IQ < 1,5$ , então o resultado da avaliação será **REGULAR**;
- Se  $1,5 \leq IQ < 2,25$ , então o resultado da avaliação será **BOM**;
- Se  $2,25 \leq IQ \leq 3$ , então o resultado da avaliação será **ÓTIMO**.

Neste relatório parcial, o IQ foi calculado apenas considerando o resultado total de cada dimensão. Vale ressaltar que em algumas dimensões não serão apresentados todos os resultados gráficos, porém os resultados serão computados no cálculo do IQ da dimensão, quando da análise estatística.

## ANÁLISE DAS DIMENSÕES

### DIMENSÃO I: A MISSÃO DA UFAC E O PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL – PDI

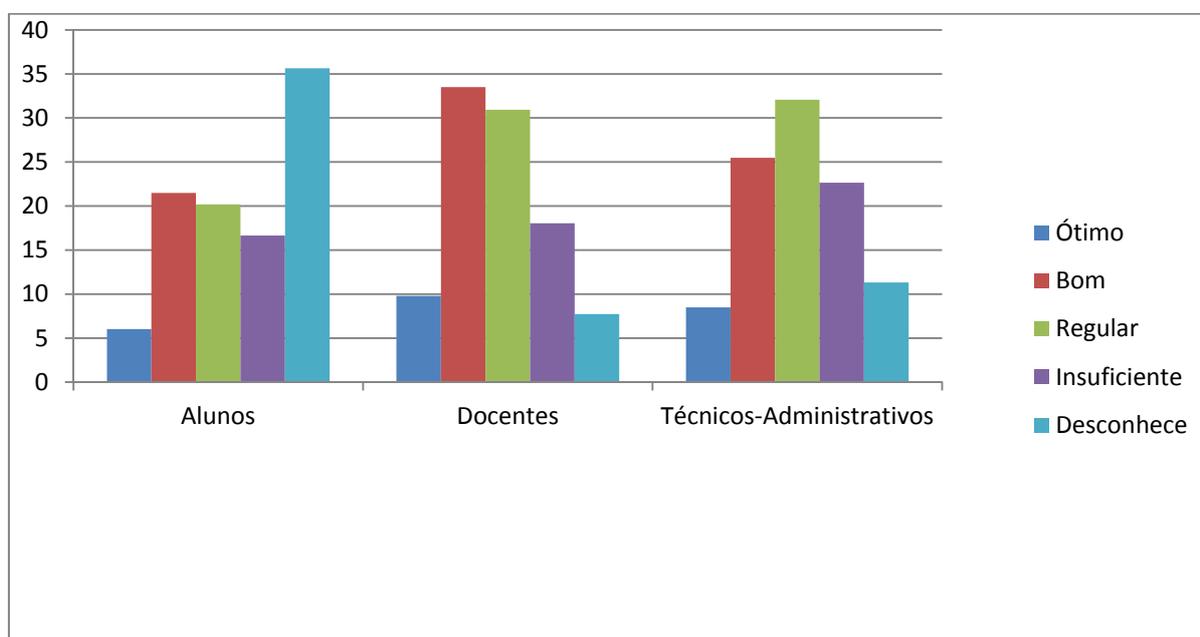
Nesta dimensão, avaliou-se o conhecimento da comunidade universitária em relação ao PDI e a Missão da Ufac. Para a análise da dimensão foram apresentadas as seguintes questões:

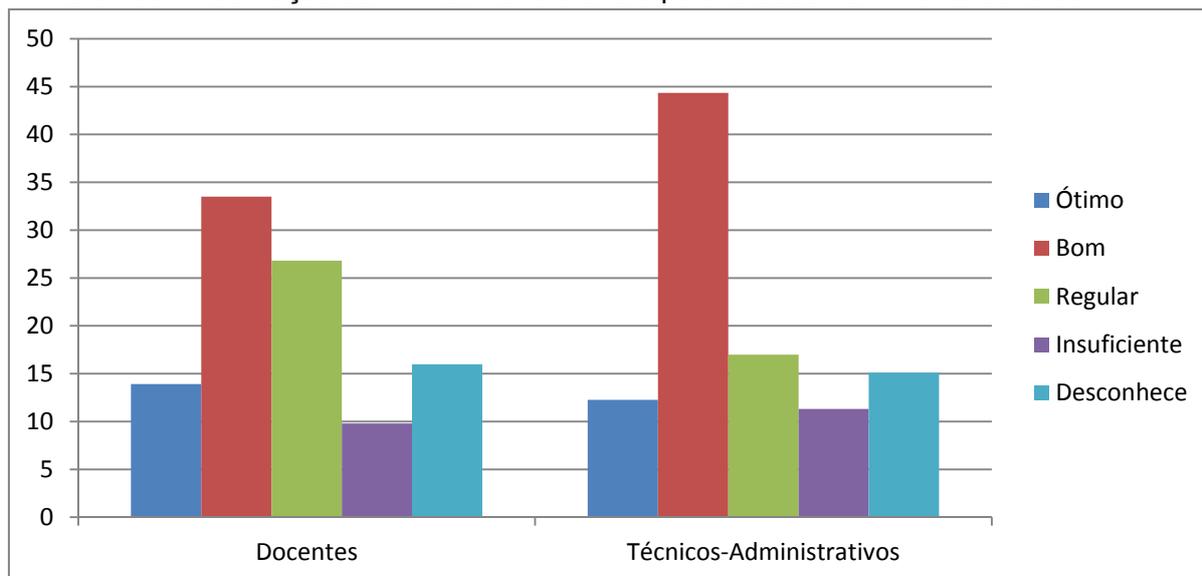
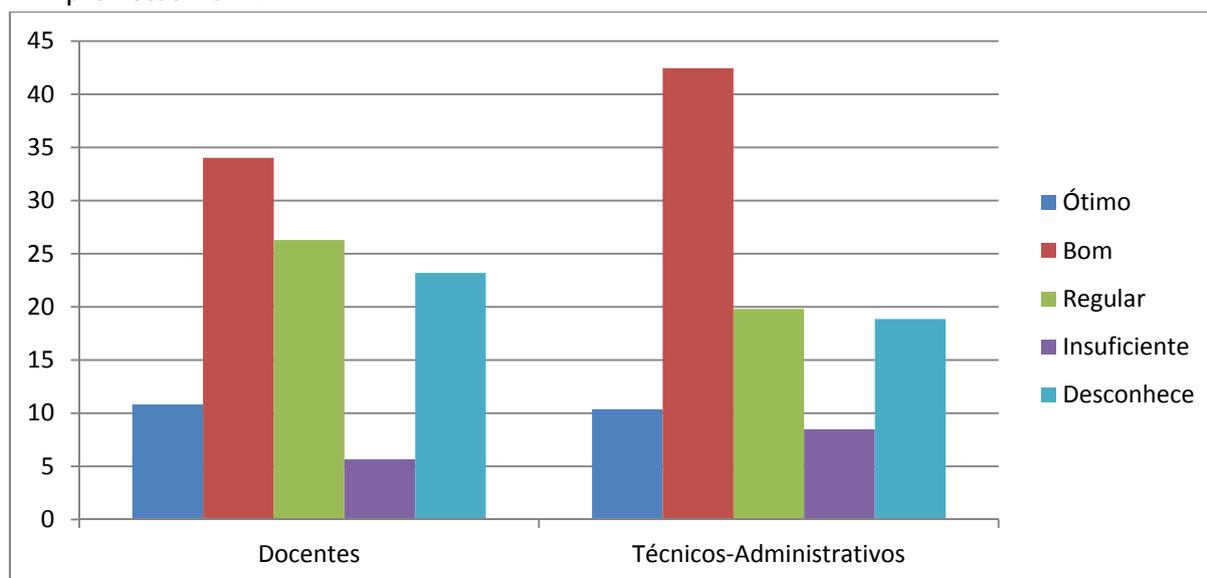
#### Como você avalia...

- Seu conhecimento sobre o PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional?
- A utilização do PDI como referência para as ações da Ufac?
- A missão, a visão, os objetivos, as metas e os valores institucionais previstos no PDI?
- A articulação entre os objetivos, as finalidades e os compromissos apresentados no PDI com o contexto socioeconômico?
- As informações do seu curso no PDI 2015/2019?
- A participação discente na construção e acompanhamento do PDI?

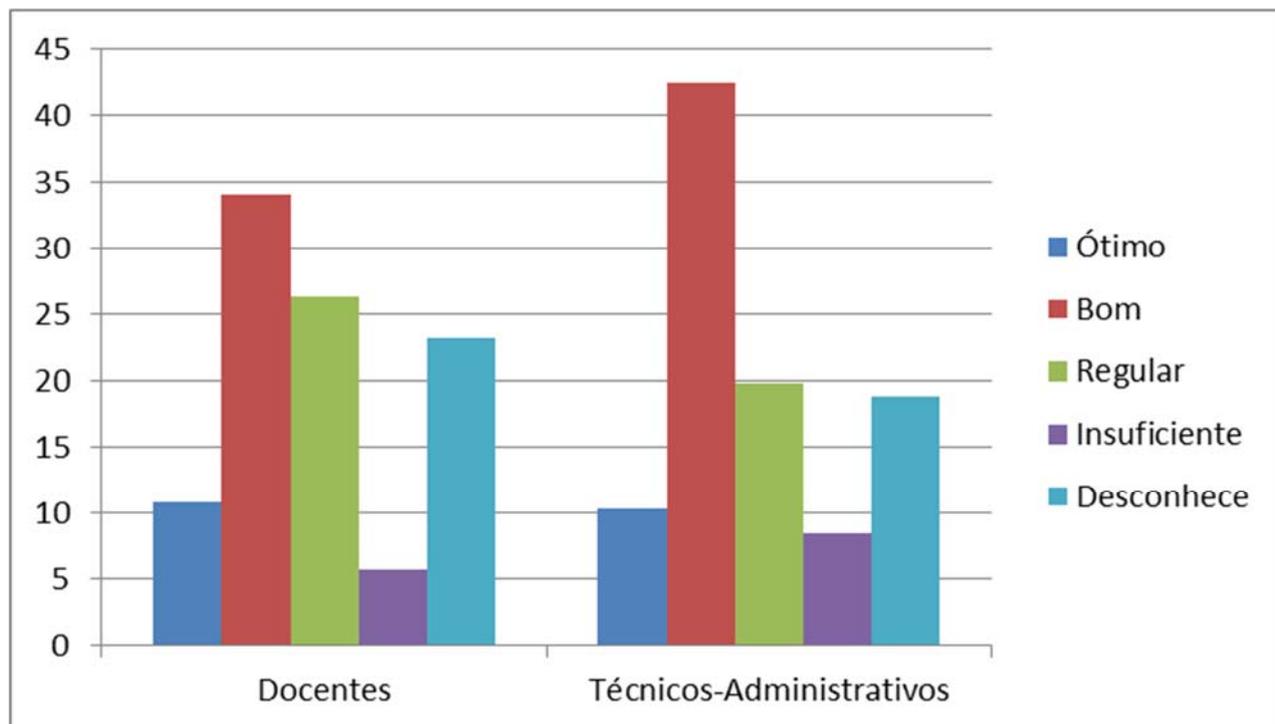
A seguir, respostas das categorias com o percentual considerando o universo das mesmas.

**Gráfico 1:** Conhecimento sobre o PDI

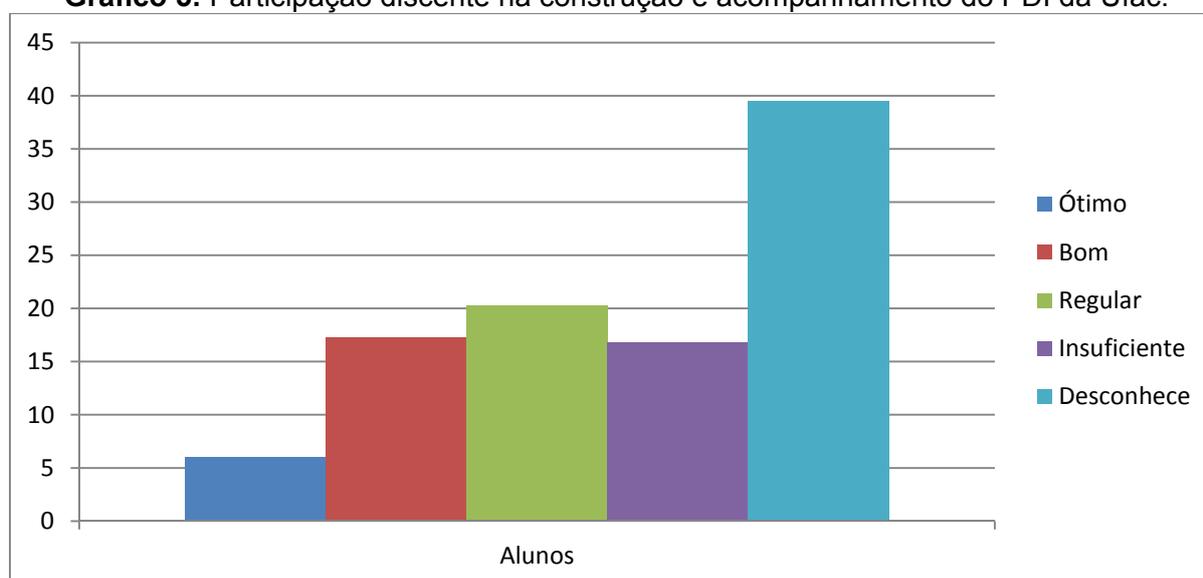


**Gráfico 2:** Utilização do PDI como referência para o desenvolvimento da Ufac**Gráfico 3:** A missão, a visão, os objetivos, as metas e os valores institucionais da Ufac previstos no PDI

**Gráfico 4** - A articulação entre os objetivos, as finalidades e os compromissos apresentados no PDI com o contexto socioeconômico?



**Gráfico 5:** Participação discente na construção e acompanhamento do PDI da Ufac.



Com o levantamento realizado, referente aos itens da Dimensão I, tem-se o seguinte cenário:

A Tabela 1 indica que pouco mais de  $\frac{1}{3}$  (um terço) dos alunos demonstram desconhecimento sobre os elementos abordados na Dimensão I. Os docentes demonstram maior conhecimento sobre os itens, assim como os técnicos-administrativos, quando comparados ao segmento discente. Tal realidade pode ser traduzida como o maior envolvimento dos servidores da

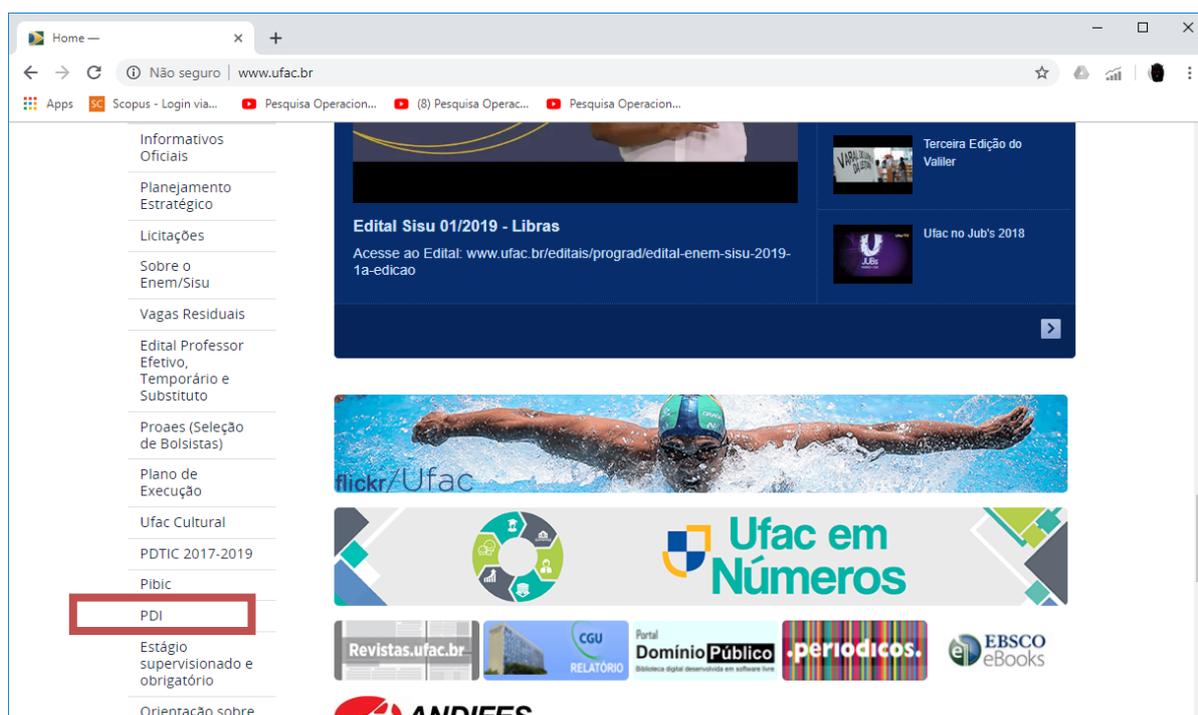
Ifes nos processos de concepção, elaboração e aprovação dos documentos oficiais que norteiam a missão da instituição, tais como o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI.

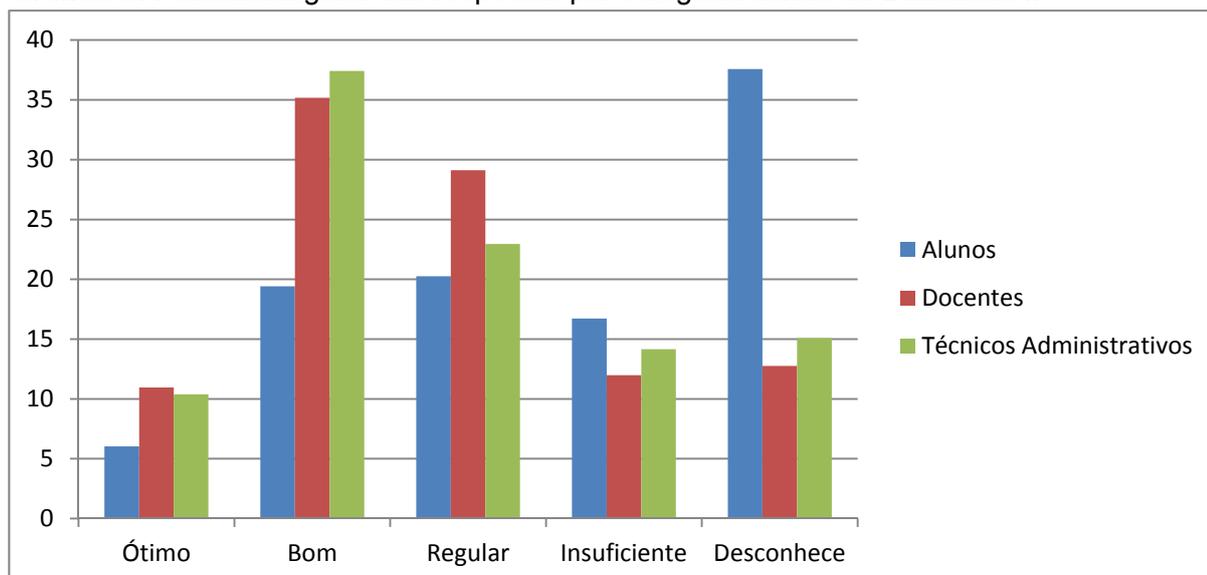
**Tabela 1:** Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão I, considerando todas as respostas obtidas.

	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente	Desconhece
<b>Discente</b>	6,03%	19,41%	20,26%	16,72%	37,57%
<b>Docente</b>	10,95%	35,18%	29,12%	11,98%	12,76%
<b>Técnico</b>	10,38%	37,42%	22,96%	14,15%	15,09%

Mesmo com a divulgação dos documentos em site da Ifes permitindo livre acesso (Figura 1 Site da Ufac), o resultado da Dimensão I segue com valores semelhantes àqueles obtidos na avaliação anterior, indicando o desconhecimento do PDI por parte dos discentes, o que faz necessário um maior empenho na divulgação de documentos oficiais, principalmente com impacto direto junto aos alunos, ou ainda, uma campanha de publicização destes documentos, permitindo ao corpo discente um conhecimento mais aprofundado do PDI.

*Figura 1 Site da Ufac*



**Gráfico 6:** Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão I.

A Tabela 2 demonstra a avaliação geral, sem contabilizar o desconhecimento sobre o tema, ou seja, excluindo os dados indicados no item “desconhece”. Assim sendo, chama a atenção que o maior percentual em cada segmento está alocado nos itens “bom” ou “ótimo”, demonstrando uma avaliação positiva em relação aos itens avaliados na Dimensão I.

**Tabela 2:** Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão I, considerando somente as respostas em que o respondente mostrou conhecer sobre o tema.

	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente
<b>Discente</b>	9,66%	31,09%	32,46%	26,79%
<b>Docente</b>	12,56%	40,32%	33,38%	13,74%
<b>Técnico</b>	12,22%	44,07%	27,04%	16,67%
<b>Média</b>	11,48%	38,49%	30,96%	19,07%

Os resultados da Tabela 3 indicam uma melhora nos IQ's com relação ao ano de 2012, porém inferior aos resultados obtidos no ano de 2015. Excetuando-se o segmento Discente, todos os demais se mantiveram com conceito “bom”.

**Tabela 3:** Resultado do IQ para as três categorias e para o Geral da Dimensão I.

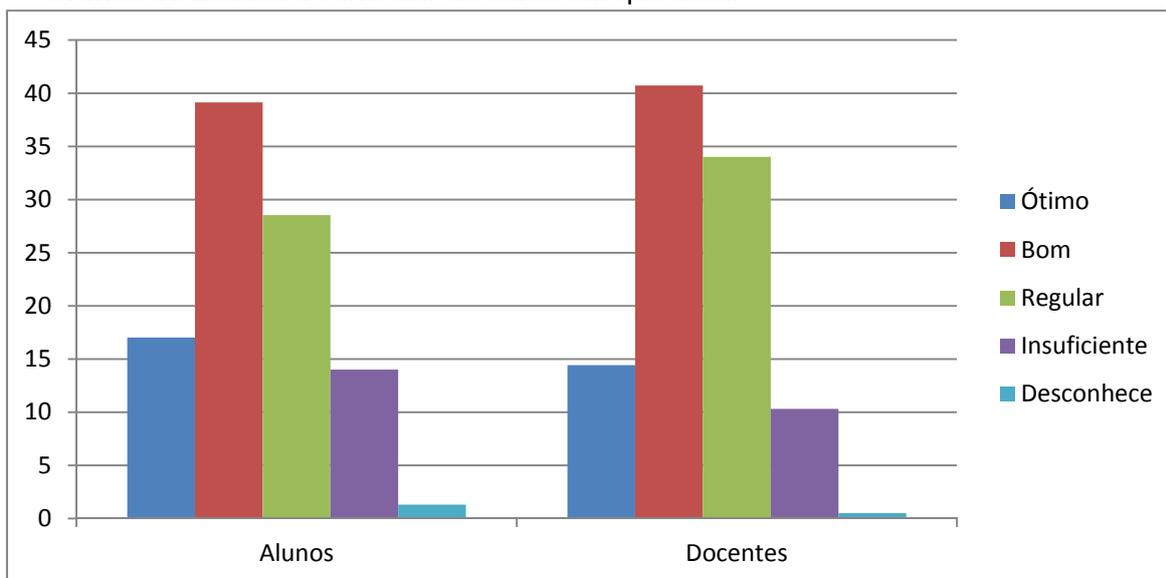
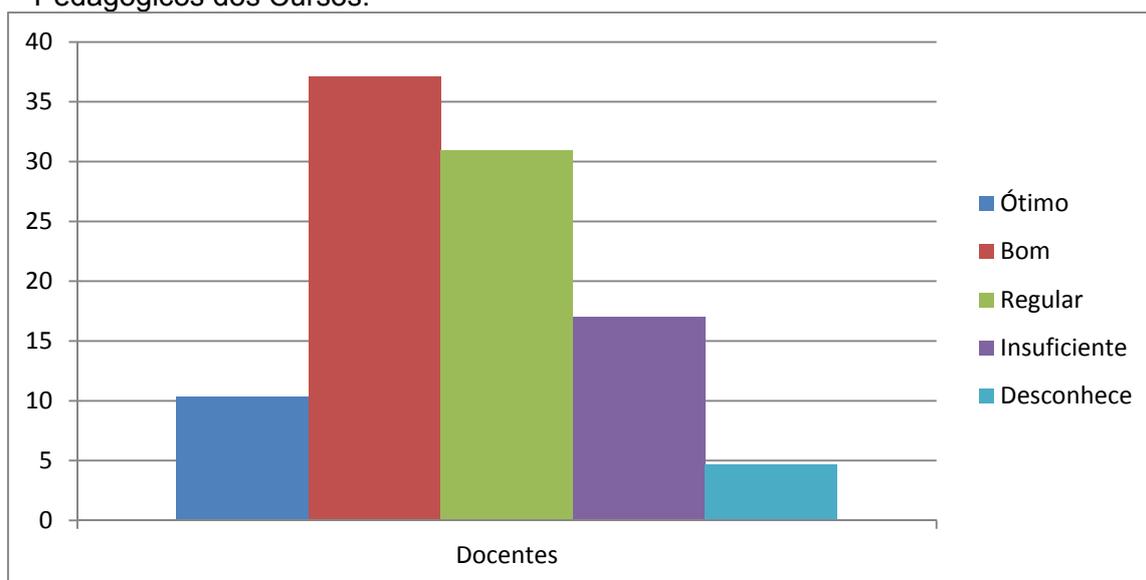
IQ	Discente			Docente			Técnico			Geral		
	2012	2015	2018	2012	2015	2018	2012	2015	2018	2012	2015	2018
	1,13	1,35	1,24	1,27	1,62	1,52	1,28	1,63	1,52	1,23	1,53	1,42

## **DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA, A PÓS-GRADUAÇÃO E A EXTENSÃO**

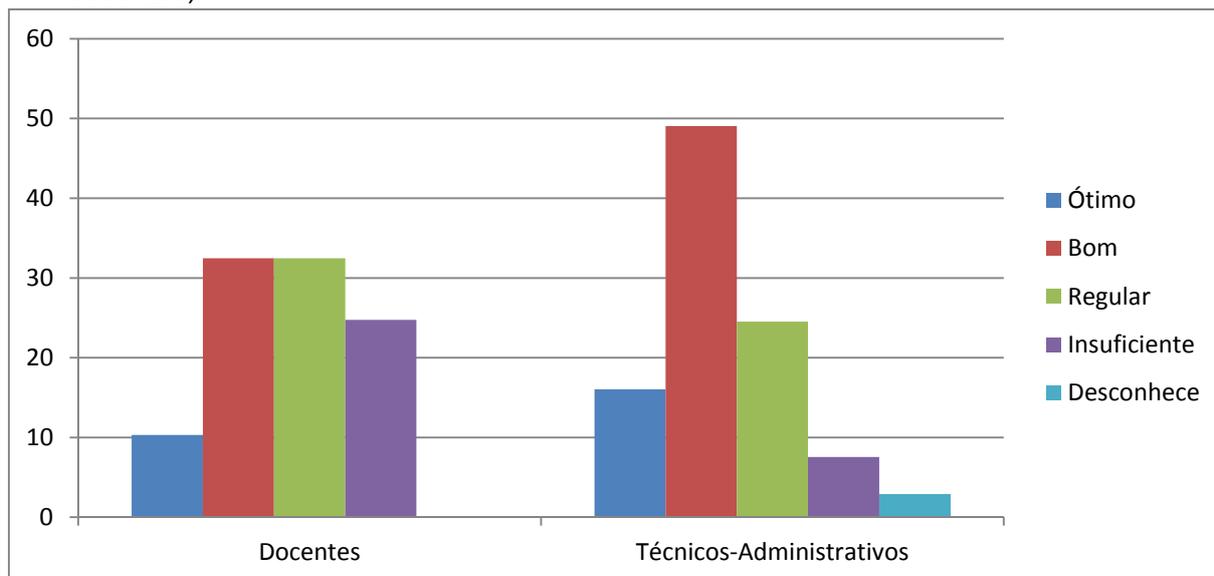
Esta dimensão trata do conhecimento e avaliação da comunidade universitária em relação às políticas institucionais voltadas para o ensino, a pesquisa e a extensão. Para a análise da dimensão, foram direcionadas as seguintes questões:

### **Como você avalia...**

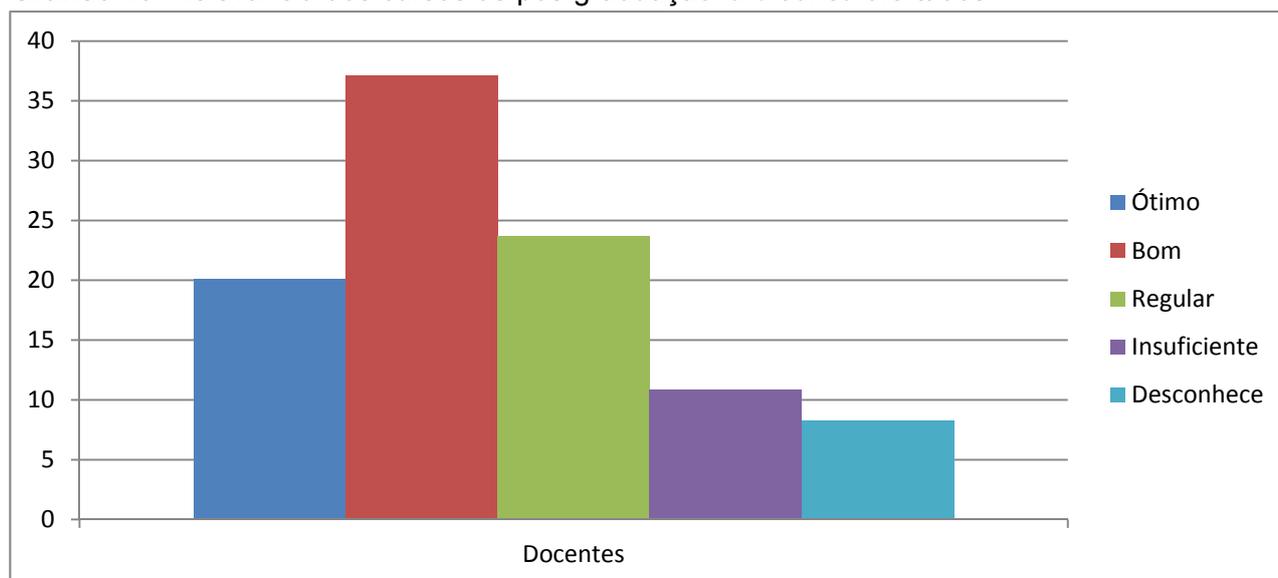
- A estrutura curricular do seu curso em relação a sua formação?
- A estrutura curricular dos cursos em que atua considerando as necessidades de formação do discente?
- As disciplinas cursadas como contribuição para sua formação integral como cidadão e profissional?
- Os planos de ensino apresentados pelos professores para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para seus estudos?
- Domínio que os professores demonstraram dos conteúdos abordados nas disciplinas?
- As referências bibliográficas indicadas pelos professores nos planos de ensino para seus estudos e aprendizagens?
- O comprometimento e a assiduidade dos professores?
- As atividades da coordenação do curso que frequenta em relação ao atendimento, orientação e apoio?
- A oportunidade para participar de projetos de pesquisa e extensão?
- As atividades realizadas nos laboratórios e em campo?
- As atividades práticas e de estágios relacionados com os conteúdos do curso contribuindo para sua formação profissional?
- A oportunidade para participar dos programas de PIBIC, PIBID, PIBEX, PIVIC, PET, Jovens talentos para a ciência, Ciência sem fronteiras e/ou Monitoria?
- A integração das políticas institucionais com os Projetos Pedagógicos dos Cursos?
- Os processos de orientação e acompanhamento das reformulações dos Projetos Pedagógicos dos Cursos?
- A integração de ensino, pesquisa e extensão?
- A relevância dos cursos de pós-graduação ofertados pela Ufac?
- O fortalecimento da pós-graduação?
- O acesso e o quantitativo de vagas dos programas de iniciação científica?
- O acesso e o quantitativo de vagas dos programas de iniciação à docência e residência pedagógica?
- O incentivo à realização de pesquisas, atividades de estágio, laboratoriais e de campo?
- As ações de extensão para atender as demandas comunitárias e as necessidades regionais?
- Os cursos ofertados, considerando a atenção às demandas da sociedade?
- A importância da pós-graduação lato e stricto sensu na qualificação profissional?
- O incentivo à realização de atividades laboratoriais e de campo?
- As ações de extensão da Ufac para atender as demandas comunitárias e as necessidades regionais?
- As contribuições da Ufac na sociedade para o avanço científico, tecnológico e social?

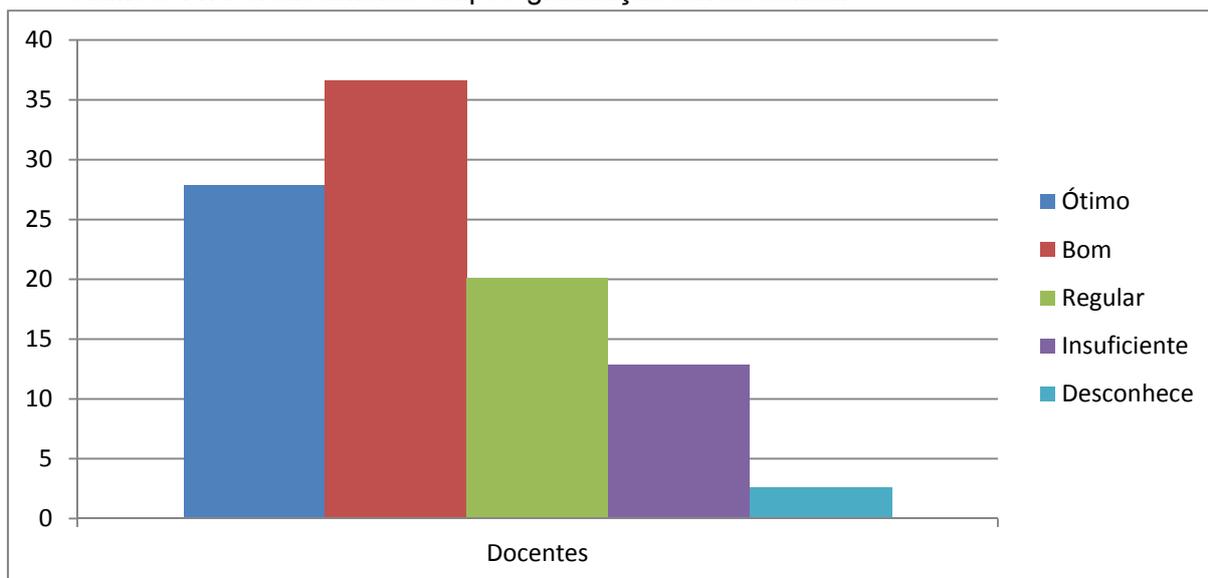
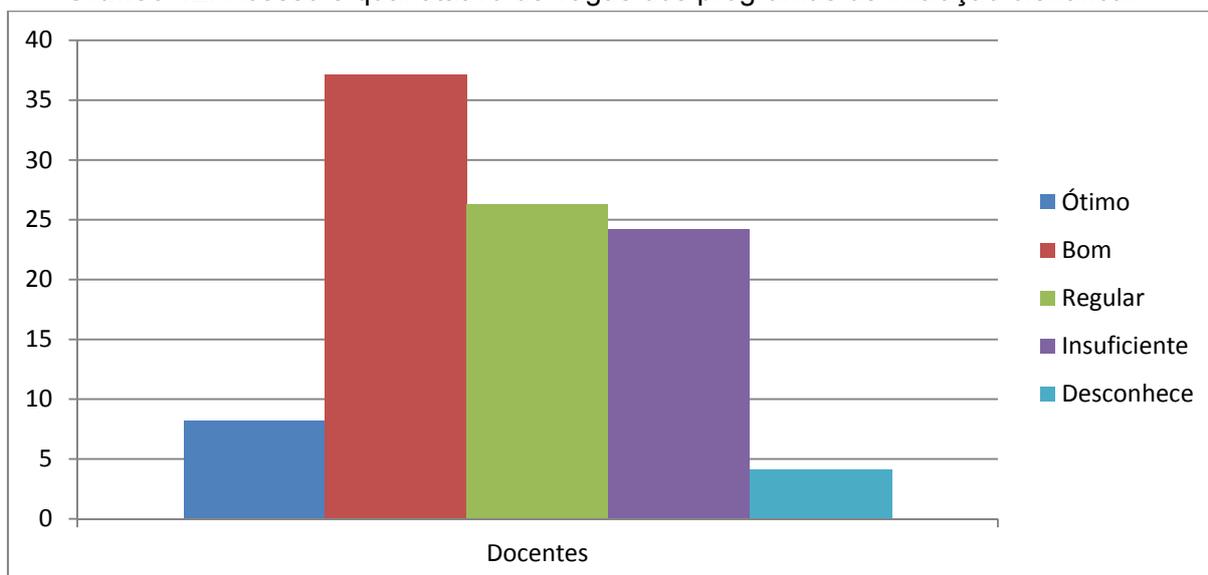
**Gráfico 7:** Estrutura curricular do curso em que atua.**Gráfico 8:** Processos de orientação e acompanhamento das reformulações dos Projetos Pedagógicos dos Cursos.

**Gráfico 9:** Integração de ensino, pesquisa e extensão (em 2018, pergunta apenas para docentes)

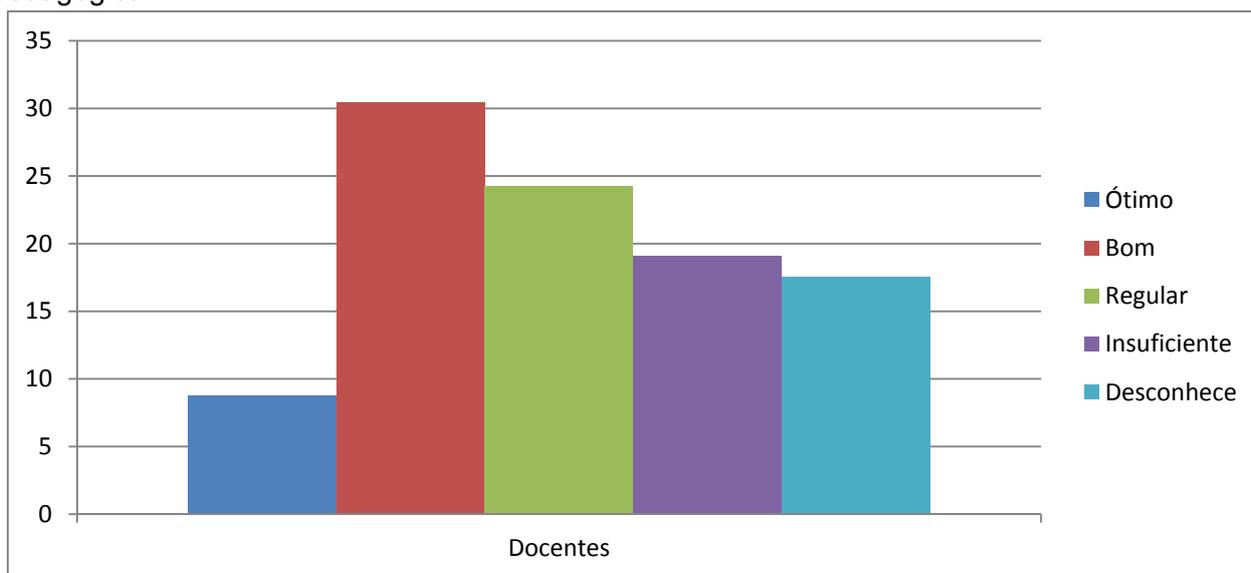


**Gráfico 10:** Relevância dos cursos de pós-graduação *lato sensu* ofertados.

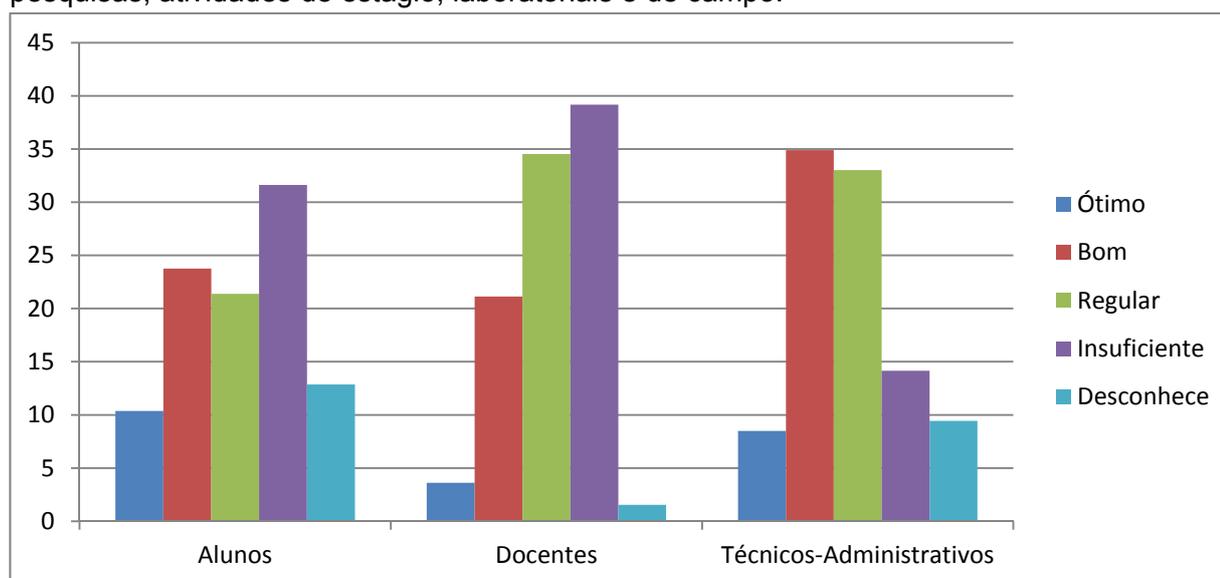


**Gráfico 11:** Fortalecimento da pós-graduação *stricto sensu*.**Gráfico 12:** Acesso e quantitativo de vagas dos programas de iniciação científica.

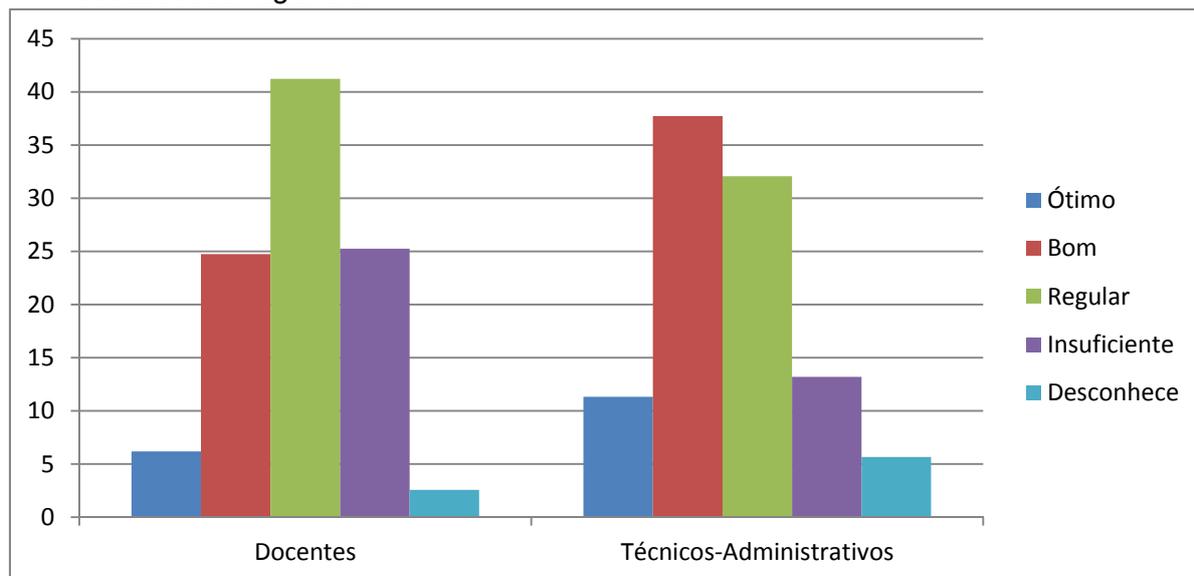
**Gráfico 13:** Acesso e quantitativo de vagas dos programas de iniciação à docência e residência pedagógica



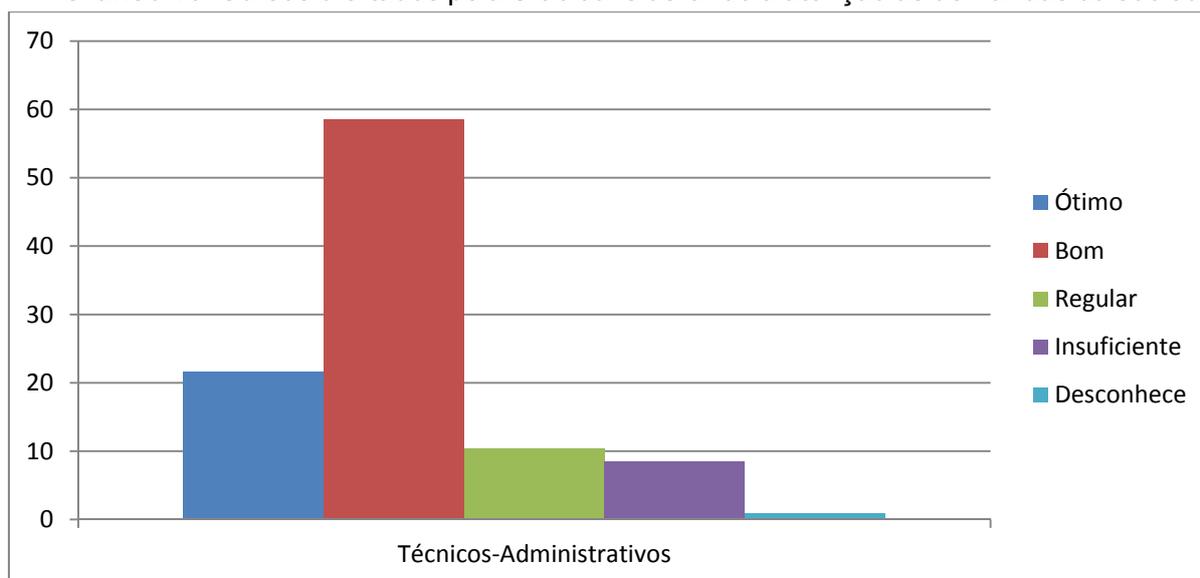
**Gráfico 14:** Atividades realizadas nos laboratórios e em campo / Incentivo à realização de pesquisas, atividades de estágio, laboratoriais e de campo.

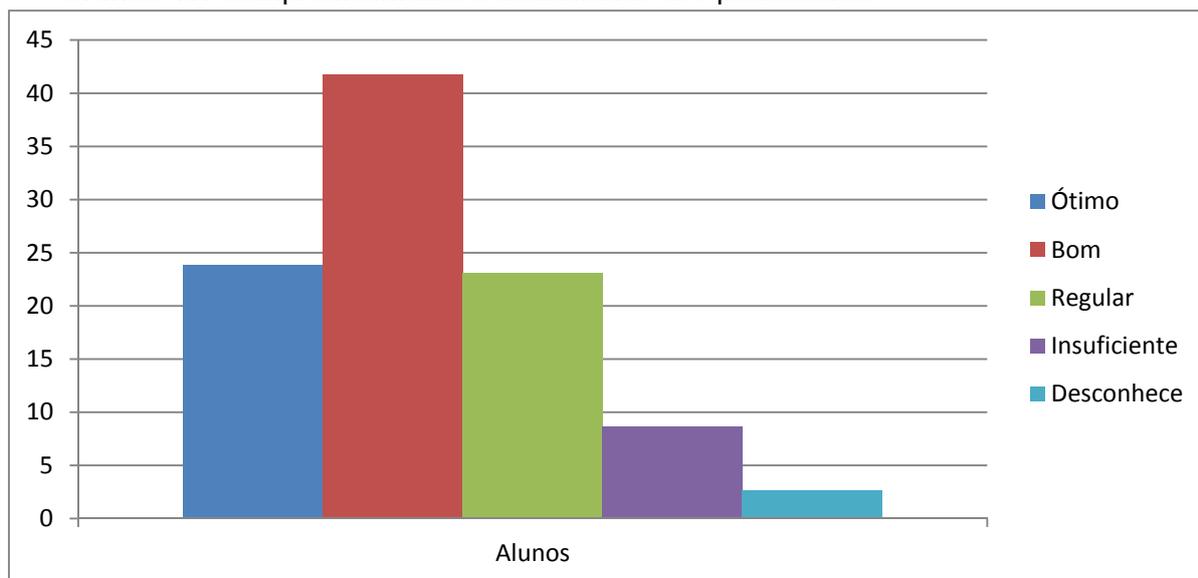
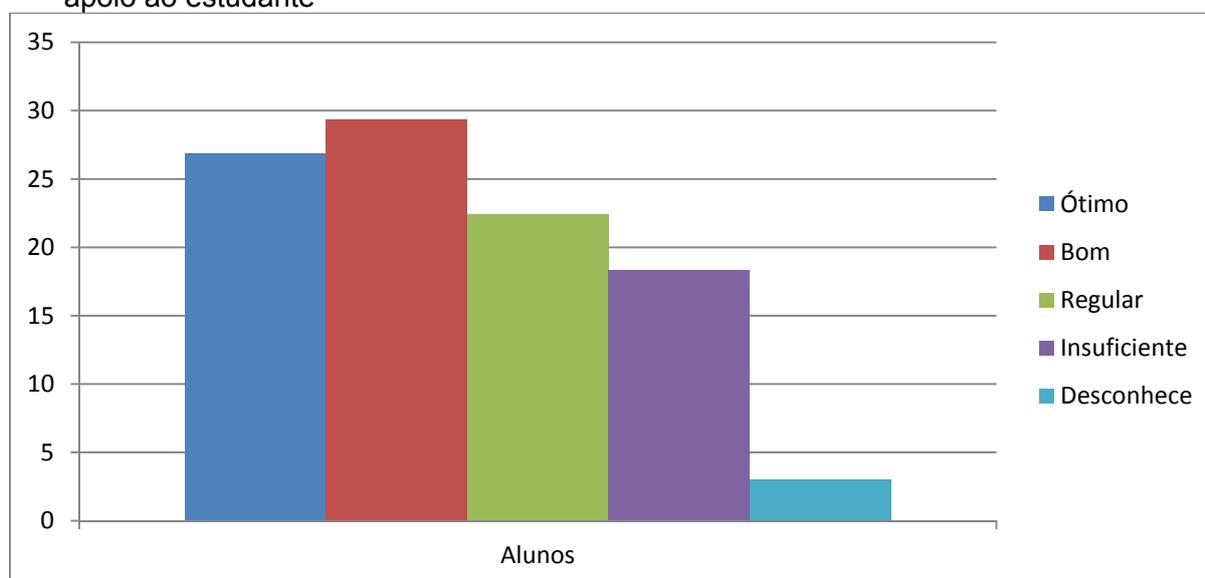


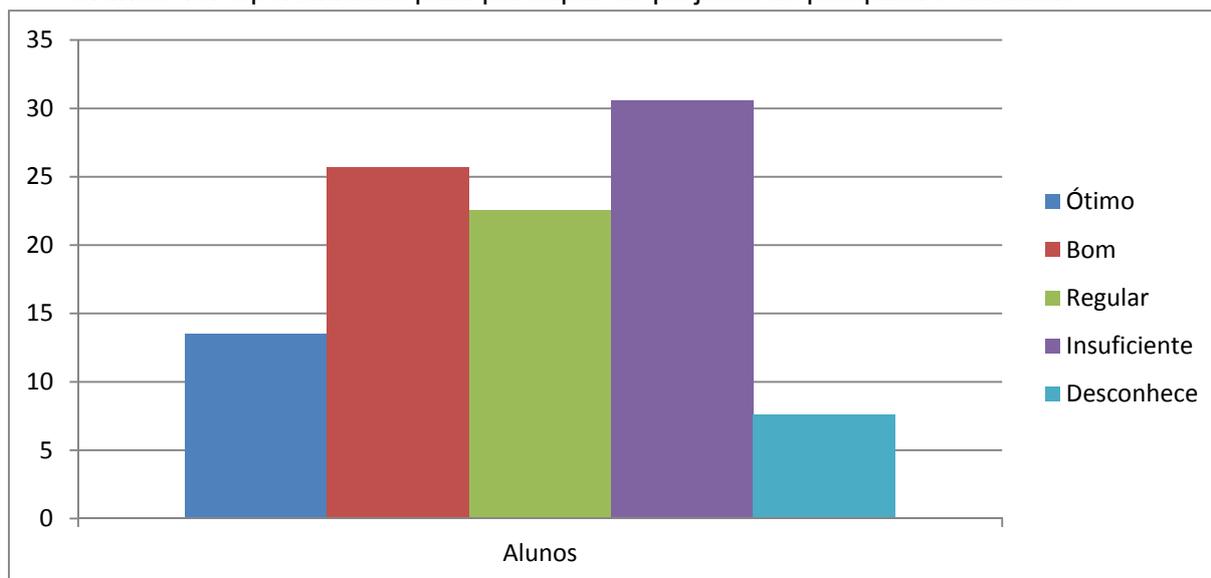
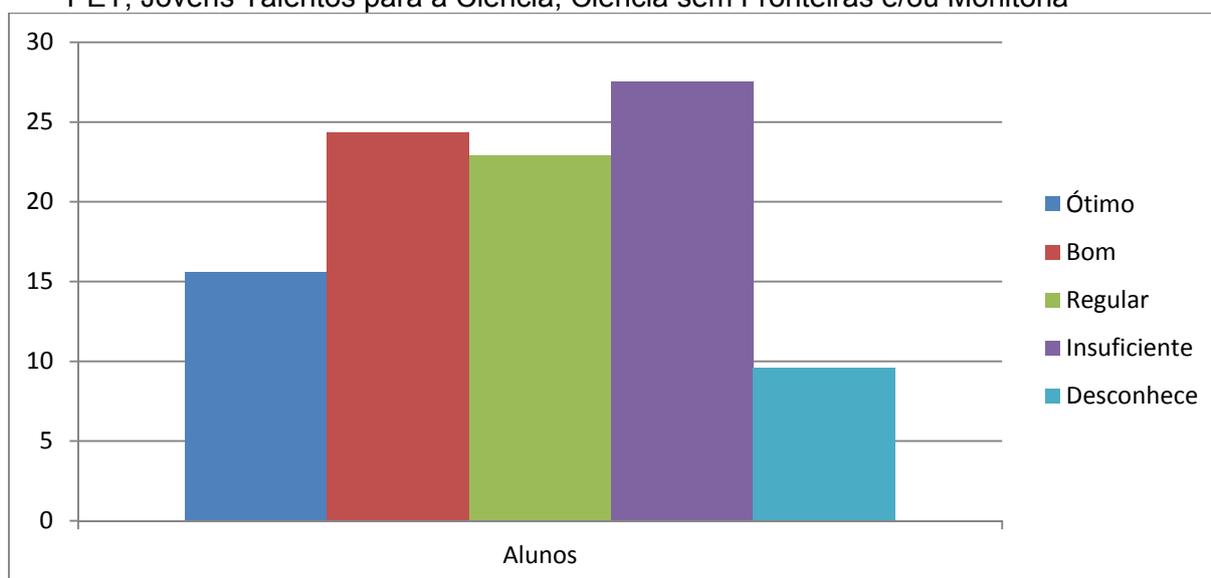
**Gráfico 15:** Ações de extensão da Ufac para atender às demandas comunitárias e as necessidades regionais

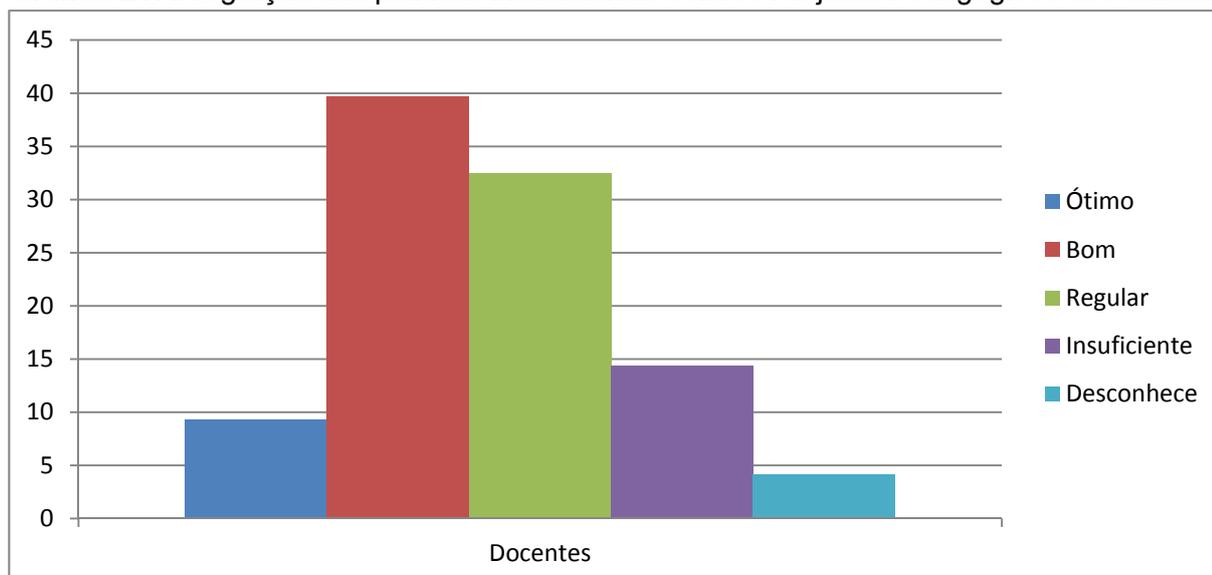


**Gráfico 16:** Cursos ofertados pela Ufac considerando a atenção às demandas da sociedade.



**Gráfico 17:** Comprometimento e assiduidade dos professores**Gráfico 18:** Atividades da coordenação do curso em relação ao atendimento, orientação e apoio ao estudante

**Gráfico 19:** Oportunidade para participar de projetos de pesquisa e extensão**Gráfico 20:** Oportunidade para participar dos programas de PIBIC, PIBID, PIBEX, PIVIC, PET, Jovens Talentos para a Ciência, Ciência sem Fronteiras e/ou Monitoria

**Gráfico 21:** Integração das políticas institucionais com os Projetos Pedagógicos dos Cursos

Com o levantamento realizado referente aos itens da Dimensão II, tem-se o seguinte cenário:

A Tabela 4 indica que o maior percentual de todos os segmentos (docente, discente e técnico-administrativos) avalia como “bom” os itens da Dimensão II. Nesse contexto, destaca-se também uma importante concentração de avaliações como “regular” nos três segmentos. Isto pode indicar que as políticas de ensino, pesquisa, a pós-graduação e extensão na Ifes estão evoluindo gradativamente para o conceito avaliativo “bom”, porém, ainda existem problemas a serem sanados.

**Tabela 4:** Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão II, considerando todas as respostas obtidas.

	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente	Desconhece
<b>Discente</b>	17,53%	31,95%	24,14%	20,75%	5,62%
<b>Docente</b>	13,21%	34,25%	29,24%	19,21%	4,08%
<b>Técnico</b>	13,84%	46,07%	25,31%	9,91%	4,87%

A Tabela 5 demonstra a avaliação geral, sem contabilizar o desconhecimento sobre o tema, ou seja, excluindo os dados indicados no item “desconhece”. Assim sendo, chama a atenção que o maior percentual em cada segmento está alocado no item “bom”, demonstrando uma avaliação positiva em relação aos itens avaliados na Dimensão II, em especial, tendo destaque entre o segmento dos técnico-administrativos.

**Tabela 5:** Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão II, considerando somente as respostas em que o respondente mostrou conhecer sobre o tema.

	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente
<b>Discente</b>	18,58%	33,86%	25,58%	21,99%
<b>Docente</b>	13,78%	35,71%	30,48%	20,03%
<b>Técnico</b>	14,55%	48,43%	26,61%	10,41%
<b>Média</b>	15,64%	39,33%	27,56%	17,48%

Os resultados da Tabela 6 indicam uma melhora no IQ de aproximadamente 7% no segmento Técnico-Administrativo (comparando com a avaliação de 2015). Pode-se destacar que, tanto na categoria Discente quanto na categoria Docente, o resultado apontou uma queda de desempenho, porém, ainda assim, obtendo um bom resultado. No segmento técnico-administrativo, a evolução foi a de maior destaque, indicando uma sensível melhora nos itens avaliados na dimensão para a categoria. Em geral, o IQ obtido nesta avaliação permaneceu o mesmo de 2015.

**Tabela 6:** Resultado do IQ para as três categorias e para o Geral da Dimensão II.

	Discente			Docente			Técnico			Geral		
	2012	2015	2018	2012	2015	2018	2012	2015	2018	2012	2015	2018
<b>IQ</b>	1,22	1,57	1,49	0,97	1,46	1,43	1,19	1,56	1,67	1,13	1,53	1,53

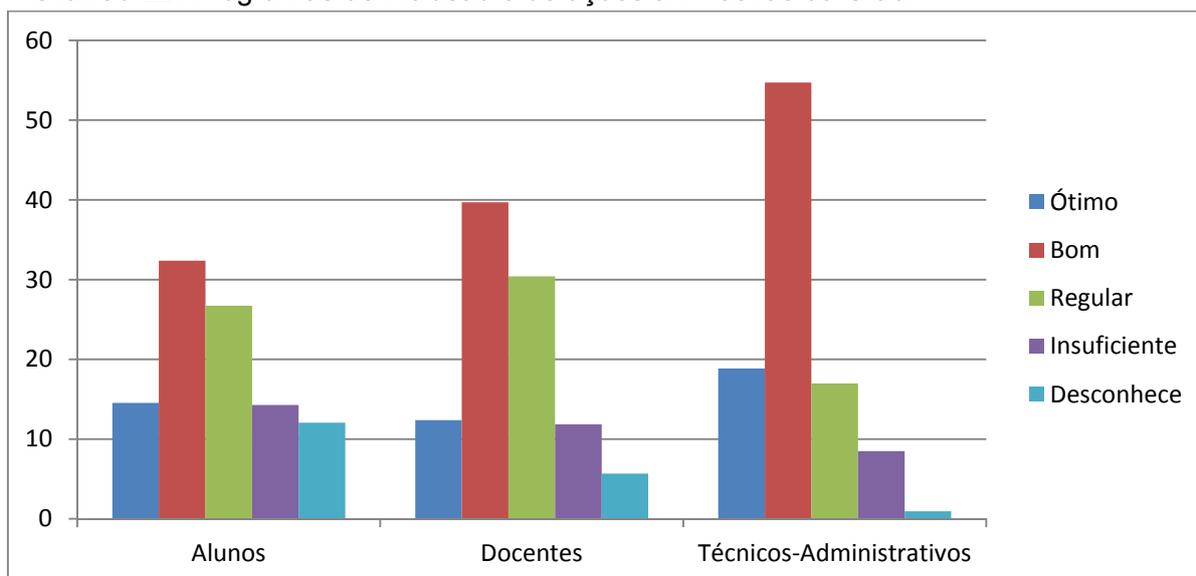
### DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA UFAC

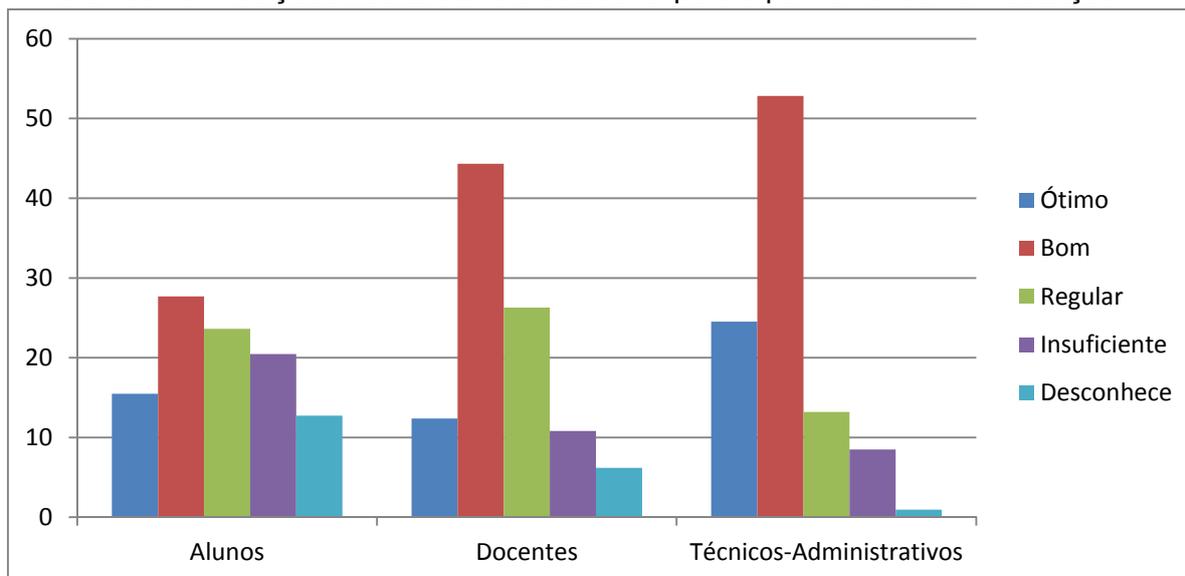
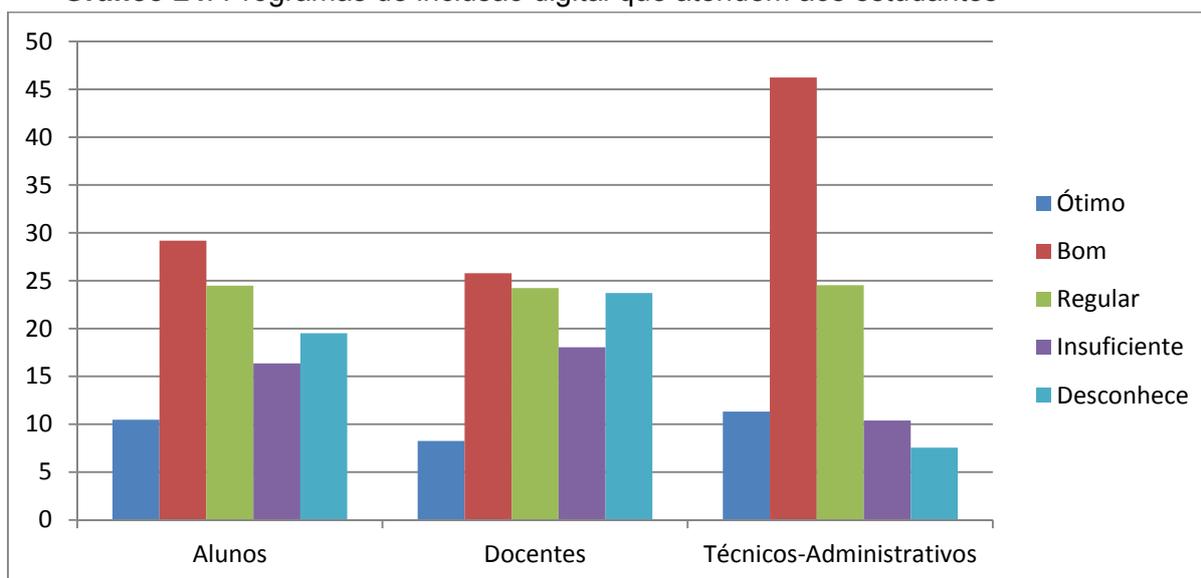
Esta dimensão identifica o conhecimento dos programas, ações e formas de assistência aos discentes, bem como a responsabilidade da universidade perante a sociedade. Para a análise da dimensão foram direcionadas as seguintes questões:

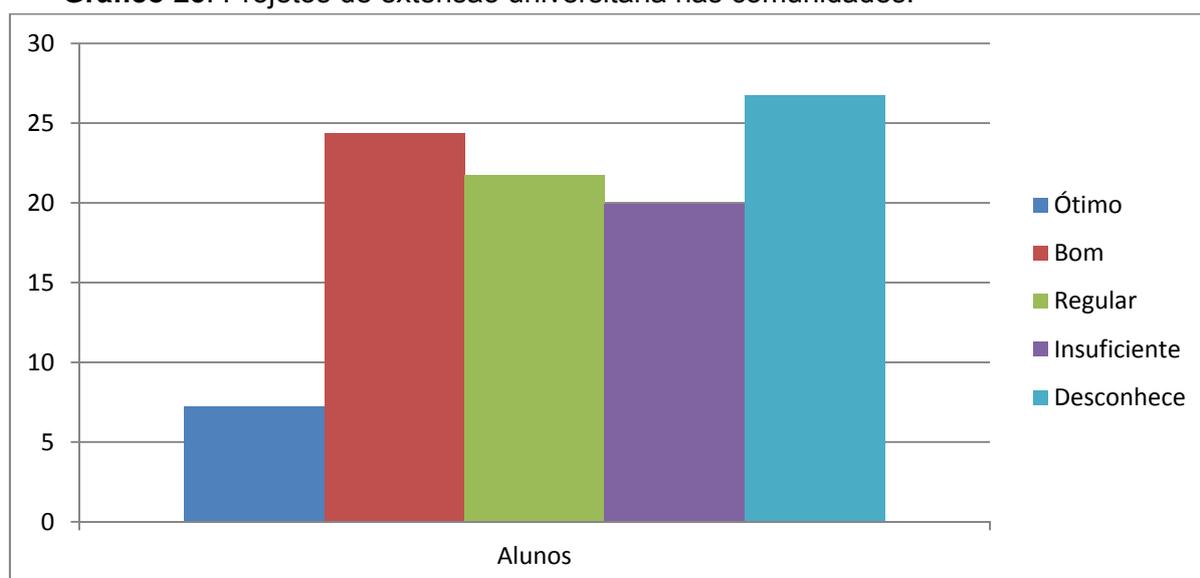
#### Como você avalia...

- Os programas de inclusão e de ações afirmativas da Ufac?
- As ações de assistência estudantil para a permanência na instituição?
- A inclusão digital para atendimento aos técnicos administrativos?
- A inclusão digital para atendimento aos docentes?
- Os programas de inclusão digital (acesso à internet, computador, etc)?
- Os programas de inclusão digital que atendem aos estudantes?
- Os projetos de extensão universitária nas comunidades?
- As políticas institucionais voltadas à responsabilidade social no PDI?
- Os editais lançados de bolsas e auxílios estudantis (monitoria, pesquisa, extensão e apoio ao estudante

**Gráfico 22:** Programas de inclusão e de ações afirmativas da Ufac.



**Gráfico 23:** As ações de assistência estudantil para a permanência na instituição.**Gráfico 24:** Programas de inclusão digital que atendem aos estudantes

**Gráfico 25:** Projetos de extensão universitária nas comunidades.

Com o levantamento realizado referente aos itens da Dimensão III, tem-se o seguinte cenário:

A Tabela 7 indica que todos os segmentos em sua maioria avaliaram a Dimensão III como “bom”. O cenário apresentado pode indicar que os segmentos avaliam positivamente o papel e a responsabilidade social desempenhados pela Ufac. Verifica-se, ainda, que, dentre os segmentos, a melhor avaliação se concentra entre os técnico-administrativos com aproximadamente 70% das avaliações positivas (indicando como “bom” ou “ótimo”).

**Tabela 7:** Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão III, considerando todas as respostas obtidas.

	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente	Desconhece
<b>Discente</b>	11,93%	28,41%	24,15%	17,76%	17,76%
<b>Docente</b>	11,00%	36,60%	26,98%	13,57%	11,86%
<b>Técnico</b>	18,24%	51,26%	18,24%	9,12%	3,14%

A Tabela 5 demonstra a avaliação geral, sem contabilizar o desconhecimento sobre o tema, ou seja, excluindo os dados indicados no item “desconhece”. Assim sendo, chama a atenção que o maior percentual em cada segmento está alocado no item “bom”, demonstrando uma avaliação positiva em relação aos itens avaliados na Dimensão III.

**Tabela 8:** Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão III, considerando somente as respostas em que o respondente mostrou conhecer sobre o tema.

	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente
<b>Discente</b>	14,50%	34,54%	29,36%	21,59%
<b>Docente</b>	12,48%	41,52%	30,60%	15,40%
<b>Técnico</b>	18,83%	52,92%	18,83%	9,42%
<b>Média</b>	15,27%	42,99%	26,27%	15,47%

Os resultados da Tabela 9 indicam que todas as categorias avaliaram a Ufac, conforme os itens mencionados na Dimensão III como “Bom”. Importante salientar que nesta dimensão, em 2012, a avaliação colocava a universidade como “regular”, porém com melhora obtida na avaliação de 2015, mantida na presente avaliação.

**Tabela 9:** Resultado do IQ para as três categorias e para o Geral da Dimensão III.

	Discente			Docente			Técnico			Geral		
	2012	2015	2018	2012	2015	2018	2012	2015	2018	2012	2015	2018
<b>IQ</b>	1,06	1,53	1,42	0,95	1,65	1,51	1,06	2,02	1,81	1,02	1,73	1,58

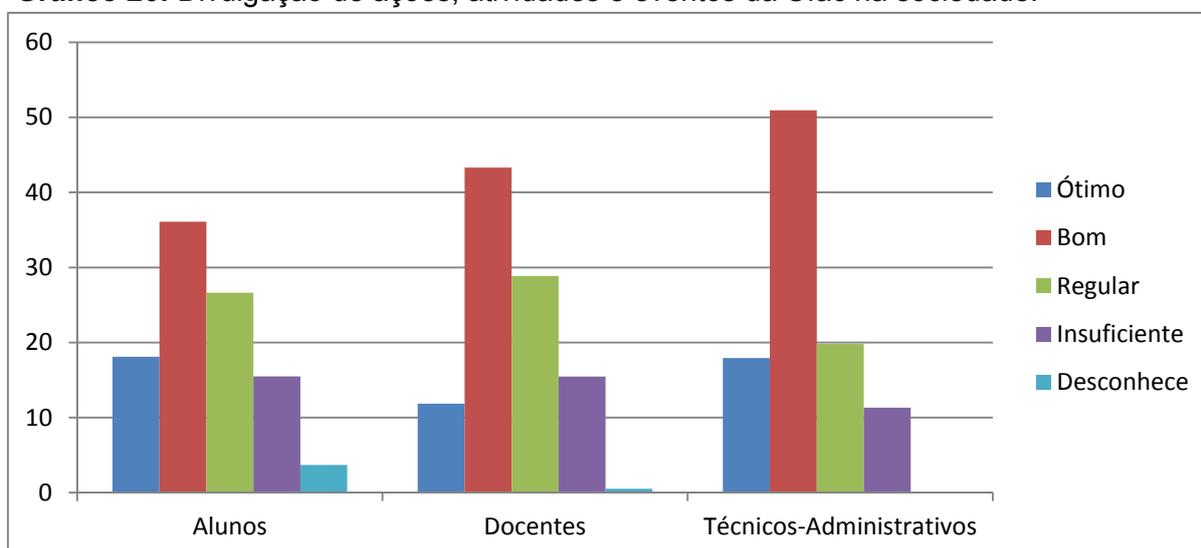
## DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

Esta dimensão identifica o conhecimento em relação aos canais de comunicação utilizados pela instituição referentes à divulgação de eventos, editais, simpósios e outras ações de interesse da comunidade e também à Ouvidoria e ao SIC – Serviço de Informação ao Cidadão. Para a análise da dimensão, foram direcionadas as seguintes questões:

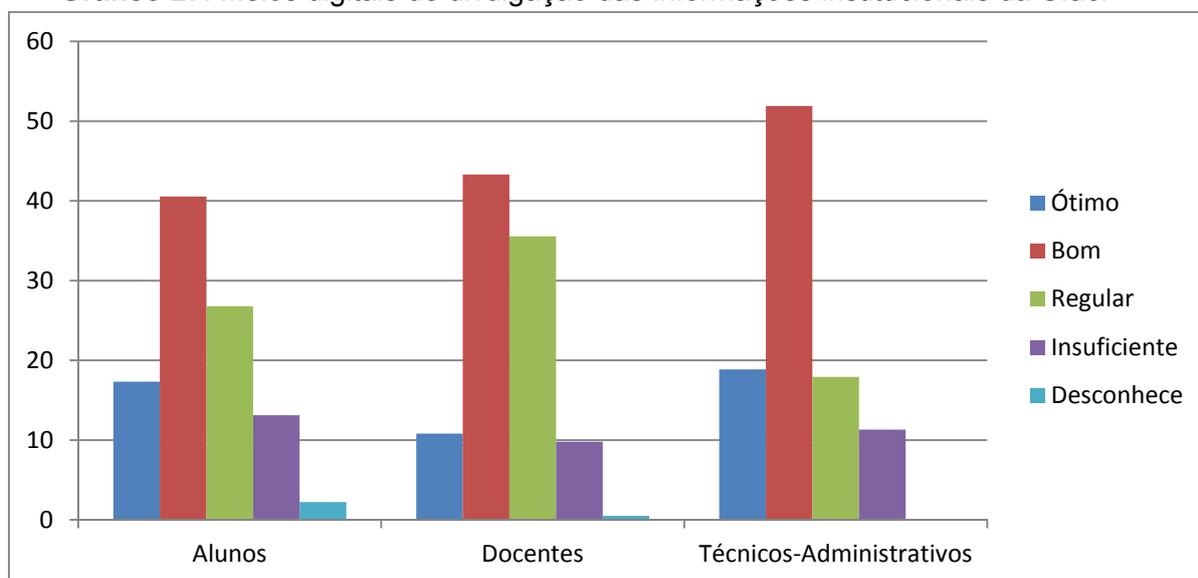
### Como você avalia...

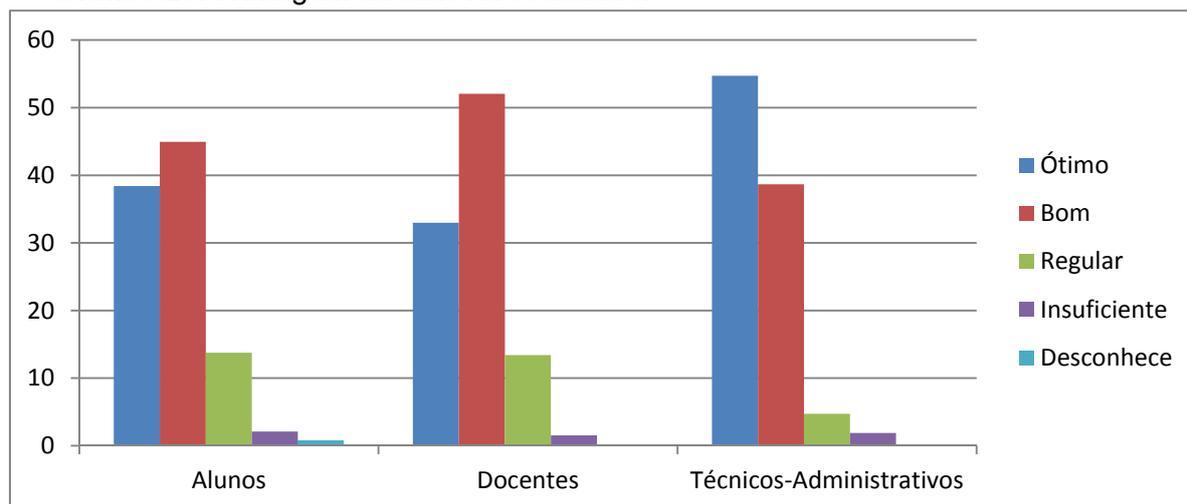
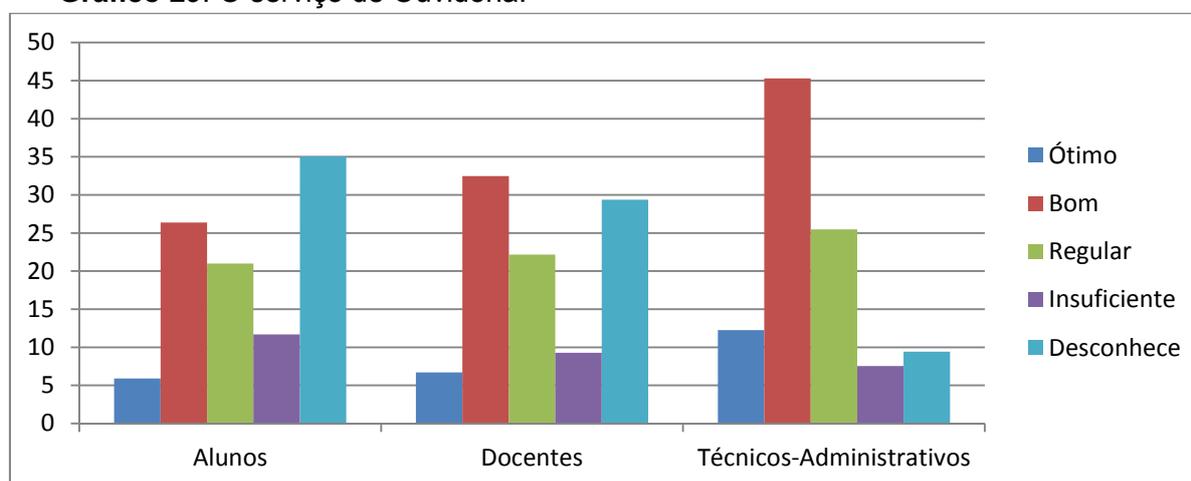
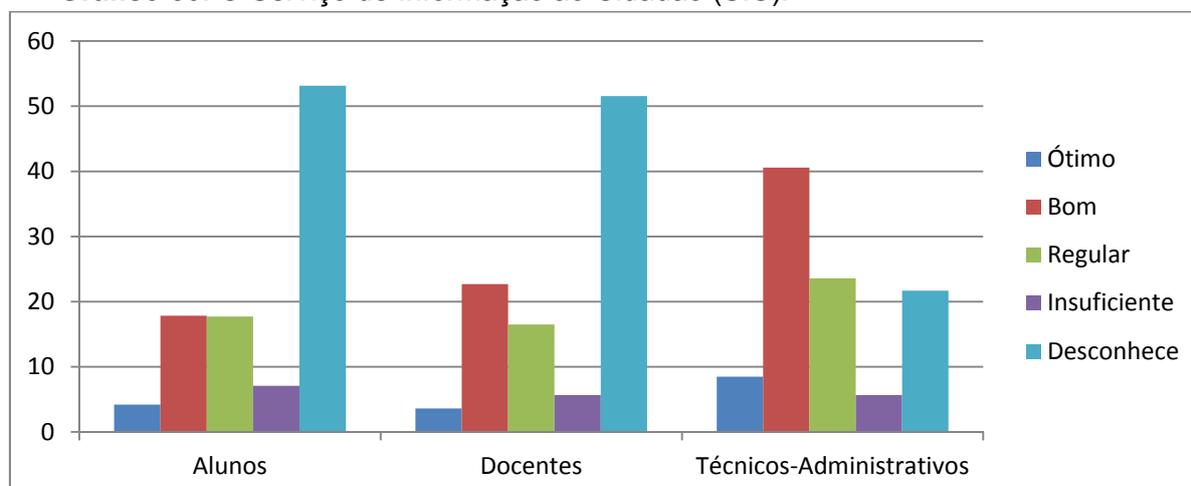
- A divulgação de ações, atividades e eventos da Ufac na sociedade?
- A atualização das informações institucionais?
- Os meios digitais de divulgação das informações institucionais?
- A imagem da Ufac na sociedade?
- O serviço de Ouvidoria?
- O Serviço de Informação ao Cidadão (SIC)?

**Gráfico 26:** Divulgação de ações, atividades e eventos da Ufac na sociedade.



**Gráfico 27:** Meios digitais de divulgação das informações institucionais da Ufac.



**Gráfico 28: A Imagem da Ufac na sociedade.****Gráfico 29: O serviço de Ouvidoria.****Gráfico 30: O Serviço de Informação ao Cidadão (SIC).**

Com o levantamento realizado, referente aos itens da Dimensão IV, tem-se o seguinte cenário:

A tabela 10 indica maior concentração de avaliação “bom” entre todos os segmentos. A avaliação mais positiva para o item “bom” foi concedida pelo segmento técnico-administrativos, seguida por docentes e discentes. Embora a avaliação “bom” seja menor entre os discentes, tal fato não pode ser interpretado como negativo, uma vez que o mesmo segmento concedeu mais de 50% de avaliações positivas (considerando itens indicados como “ótimo” ou “bom”).

**Tabela 10:** Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão IV, considerando todas as respostas obtidas.

	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente	Desconhece
<b>Discente</b>	19,37%	35,20%	20,55%	9,01%	15,87%
<b>Docente</b>	14,43%	41,07%	23,20%	7,65%	13,66%
<b>Técnico</b>	22,45%	45,47%	18,30%	7,55%	6,23%

A tabela 11 demonstra a avaliação geral, sem contabilizar o desconhecimento sobre o tema, ou seja, excluindo dadas indicando “desconhece”. Assim sendo, chama atenção que o maior percentual em cada segmento está alocado no item “bom”, e com mais de 50% de avaliações positivas para todos os segmentos avaliados na Dimensão IV (considerando itens marcados como “bom” ou “ótimo”).

**Tabela 11:** Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão IV, considerando somente as respostas em que o respondente mostrou conhecer sobre o tema.

	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente
<b>Discente</b>	23,02%	41,84%	24,43%	10,71%
<b>Docente</b>	16,72%	47,56%	26,87%	8,86%
<b>Técnico</b>	23,94%	48,49%	19,52%	8,05%
<b>Média</b>	21,23%	45,96%	23,60%	9,20%

Os resultados da Tabela 12 indicam que todas as categorias avaliaram a Ufac, conforme os itens mencionados na Dimensão IV, como “bom”. Considerando que em 2012 esta avaliação colocava a Universidade como “regular” para todas as categorias, e, por conseguinte, no IQ geral, uma melhora foi obtida e mantida nas avaliações seguintes. Em 2015, para todos os segmentos foi obtido o IQ “bom”, situação que permaneceu na atual avaliação.

**Tabela 12:** Resultado do IQ para as três categorias e para o Geral da Dimensão IV.

IQ	Discente			Docente			Técnico			Geral		
	2012	2015	2018	2012	2015	2018	2012	2015	2018	2012	2015	2018
	1,32	1,83	1,77	1,17	1,79	1,72	1,19	1,95	1,88	1,23	1,86	1,79

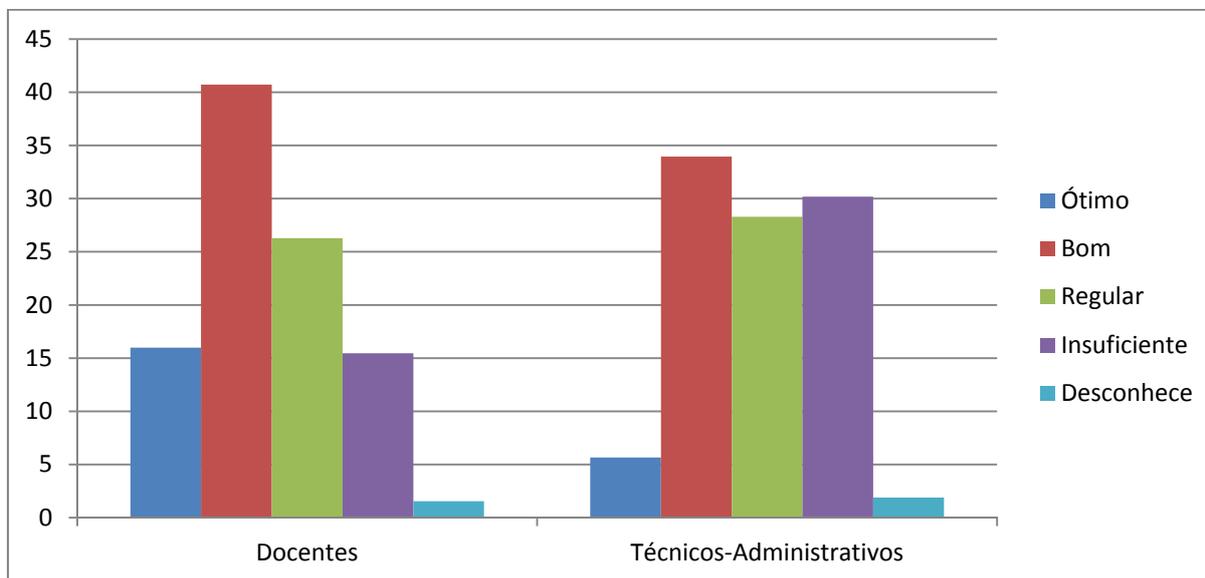
## DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL, CARREIRAS DE CORPO DOCENTE E TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

Esta dimensão avalia as políticas de capacitação e qualificação direcionadas ao aperfeiçoamento do corpo técnico e docente da universidade, bem como as condições de trabalho oferecidas dimensão esta respondida apenas por técnicos-administrativos e docentes, Para a análise da dimensão, foram direcionadas as seguintes questões:

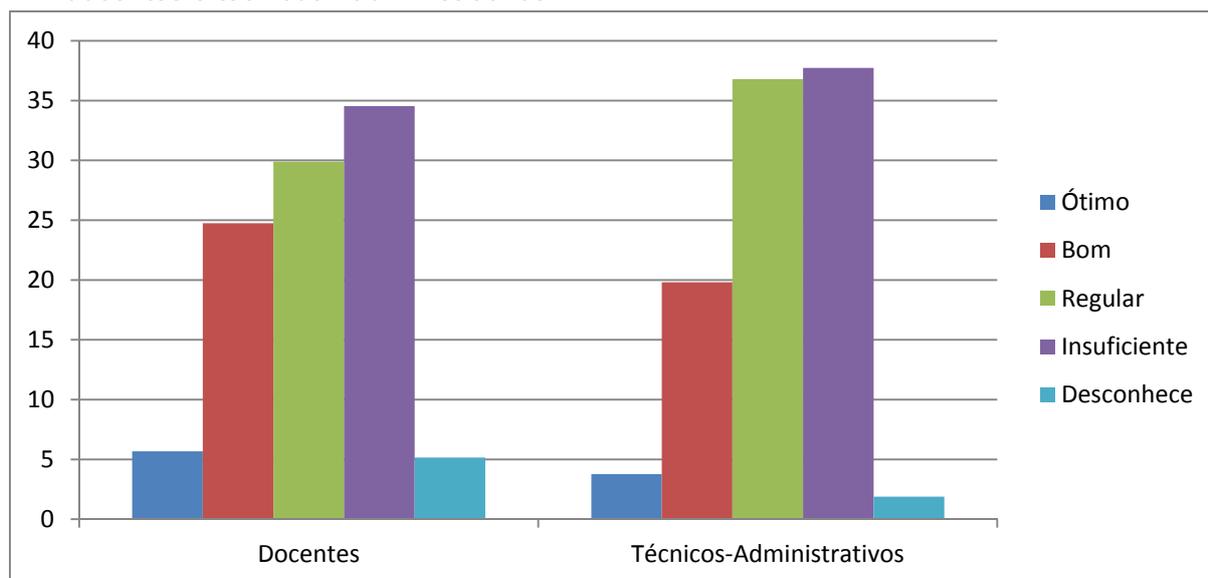
### Como você avalia...

- A política de qualificação direcionada aos técnico-administrativos?
- A frequência da oferta de cursos de atualização e capacitação direcionados aos técnico-administrativos?
- A relevância dos cursos de atualização e capacitação ofertados aos técnico-administrativos?
- Seu grau de satisfação em trabalhar na Ufac, considerando sua relação com o chefe imediato e demais colegas de trabalho?
- O apoio para inovar e utilizar recursos tecnológicos no desenvolvimento de suas atividades?
- O incentivo à qualificação do corpo docente?
- A frequência e relevância da oferta de cursos de atualização e capacitação direcionados aos docentes?
- O incentivo para a publicação e divulgação de trabalhos científicos?
- A sua carga-horária, considerando as demandas de pesquisa, ensino e extensão a serem executadas na Ufac?

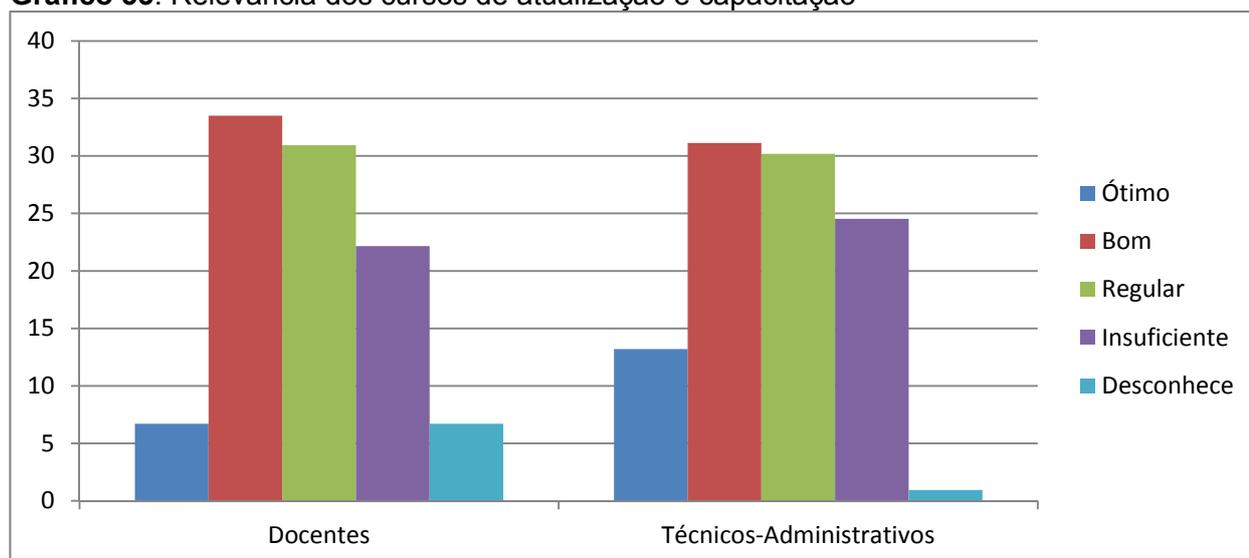
**Gráfico 31:** Incentivo à qualificação do corpo docente/Política de qualificação direcionada aos técnico-administrativos.

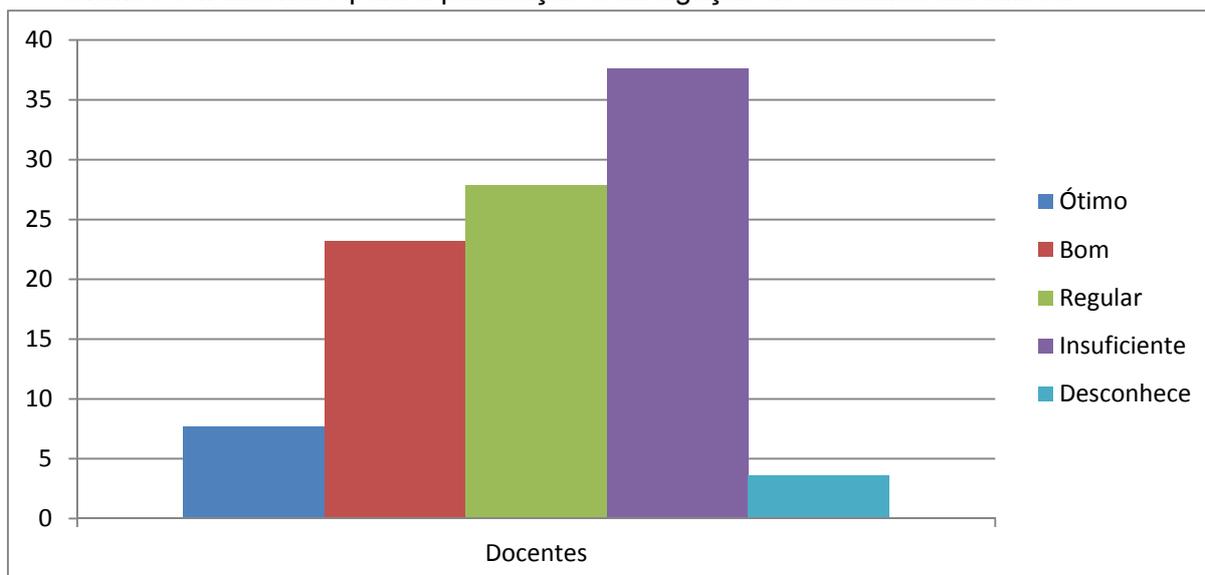
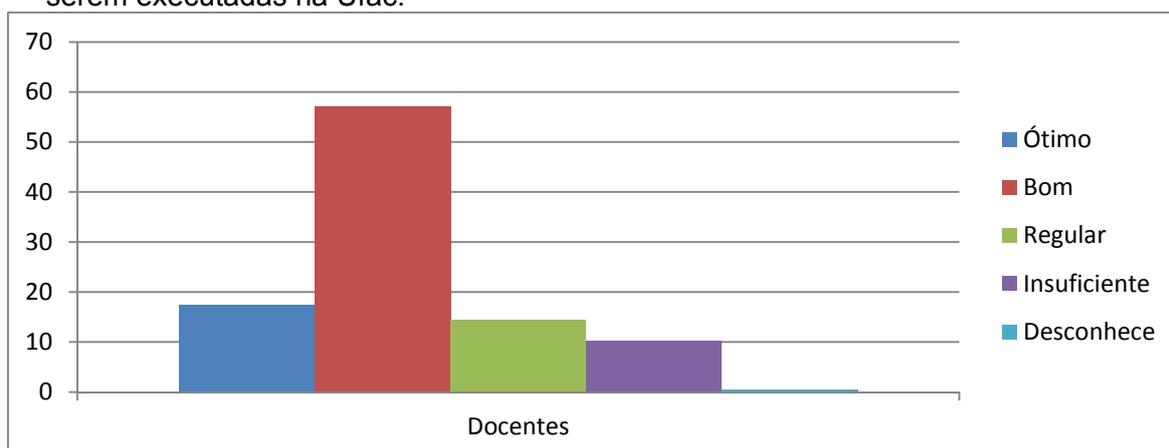
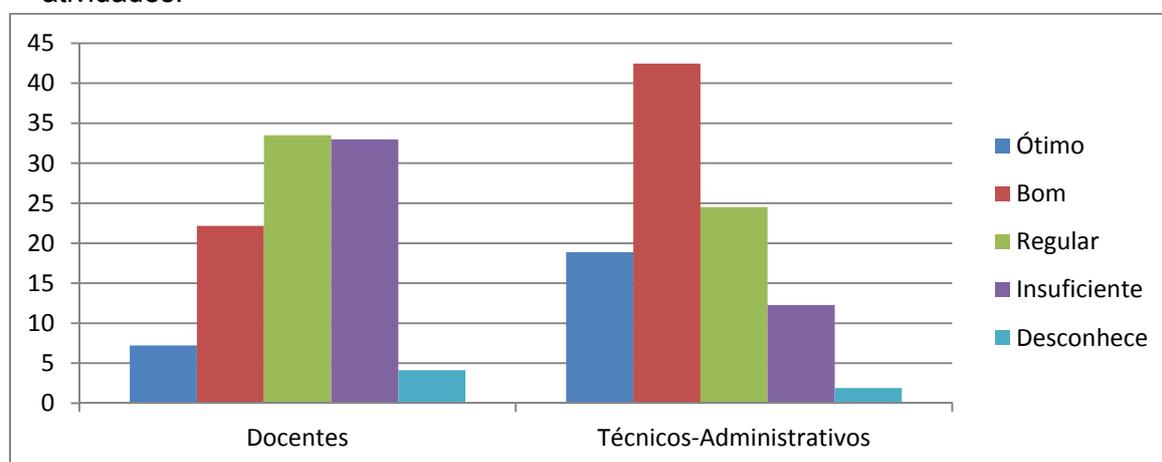


**Gráfico 32:** Frequência de oferta de cursos de atualização e capacitação direcionados aos docentes e técnicos - administrativos

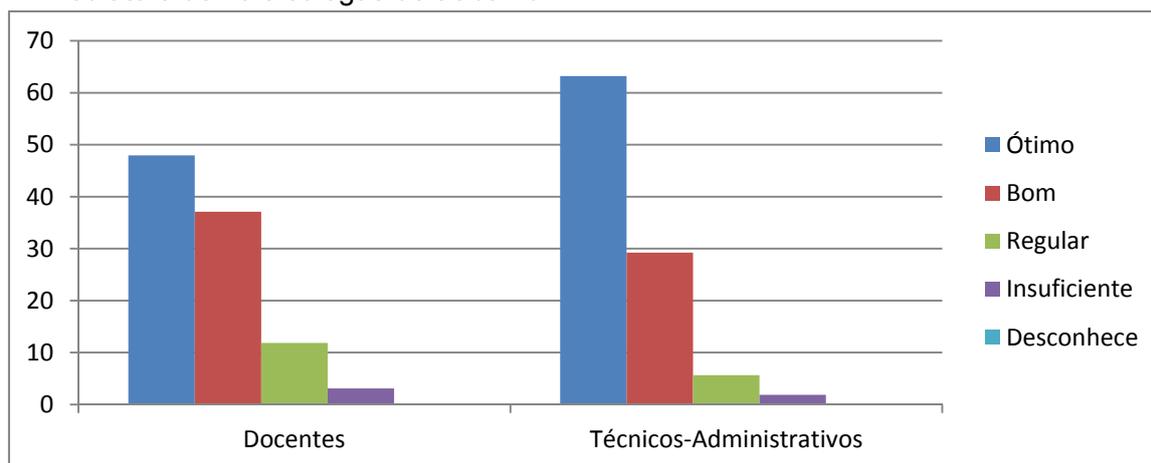


**Gráfico 33:** Relevância dos cursos de atualização e capacitação



**Gráfico 34:** Incentivo para a publicação e divulgação de trabalhos científicos.**Gráfico 35:** Carga-horária, considerando as demandas de pesquisa, ensino e extensão a serem executadas na Ufac.**Gráfico 36:** Apoio para inovar e utilizar recursos tecnológicos no desenvolvimento de suas atividades.

**Gráfico 37:** Grau de satisfação em trabalhar na Ufac, considerando a relação com o chefe imediato e demais colegas de trabalho.



Com o levantamento realizado, referente aos itens da Dimensão V, tem-se o seguinte cenário:

A Tabela 13 indica que a maior concentração de respostas está no item “bom”, sendo a avaliação mais positiva entre os Docentes do que no segmento Técnico-Administrativos. No entanto, é importante analisar a concentração de avaliações na faixa “regular” e insuficiente, indicando a necessidade de maior publicização ou atenção aos itens avaliados.

**Tabela 13:** Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão V, considerando todas as respostas obtidas.

	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente	Desconhece
<b>Docente</b>	15,54%	34,09%	24,96%	22,31%	3,09%
<b>Técnico</b>	20,94%	31,32%	25,09%	21,32%	1,32%

A Tabela 14 demonstra a avaliação geral, sem contabilizar o desconhecimento sobre o tema, ou seja, excluindo dados que indicam “desconhece”. Assim sendo, chama a atenção que o maior percentual em cada segmento está alocado no item “bom”, demonstrando uma avaliação positiva em relação aos itens avaliados na Dimensão V.

**Tabela 14:** Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão V, considerando somente as respostas em que o respondente mostrou conhecer sobre o tema.

	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente
<b>Docente</b>	16,03%	35,18%	25,76%	23,02%
<b>Técnico</b>	21,22%	31,74%	25,43%	21,61%
<b>Média</b>	18,63%	33,46%	25,60%	22,32%

Os resultados da Tabela 15 indicam uma mudança na avaliação dos docentes, que passaram a considerar esta dimensão com o índice “regular”. Com relação aos técnico-administrativos, não houve mudança no IQ, permanecendo ainda esta dimensão como “bom”. Para a Dimensão V o conceito saiu de “bom” para “regular”.

**Tabela 15:** Resultado do IQ para as duas categorias (professores e técnicos-administrativos) e para o Geral da Dimensão V.

	Discente			Docente			Técnico			Geral		
	2012	2015	2018	2012	2015	2018	2012	2015	2018	2012	2015	2018
<b>IQ</b>	-	-	-	0,75	1,50	1,44	1,13	1,53	1,53	0,94	1,52	1,48

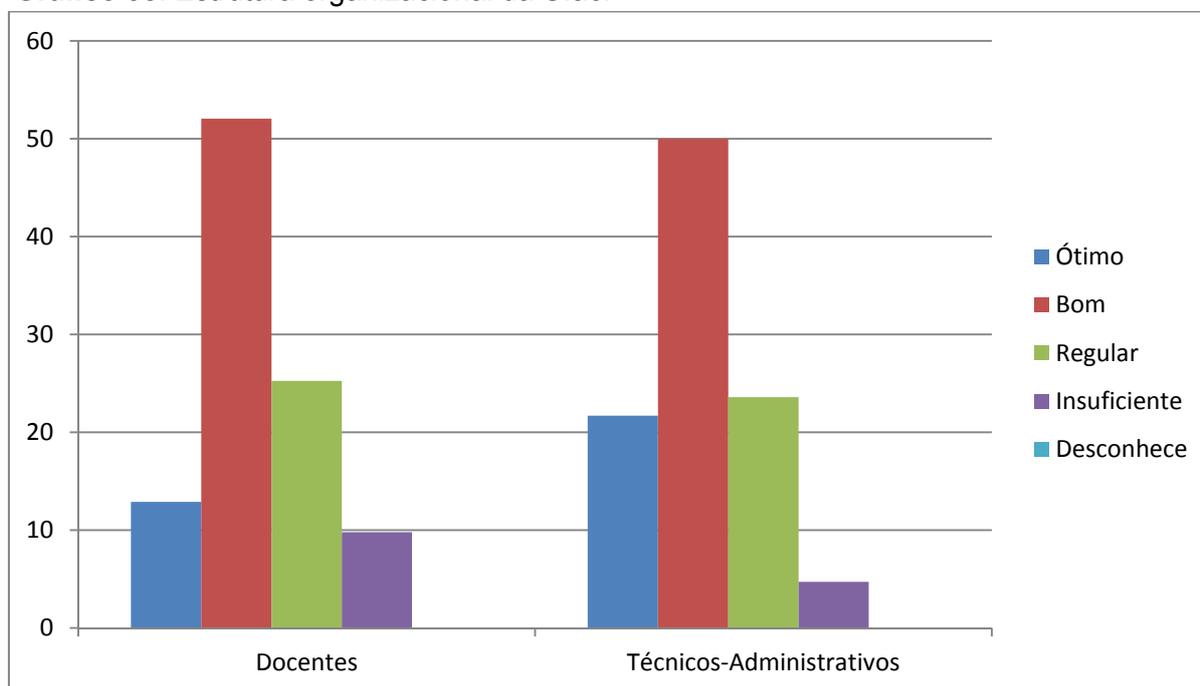
## DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA UFAC

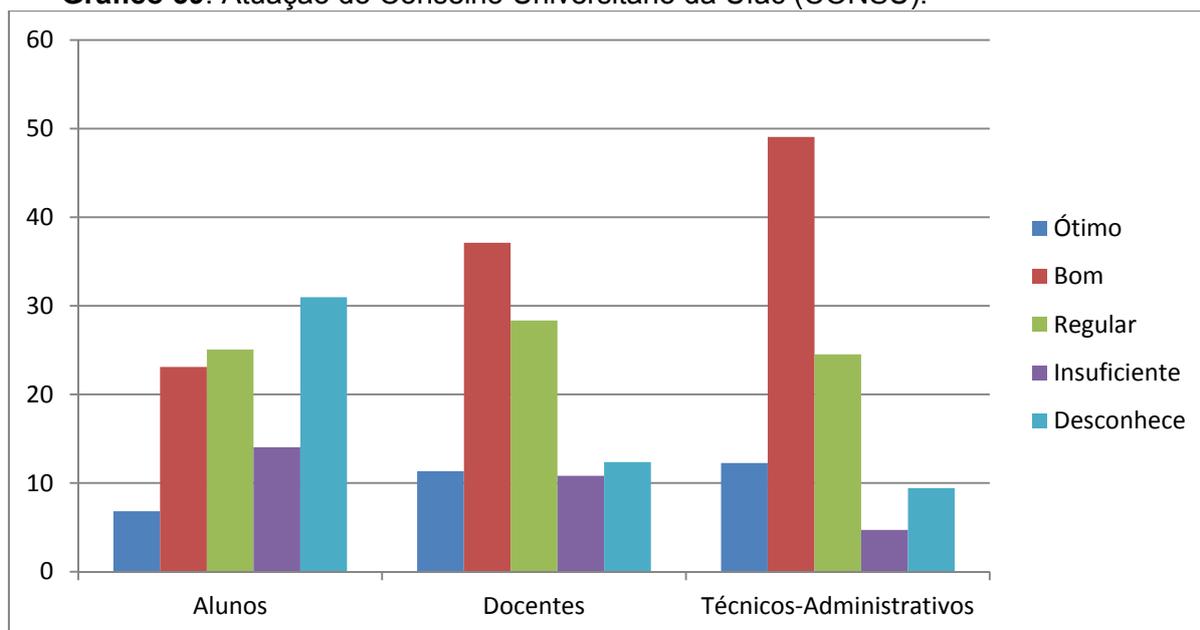
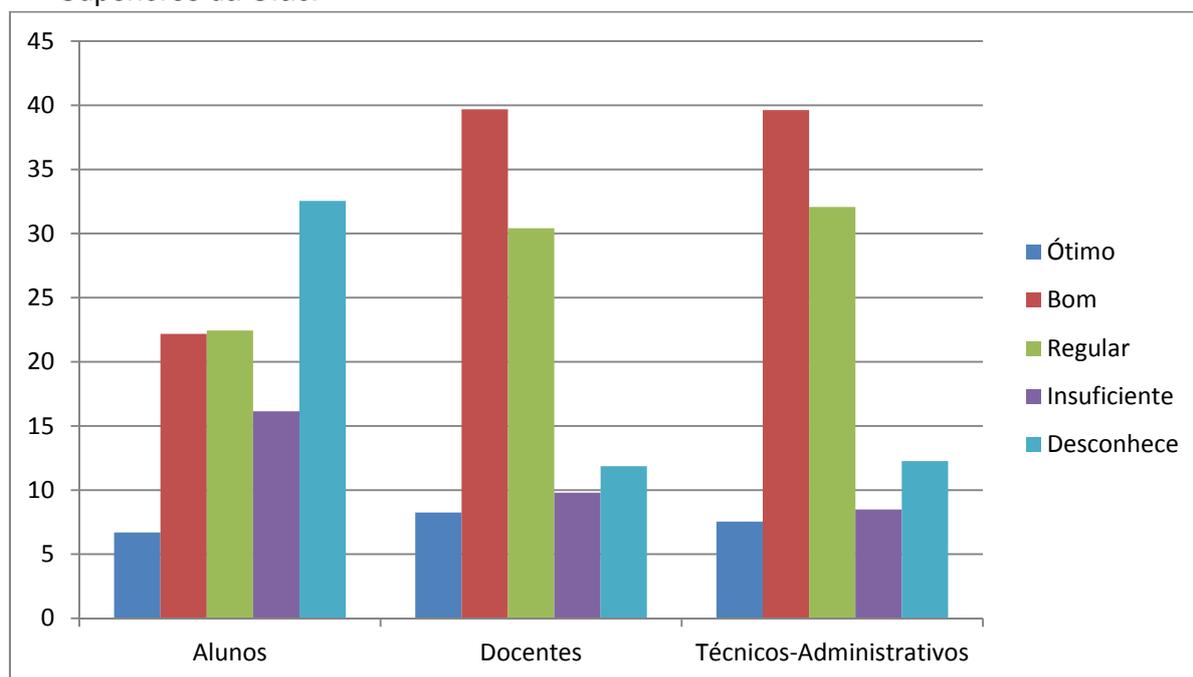
Esta dimensão avalia o conhecimento da comunidade universitária em relação à organização e gestão da Universidade e o nível de conhecimento em relação à representatividade. Para a análise da dimensão, foram direcionadas as seguintes questões:

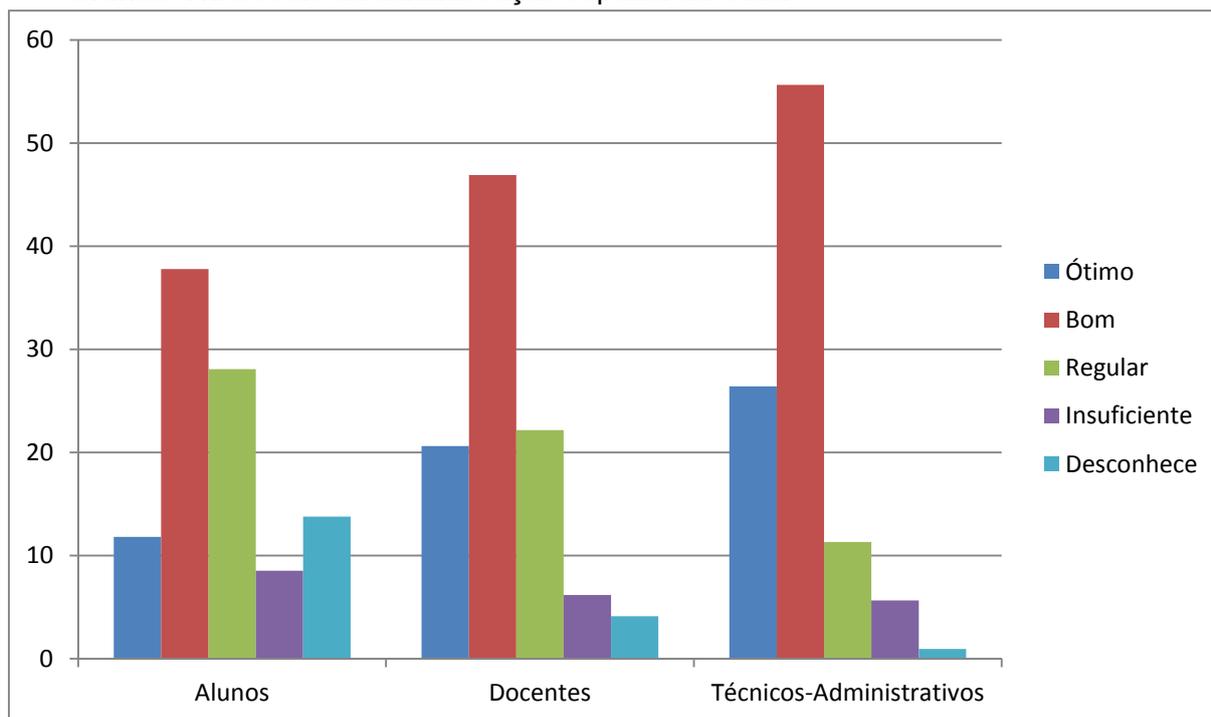
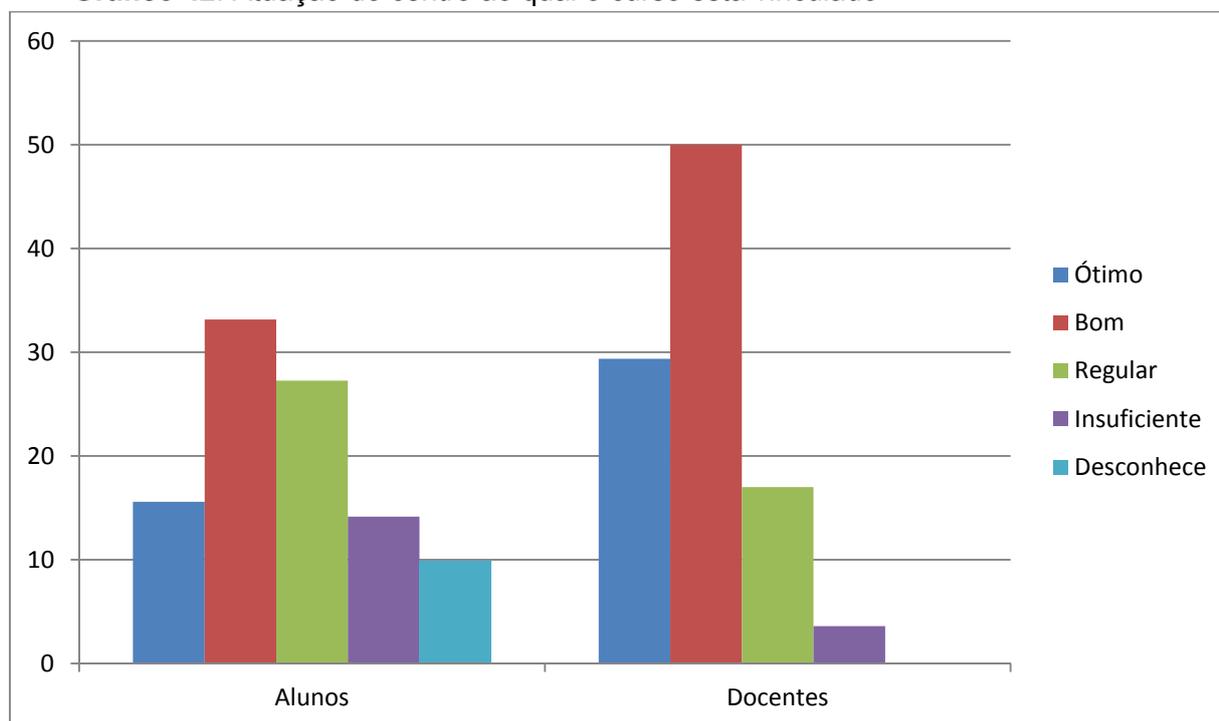
### Como você avalia...

- A estrutura organizacional da Ufac?
- A atuação do Conselho Universitário da Ufac (CONSU)?
- A gestão da administração superior da Ufac?
- A atuação do Centro ao qual o seu Curso está vinculado?
- A atuação do Centro ao qual você está vinculado?
- A atuação discente nos Conselhos Superiores da Ufac?
- A atuação dos docentes nos Conselhos Superiores da Ufac?
- A atuação dos técnicos-administrativos nos Conselhos Superiores da Ufac?
- O funcionamento dos Núcleos Docentes Estruturantes e dos Colegiados de Curso?
- A atuação da secretaria do seu Curso?
- A oferta dos serviços e utilização do Portal do Professor?
- A oferta dos serviços e utilização do Portal do aluno?
- A oferta dos serviços e utilização do Portal do servidor?

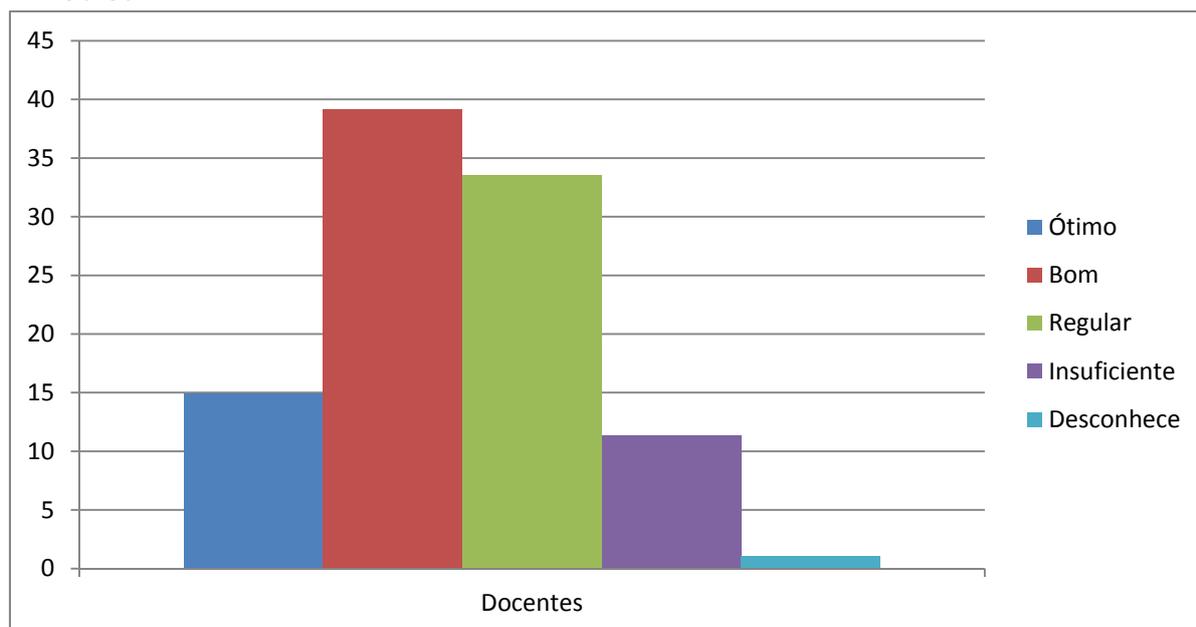
**Gráfico 38:** Estrutura organizacional da Ufac.



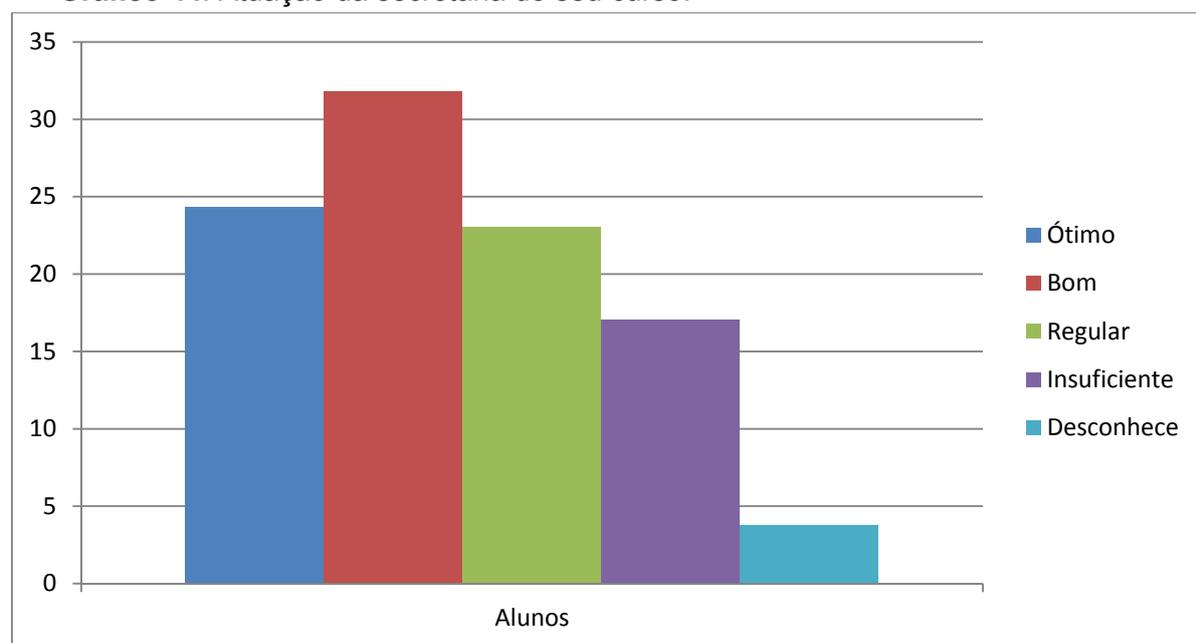
**Gráfico 39:** Atuação do Conselho Universitário da Ufac (CONSU).**Gráfico 40:** Atuação discente, docente e de técnicos-administrativos nos Conselhos Superiores da Ufac.

**Gráfico 41:** Gestão da administração superior da Ufac.**Gráfico 42:** Atuação do centro ao qual o curso está vinculado

**Gráfico 43:** Funcionamento dos Núcleos Docentes Estruturantes e dos Colegiados de Curso.



**Gráfico 44:** Atuação da secretaria do seu curso.



Com a avaliação realizada, referente aos itens da Dimensão VI, tem-se o seguinte cenário:

A Tabela 16 indica que o resultado “bom” foi o mais considerado entre todos os segmentos para a avaliação da Dimensão VI. O maior destaque se dá no segmento Técnico-Administrativos, com concentração de 48,58% de respostas no item “bom”. Cabe salientar uma preocupação neste item para o segmento Discente que, mesmo apresentando uma maior concentração no item “bom”, apresentou uma expressiva concentração de respostas no item “regular”.

**Tabela 16:** Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão VI, considerando todas as respostas obtidas.

	<b>Ótimo</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Insuficiente</b>	<b>Desconhece</b>
<b>Discente</b>	13,06%	29,61%	25,18%	13,98%	18,17%
<b>Docente</b>	16,24%	44,16%	26,12%	8,59%	4,90%
<b>Técnico</b>	16,98%	48,58%	22,88%	5,90%	5,66%

A Tabela 17 demonstra a avaliação geral, sem contabilizar o desconhecimento sobre o tema, ou seja, excluindo os dados indicados no item “desconhece”. Assim sendo, chama a atenção que o maior percentual em cada segmento está no item “bom”, demonstrando uma avaliação positiva em relação aos itens avaliados na Dimensão VI.

**Tabela 17:** Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão VI, considerando somente as respostas em que o respondente mostrou conhecer sobre o tema.

	<b>Ótimo</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Insuficiente</b>
<b>Discente</b>	15,96%	36,19%	30,77%	17,08%
<b>Docente</b>	17,07%	46,43%	27,46%	9,03%
<b>Técnico</b>	18,00%	51,50%	24,25%	6,25%
<b>Média</b>	17,01%	44,71%	27,49%	10,79%

Os resultados da Tabela 18, em comparação com a avaliação de 2015, constatou-se uma redução no valor dos IQ dos segmentos Discente e Técnico-Administrativos, mantendo-se o mesmo para o segmento de Docente. Por consequência, houve também a queda no valor do IQ geral da dimensão, contudo, manteve-se o conceito “bom” obtido em avaliação anterior.

**Tabela 18:** Resultado do IQ para as três categorias e para o Geral da Dimensão VI. Os valores entre parênteses indicam os resultados do ano de 2012.

	<b>Discente</b>			<b>Docente</b>			<b>Técnico</b>			<b>Geral</b>		
	<b>2012</b>	<b>2015</b>	<b>2018</b>	<b>2012</b>	<b>2015</b>	<b>2018</b>	<b>2012</b>	<b>2015</b>	<b>2018</b>	<b>2012</b>	<b>2015</b>	<b>2018</b>
<b>IQ</b>	1,14	1,65	1,51	1,28	1,72	1,72	1,45	1,85	1,81	1,29	1,74	1,68

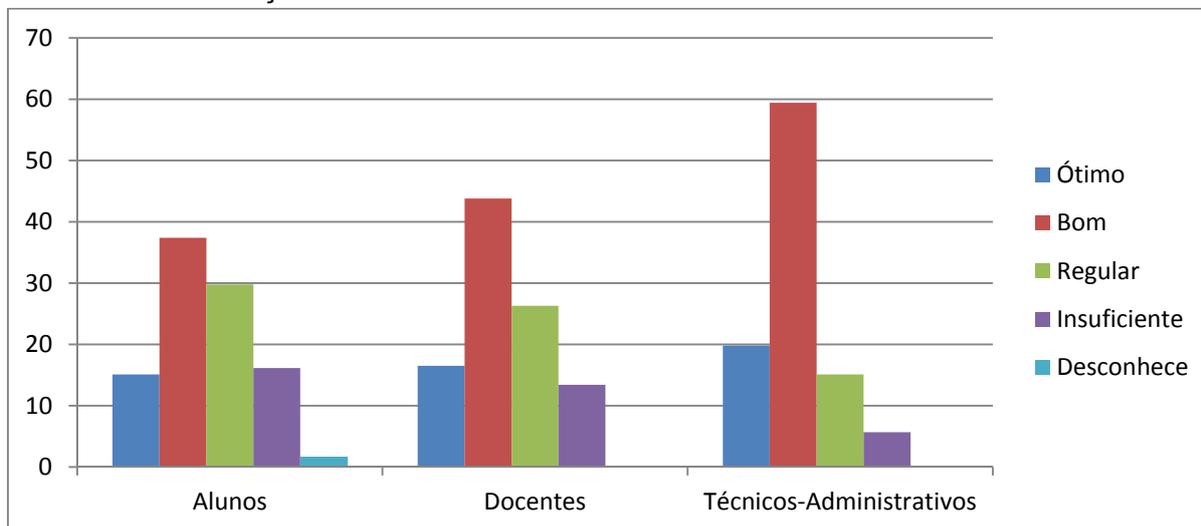
## DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA

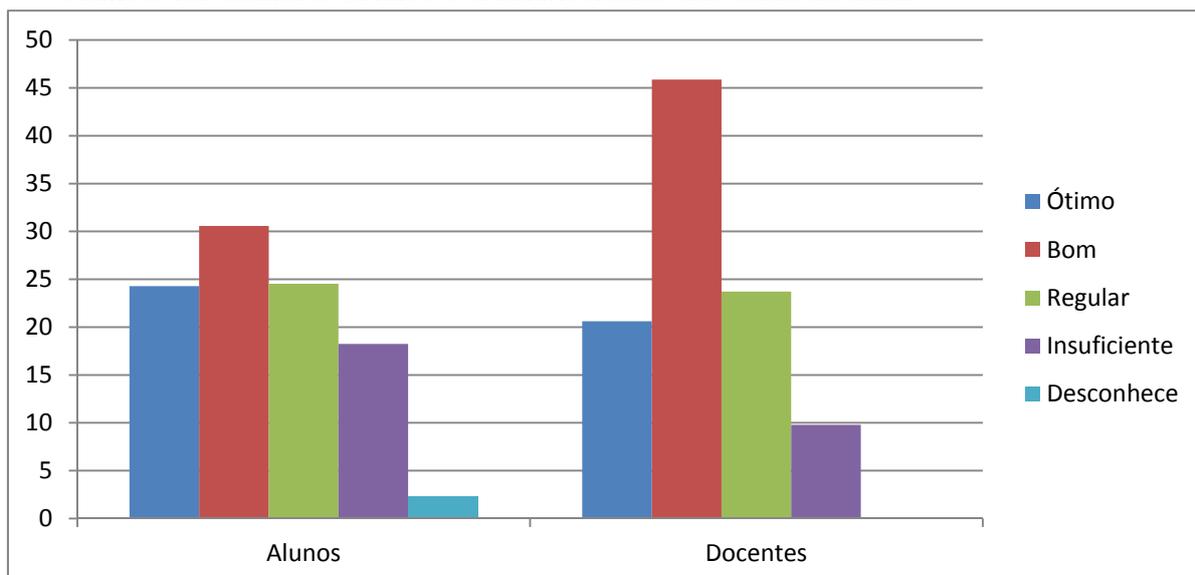
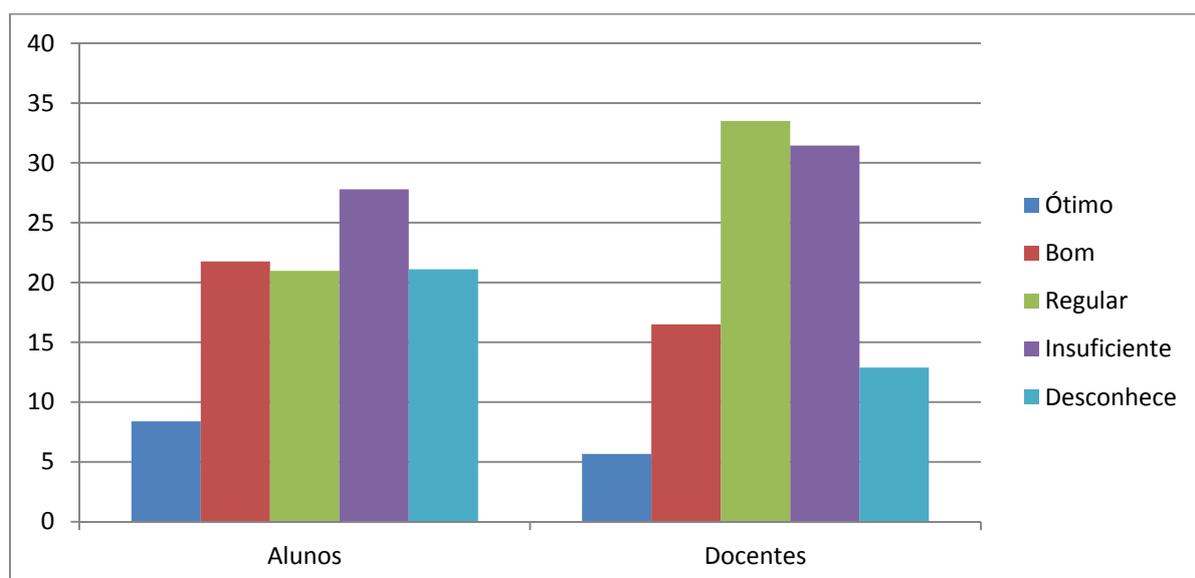
Esta dimensão avalia o grau de satisfação em relação às instalações físicas, acadêmicas e administrativas, incluindo laboratórios, salas de aula, bibliotecas e outras dependências. Para a análise da dimensão foram direcionadas as seguintes questões:

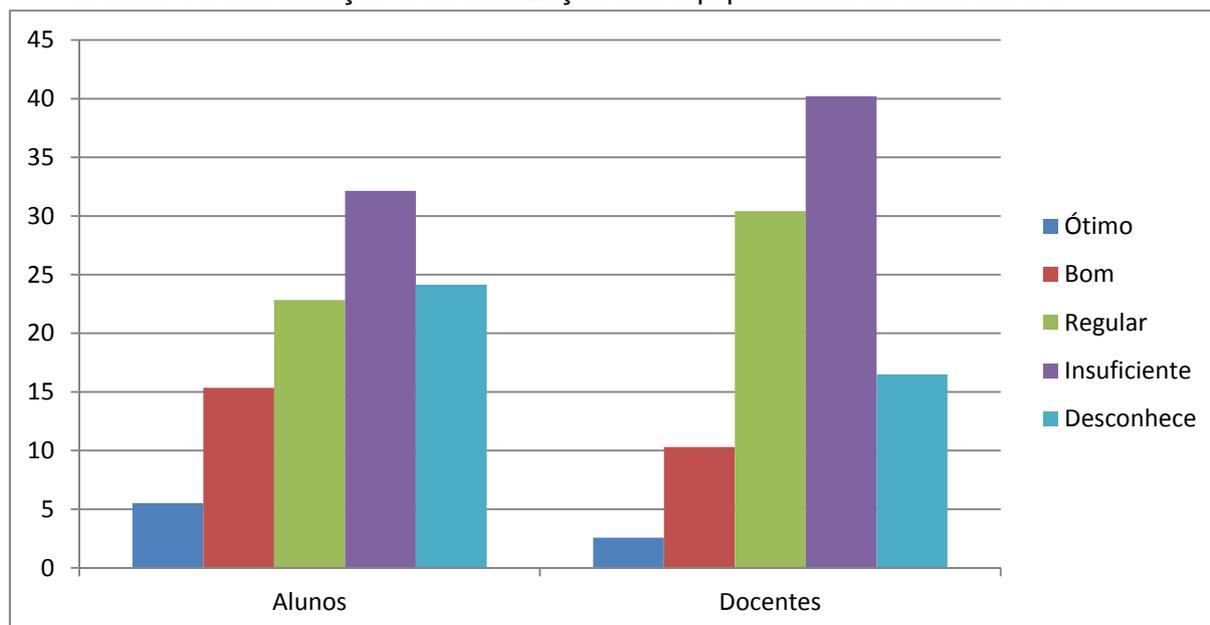
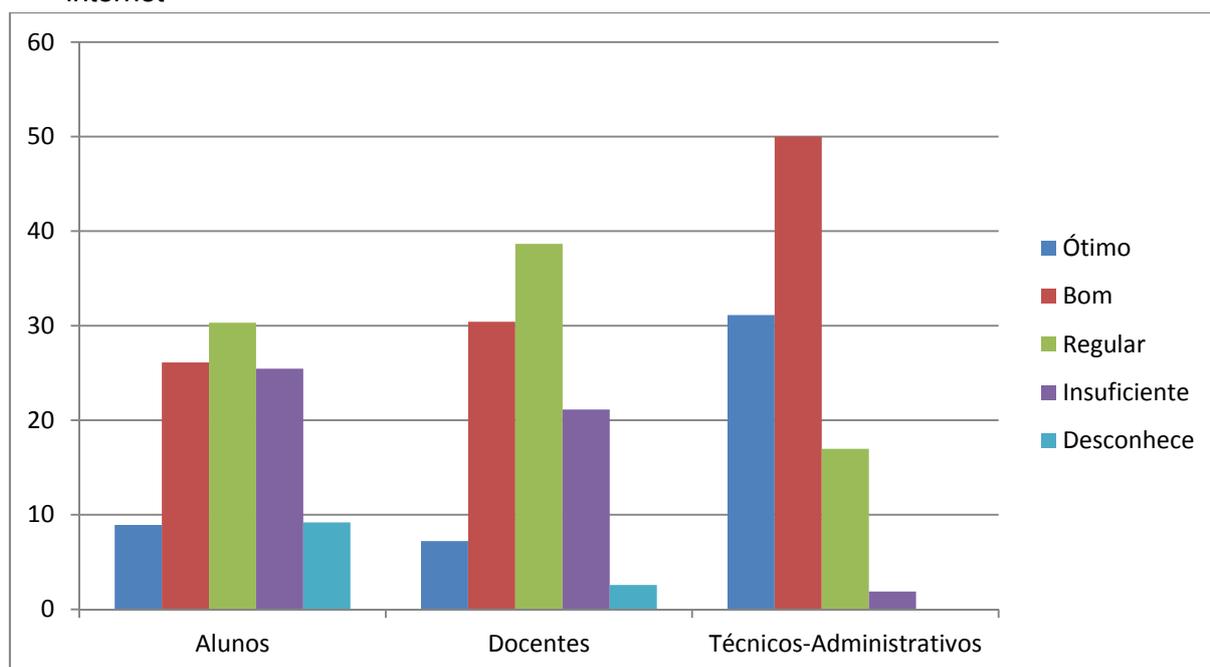
### Como você avalia...

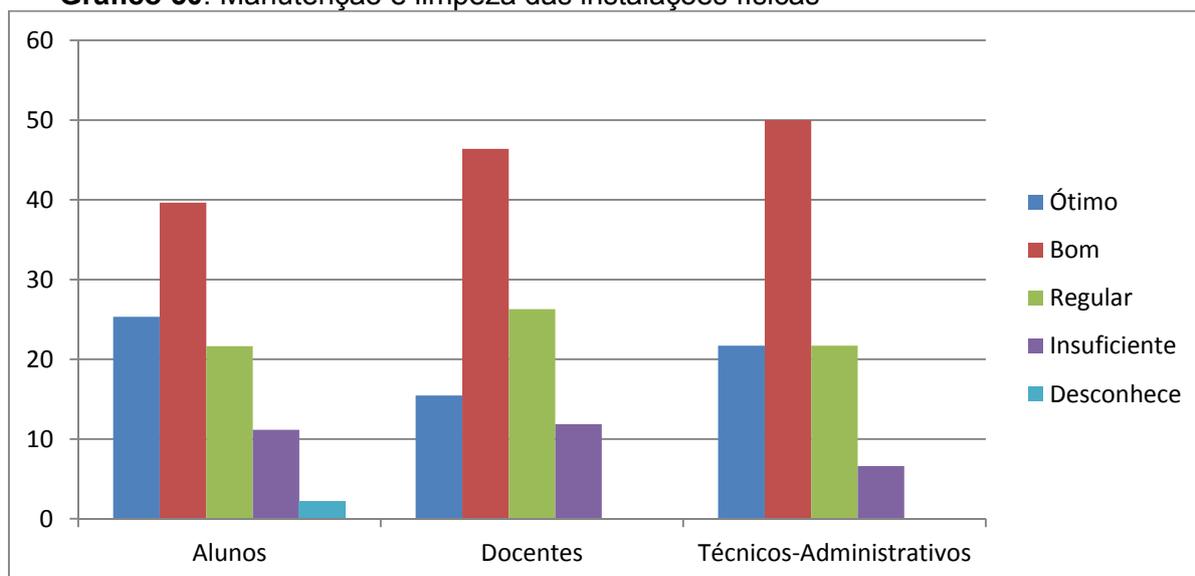
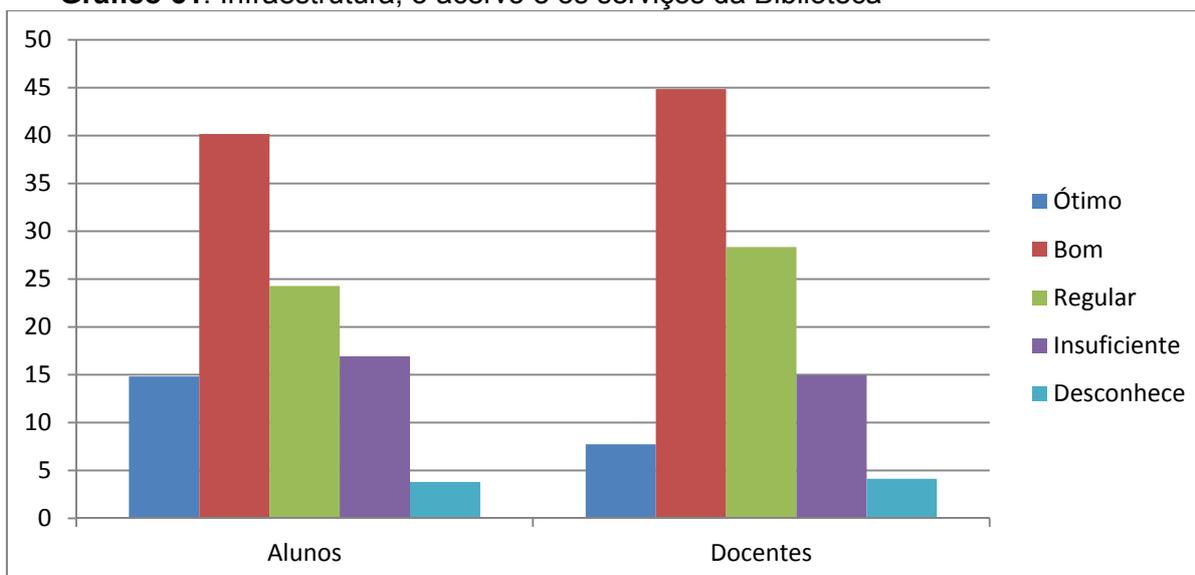
- A infraestrutura do seu campus ou núcleo?
- As instalações físicas das salas de aula?
- O conforto térmico e a luminosidade das salas de aula?
- As instalações físicas dos laboratórios?
- A manutenção e modernização dos equipamentos de laboratórios?
- A disponibilidade de materiais para as aulas práticas?
- As condições de acesso a equipamentos de informática?
- As condições de acesso a recursos audiovisuais?
- As condições de acesso à internet?
- A manutenção e limpeza das instalações físicas do campus e ou núcleo?
- As condições de atendimento e instalações físicas do Restaurante Universitário – RU?
- A infraestrutura física, o acervo e os serviços da Biblioteca?
- As condições de acesso e circulação para as pessoas com deficiência na Ufac?
- As instalações físicas do seu local de trabalho?
- A manutenção e limpeza das instalações físicas?
- A política de aquisição, atualização e manutenção dos equipamentos?
- As instalações físicas da biblioteca?
- As instalações físicas dos espaços de convivência?

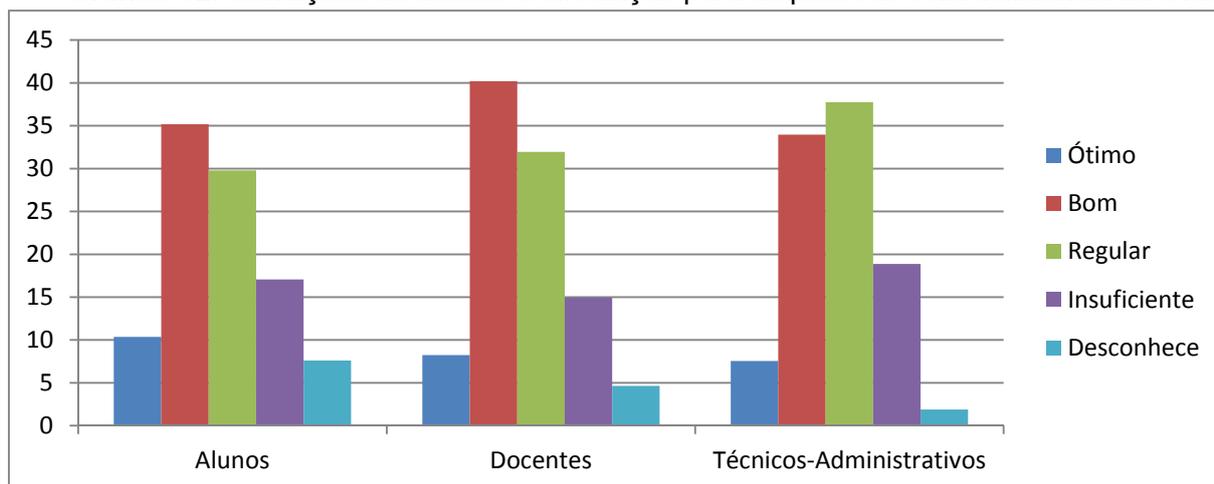
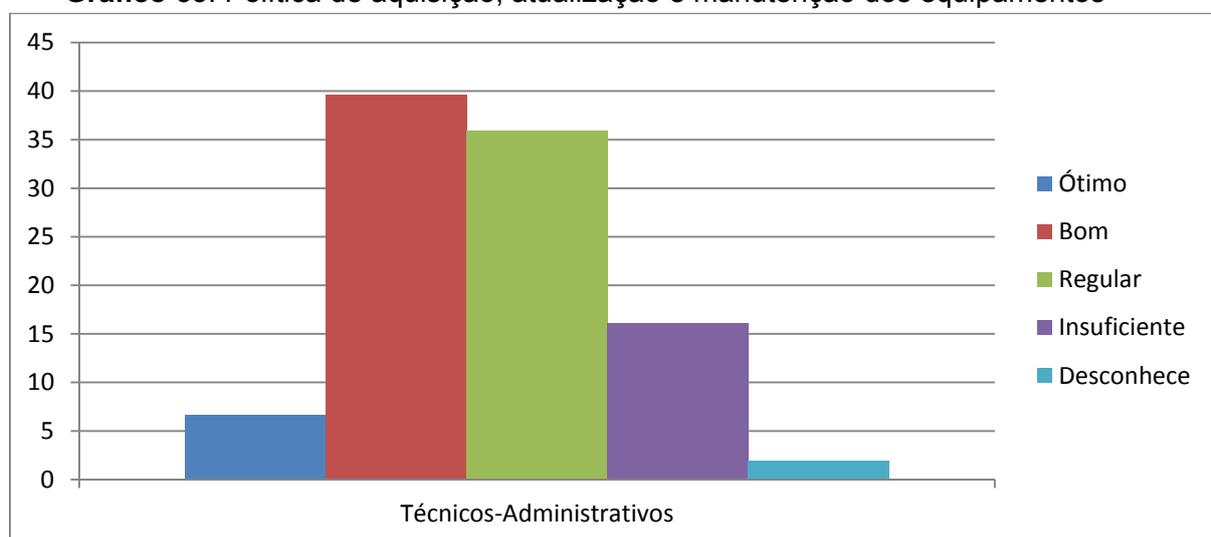
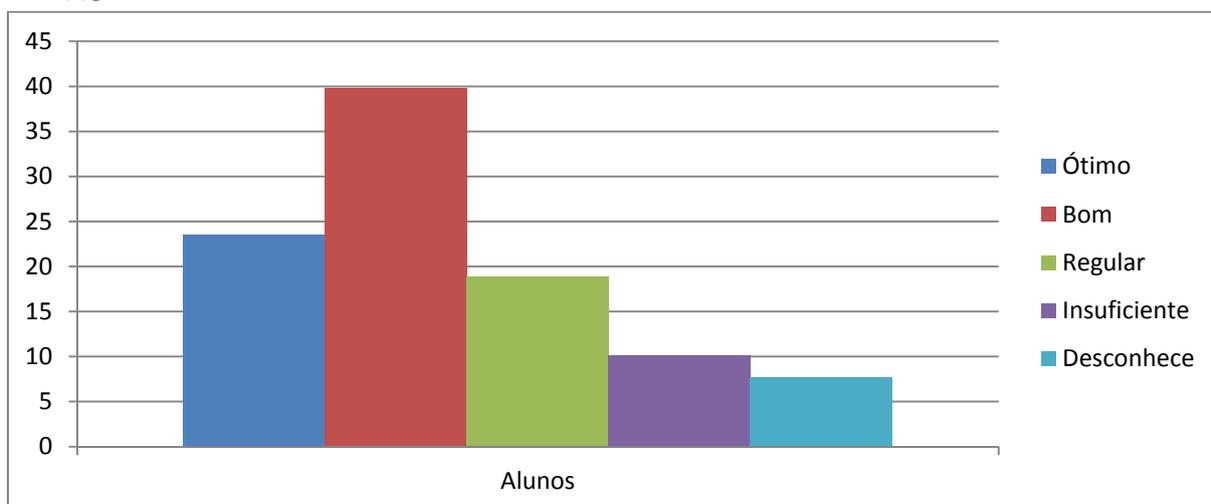
**Gráfico 45:** Instalações físicas das salas de aula/local de trabalho.



**Gráfico 46:** Conforto térmico e a luminosidade das salas de aula.**Gráfico 47:** Instalações físicas dos laboratórios.

**Gráfico 48:** Manutenção e modernização dos equipamentos de laboratórios.**Gráfico 49:** Condições de acesso a equipamentos de informática, recursos audiovisuais e internet

**Gráfico 50: Manutenção e limpeza das instalações físicas****Gráfico 51: Infraestrutura, o acervo e os serviços da Biblioteca**

**Gráfico 52:** Condições de acesso e circulação para as pessoas com deficiência na Ufac**Gráfico 53:** Política de aquisição, atualização e manutenção dos equipamentos**Gráfico 54:** Condições de atendimento e instalações físicas do Restaurante Universitário – RU

Com o levantamento realizado, referente aos itens da Dimensão VII, tem-se o seguinte cenário:

A Tabela 19 indica maior concentração de respostas no item “bom”, significando uma avaliação positiva da Dimensão VII em todos os segmentos. Destaca-se, também, o baixo índice de respostas do item “desconhece”, demonstrando maior propriedade dos três segmentos para avaliar a Dimensão em destaque.

**Tabela 19:** Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão VII, considerando todas as respostas obtidas.

	<b>Ótimo</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Insuficiente</b>	<b>Desconhece</b>
<b>Discente</b>	15,09%	31,95%	25,34%	19,49%	8,14%
<b>Docente</b>	11,49%	37,42%	28,87%	18,09%	4,12%
<b>Técnico</b>	18,55%	47,17%	24,69%	8,96%	0,63%

A Tabela 20 demonstra a avaliação geral, sem contabilizar o desconhecimento sobre o tema, ou seja, excluindo os dados indicados no item “desconhece”. Assim sendo, chama a atenção que o maior percentual em cada segmento está no item “bom”, demonstrando uma avaliação positiva em relação aos itens avaliados na Dimensão VII. Destaca-se, também, a avaliação do segmento técnico-administrativo que apresenta um percentual baixo de avaliações negativas para esta dimensão.

**Tabela 20:** Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão VII, considerando somente as respostas em que respondente mostrou conhecer sobre o tema.

	<b>Ótimo</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Insuficiente</b>
<b>Discente</b>	16,43%	34,78%	27,58%	21,21%
<b>Docente</b>	11,99%	39,03%	30,11%	18,87%
<b>Técnico</b>	18,67%	47,47%	24,84%	9,02%
<b>Média</b>	15,70%	40,43%	27,51%	16,37%

Os resultados da Tabela 21 indicam melhora no IQ para a categoria de Técnico-Administrativos, situação em que o conceito permaneceu “bom”. Para as demais categorias houve queda nos valores dos IQ, mudando o conceito obtido na avaliação de “bom” para “regular”. Embora os docentes e discentes tenham seu conceito alterado para “regular”, o IQ geral da Dimensão VII manteve o conceito “bom” obtido em avaliação anterior.

**Tabela 21:** Resultado do IQ para as três categorias e para o Geral da Dimensão VII.

	<b>Discente</b>			<b>Docente</b>			<b>Técnico</b>			<b>Geral</b>		
	<b>2012</b>	<b>2015</b>	<b>2018</b>	<b>2012</b>	<b>2015</b>	<b>2018</b>	<b>2012</b>	<b>2015</b>	<b>2018</b>	<b>2012</b>	<b>2015</b>	<b>2018</b>
<b>IQ</b>	0,89	1,57	1,46	0,82	1,51	1,44	1,04	1,60	1,76	0,92	1,56	1,55

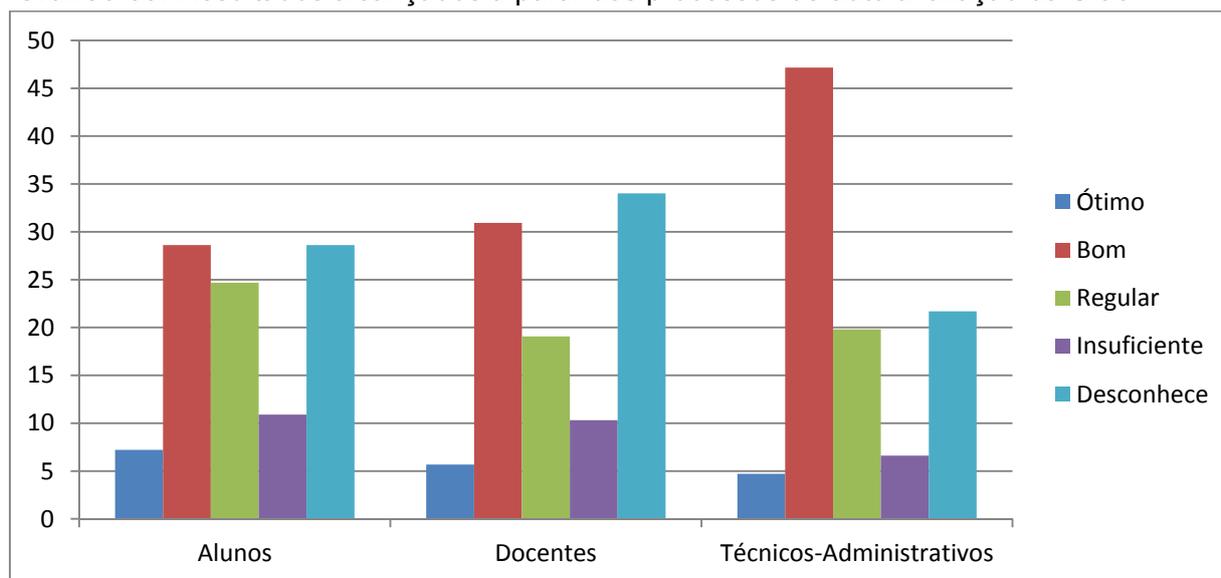
## DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

Esta dimensão observa a atuação da CPA bem como a participação e envolvimento nos processos de avaliações. Para a análise da dimensão foram direcionadas as seguintes questões:

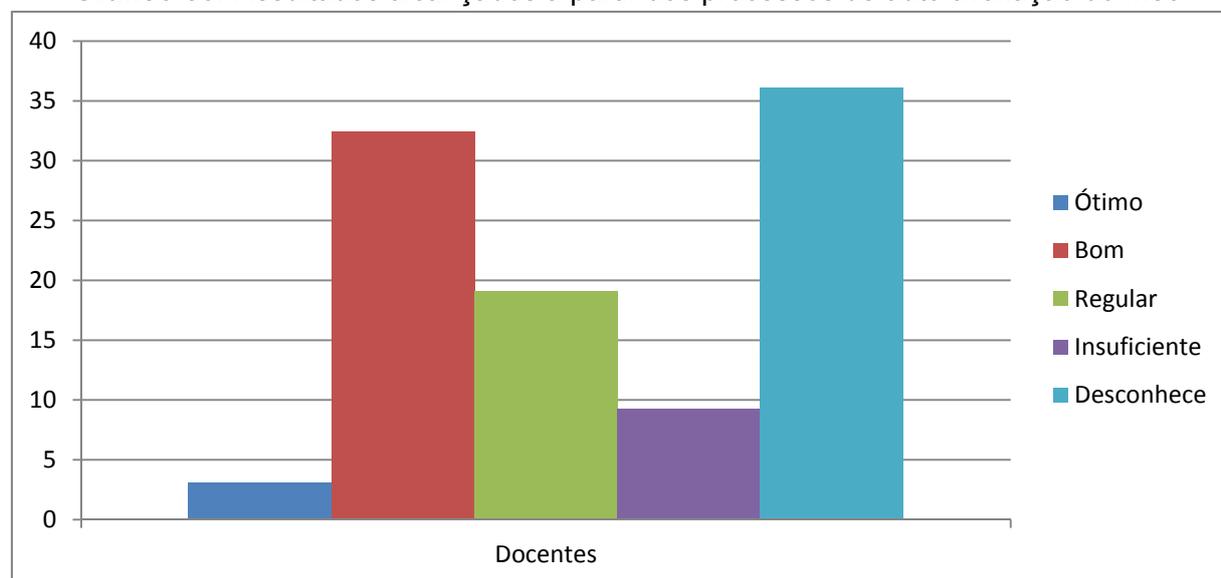
### Como você avalia...

- Os resultados alcançados a partir dos processos de auto avaliação da Ufac?
- Os resultados alcançados a partir dos processos de auto avaliação do Mec?

**Gráfico 55:** Resultados alcançados a partir dos processos de auto avaliação da Ufac



**Gráfico 56:** Resultados alcançados a partir dos processos de auto avaliação do Mec



Com o levantamento realizado, referente aos itens da Dimensão VIII, tem-se o seguinte cenário:

A Tabela 22 indica que os técnico-administrativos avaliam, em sua maioria, a Dimensão VIII com o conceito “bom”. Porém, destaca-se o alto índice no item “desconhece” nos três

segmentos. O alto índice de respostas com o conceito “desconhece” pode indicar a necessidade de maior divulgação das ações tomadas com base no que é apontado nos resultados da autoavaliação.

**Tabela 22:** Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão VIII, considerando todas as respostas obtidas.

	<b>Ótimo</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Insuficiente</b>	<b>Desconhece</b>
<b>Discente</b>	7,22%	28,61%	24,67%	10,89%	28,61%
<b>Docente</b>	4,38%	31,70%	19,07%	9,79%	35,05%
<b>Técnico</b>	4,72%	47,17%	19,81%	6,60%	21,70%

A Tabela 23 demonstra a avaliação geral, sem contabilizar o desconhecimento sobre o tema, ou seja, excluindo os dados indicados no item “desconhece”. Assim sendo, chama a atenção que o maior percentual nos segmentos discente e técnico-administrativo está no item “bom”, demonstrando uma avaliação positiva em relação aos itens avaliados na Dimensão VIII.

**Tabela 23:** Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão VIII, considerando somente as respostas em que respondente mostrou conhecer sobre o tema.

	<b>Ótimo</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Insuficiente</b>
<b>Discente</b>	10,11%	40,07%	34,56%	15,26%
<b>Docente</b>	6,75%	48,81%	29,37%	15,08%
<b>Técnico</b>	6,02%	60,24%	25,30%	8,43%
<b>Média</b>	7,63%	49,71%	29,74%	12,92%

Os resultados da Tabela 24 indicam melhora no IQ para a categoria dos técnico-administrativos. Para as categorias de Discente e Docente, o IQ indicou uma queda se comparado com a avaliação de 2015, mantendo, porém, o conceito “bom” obtido na avaliação anterior.

**Tabela 24:** Resultado do IQ para as três categorias e para o Geral da Dimensão VIII.

	<b>Discente</b>			<b>Docente</b>			<b>Técnico</b>			<b>Geral</b>		
	<b>2012</b>	<b>2015</b>	<b>2018</b>	<b>2012</b>	<b>2015</b>	<b>2018</b>	<b>2012</b>	<b>2015</b>	<b>2018</b>	<b>2012</b>	<b>2015</b>	<b>2018</b>
<b>IQ</b>	1,15	1,61	1,45	1,16	1,59	1,47	1,20	1,63	1,64	1,17	1,61	1,52

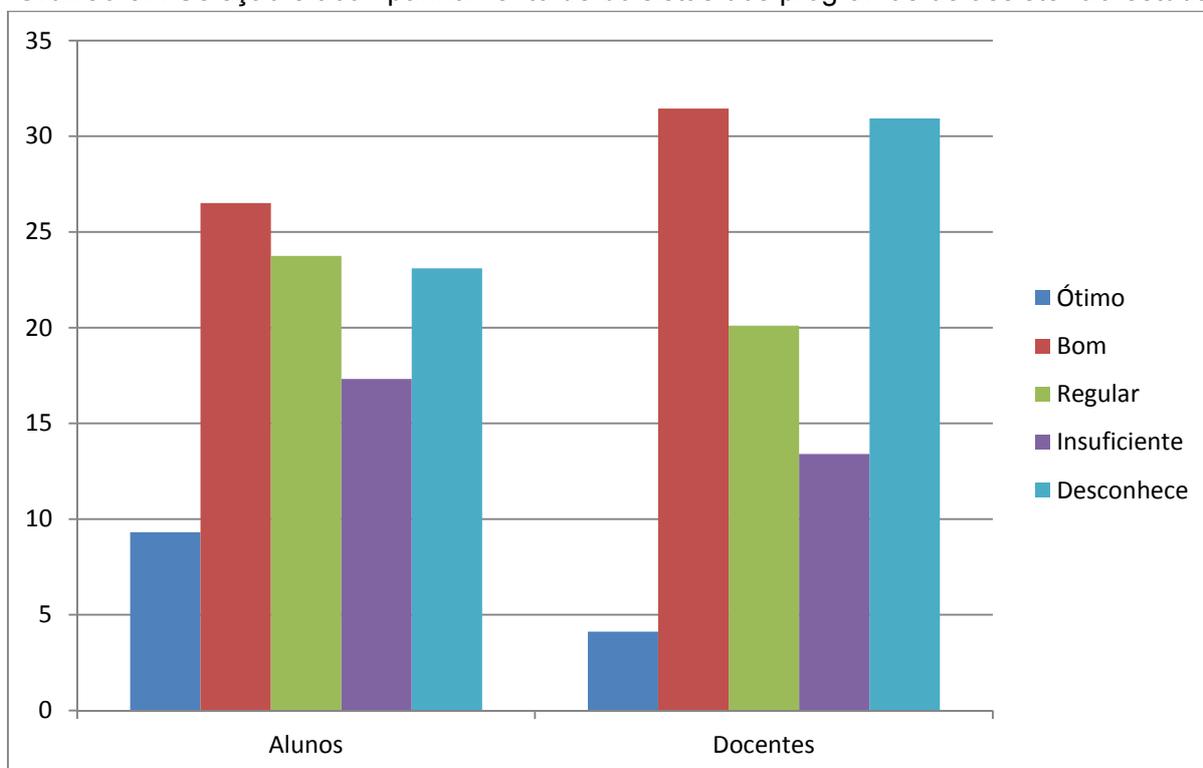
## DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS ESTUDANTES

Esta dimensão avalia as políticas da instituição no que diz respeito ao atendimento de estudantes no oferecimento de bolsas. Para a análise da dimensão foram direcionadas as seguintes questões:

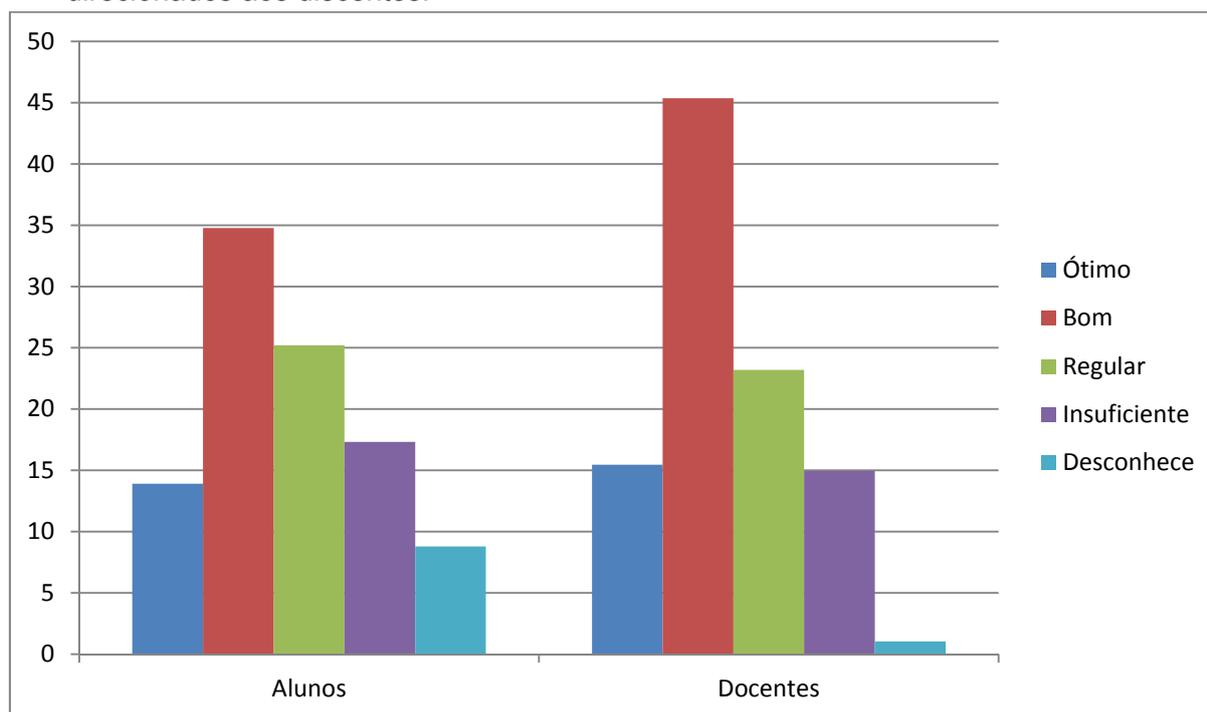
### Como você avalia...

- A seleção e o acompanhamento de bolsistas dos programas de assistência estudantil?
- A realização de eventos científicos, culturais, técnicos e artísticos na Ufac direcionados aos estudantes?
- O incentivo à participação dos estudantes em eventos científicos, culturais, técnicos e artísticos?
- Os editais lançados para auxílio aos estudantes como: auxílio moradia, auxílio alimentação, auxílio creche, auxílio passe livre e outros?
- Seu grau de satisfação em estudar na Ufac?

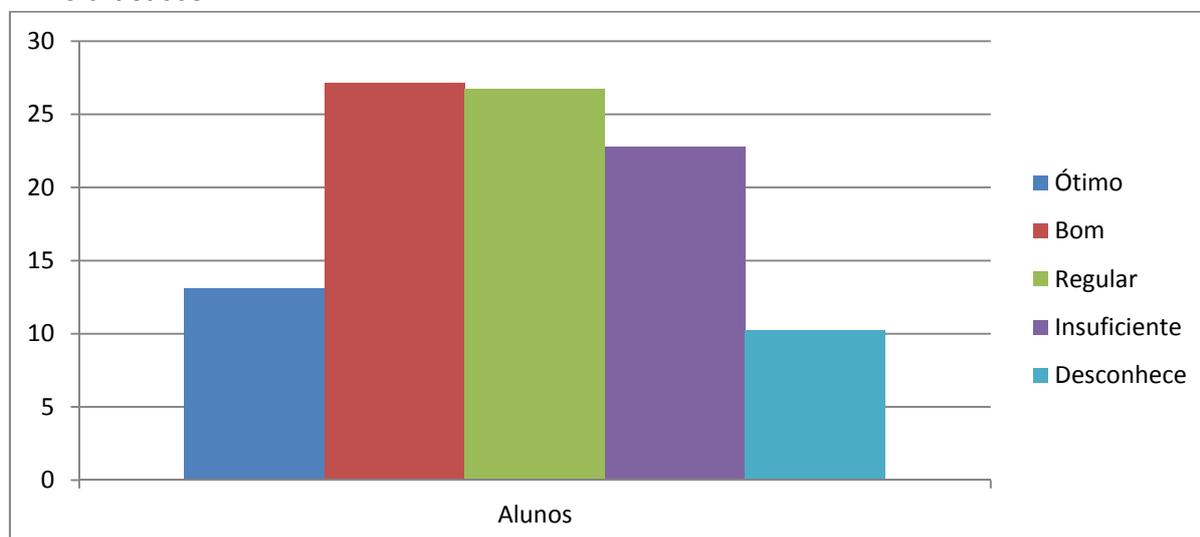
**Gráfico 57:** Seleção e acompanhamento de bolsistas dos programas de assistência estudantil



**Gráfico 58:** Realização de eventos científicos, culturais, técnicos e artísticos na Ufac direcionados aos discentes.



**Gráfico 59:** Incentivo à participação dos discentes em eventos científicos, culturais, técnicos e artísticos



Com o levantamento realizado, referente aos itens da Dimensão IX, tem-se o seguinte cenário:

A Tabela 25 indica que a maioria das avaliações de todos os segmentos se concentram no item “bom”, sendo a avaliação com maior percentual concentrado a do segmento técnico-administrativos com aproximadamente 50%, acompanhado, respectivamente, pelos docentes, 38,40%, e discentes, 29,4%.

**Tabela 25:** Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão IX, considerando todas as respostas obtidas.

	<b>Ótimo</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Insuficiente</b>	<b>Desconhece</b>
<b>Discente</b>	12,11%	29,47%	25,23%	19,15%	14,04%
<b>Docente</b>	9,79%	38,40%	21,65%	14,18%	15,98%
<b>Técnico</b>	19,81%	47,17%	21,70%	3,77%	7,55%

A Tabela 26 demonstra a avaliação geral, sem contabilizar o desconhecimento sobre o tema, ou seja, excluindo os dados indicados no item “desconhece”. Assim sendo, chama a atenção que o maior percentual em cada segmento está no item “bom”, demonstrando uma avaliação positiva em relação aos itens avaliados na Dimensão IX. Quando somados os itens “bom” e “ótimo”, verifica-se que os técnicos-administrativos apresentam concentração de 72,45% de avaliação positiva frente aos itens avaliados,

**Tabela 26:** Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão IX, considerando somente as respostas em que respondente mostrou conhecer sobre o tema.

	<b>Ótimo</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Insuficiente</b>
<b>Discente</b>	14,09%	34,28%	29,35%	22,28%
<b>Docente</b>	11,66%	45,71%	25,77%	16,87%
<b>Técnico</b>	21,43%	51,02%	23,47%	4,08%
<b>Média</b>	15,72%	43,67%	26,20%	14,41%

Os resultados da Tabela 27 indicam queda nos valores do IQ para todas as categorias, mantendo ainda o conceito “bom” para duas das três categorias. Uma queda na avaliação apresentada em todos os segmentos fez com que o IQ fosse reduzido em aproximadamente 5%, mas ainda mantendo o conceito de “bom” obtido na avaliação anterior.

**Tabela 27:** Resultado do IQ para as três categorias e para o Geral da Dimensão IX.

	<b>Discente</b>			<b>Docente</b>			<b>Técnico</b>			<b>Geral</b>		
	<b>2012</b>	<b>2015</b>	<b>2018</b>	<b>2012</b>	<b>2015</b>	<b>2018</b>	<b>2012</b>	<b>2015</b>	<b>2018</b>	<b>2012</b>	<b>2015</b>	<b>2018</b>
<b>IQ</b>	0,93	1,57	1,40	0,84	1,54	1,52	0,94	2,01	1,90	0,90	1,70	1,61

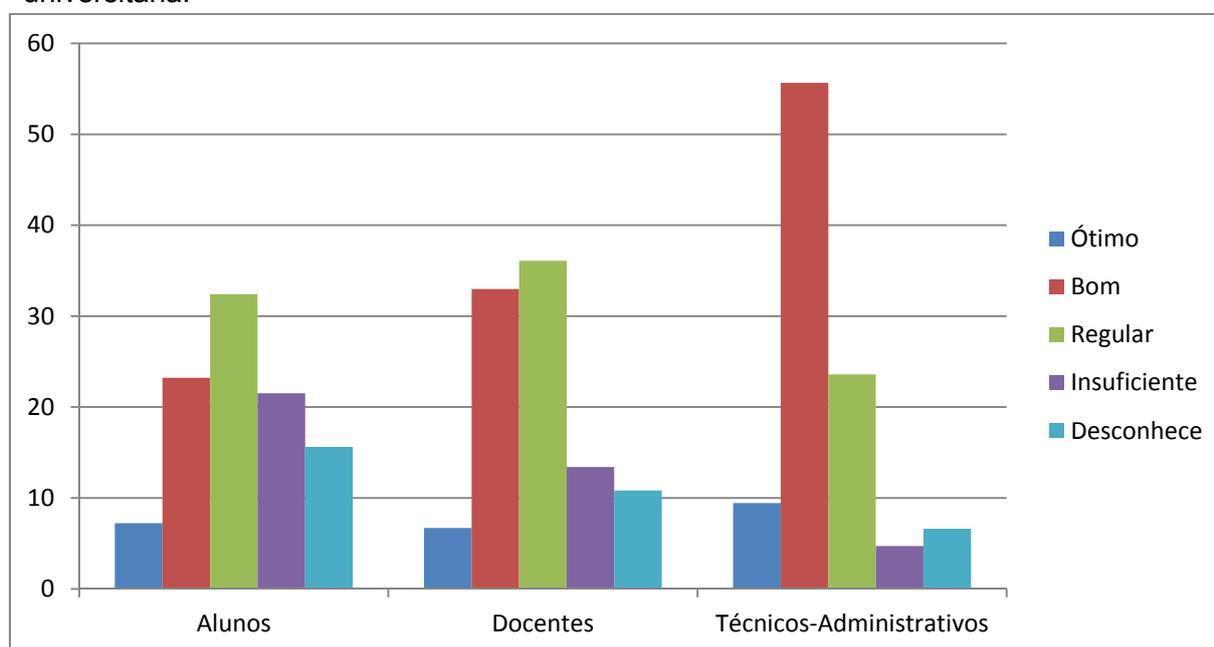
## DIMENSÃO 10: SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

Esta dimensão avalia o conhecimento referente à alocação e captação de recursos que visem à manutenção da Universidade como um todo, abrangendo as políticas voltadas para os discentes, docentes e técnicos-administrativos, bem como a manutenção de sua infraestrutura. Para a análise da dimensão, foi direcionada a seguinte questão:

### Como você avalia...

- *Os investimentos com relação ao atendimento dos anseios da comunidade universitária?*

**Gráfico 60:** Investimentos com relação ao atendimento dos anseios da comunidade universitária.



Com o levantamento realizado, referente aos itens da Dimensão X, tem-se o seguinte cenário:

A Tabela 28 indica maior concentração de respostas no item “bom” para o segmento Técnico-Administrativos, já para os outros segmentos, a maior concentração é encontrada no item “regular”, situação contrária a maioria das demais dimensões.

**Tabela 28:** Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão X, considerando todas as respostas obtidas.

	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente	Desconhece
<b>Discente</b>	7,22%	23,23%	32,41%	21,52%	15,62%
<b>Docente</b>	6,70%	32,99%	36,08%	13,40%	10,82%
<b>Técnico</b>	9,43%	55,66%	23,58%	4,72%	6,60%

A Tabela 29 demonstra a avaliação geral, sem contabilizar o desconhecimento sobre o tema, ou seja, excluindo os dados indicados no item “desconhece”. Assim sendo, chama a atenção

que o maior percentual nos segmentos docente e discente está no item “regular”, porém, na avaliação média da dimensão, o conceito com maior índice é o “bom”.

**Tabela 29:** Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão X, considerando somente as respostas em que respondente mostrou conhecer sobre o tema.

	<b>ótimo</b>	<b>bom</b>	<b>regular</b>	<b>insuficiente</b>
<b>Discente</b>	8,55%	27,53%	38,41%	25,51%
<b>Docente</b>	7,51%	36,99%	40,46%	15,03%
<b>Técnico</b>	10,10%	59,60%	25,25%	5,05%
<b>Média</b>	8,72%	41,37%	34,71%	15,19%

Os resultados da Tabela 27 indicam melhora no IQ para a categoria Discente na Dimensão X. Embora para a categoria dos técnico-administrativos tenha havido uma queda, permaneceu com conceito “bom”. Cabe destacar que para a categoria dos discentes o conceito foi ajustado de “regular” para “bom”. No geral, a avaliação mudou o conceito de “bom” para “regular”, tendo uma queda no IQ (se comparado com o anterior) de aproximadamente 9,43%.

**Tabela 30:** Resultado do IQ para as três categorias e para o Geral da Dimensão X.

	<b>Discente</b>			<b>Docente</b>			<b>Técnico</b>			<b>Geral</b>		
	<b>2012</b>	<b>2015</b>	<b>2018</b>	<b>2012</b>	<b>2015</b>	<b>2018</b>	<b>2012</b>	<b>2015</b>	<b>2018</b>	<b>2012</b>	<b>2015</b>	<b>2018</b>
<b>IQ</b>	0,86	1,42	1,91	0,73	1,52	1,37	0,91	1,83	1,75	0,83	1,59	1,44

## COMUNIDADE EXTERNA

A atual comissão procedeu à coleta de informações junto à comunidade externa por meio de um questionário eletrônico dirigido, entre outros, aos seguintes atores do entorno institucional: Embrapa – Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária; SECT – Secretaria de Estado de Ciência e Tecnologia; e, Sebrae – Serviço Brasileiro de Apoio às Micro e Pequena Empresas.

O questionário teve a finalidade de identificar as fragilidades e as potencialidades da instituição a partir dos objetivos estratégicos da Universidade, buscando identificar os pontos de convergência em temas relacionados às dez dimensões previstas em lei. A seguir, o roteiro aplicado com as questões abordadas e a especificação do item com maior concentração de respostas:

1. A missão da Ufac: produzir, sistematizar e difundir conhecimentos, com base na integração ensino, pesquisa e extensão para formar cidadãos críticos e atuantes no desenvolvimento da sociedade?
  - Item com maior concentração: **bom**
2. A visão de futuro da Ufac (considerando um horizonte de 10 anos): ser referência internacional na produção, articulação e socialização dos saberes amazônicos?
  - Item com maior concentração: **bom**
3. As contribuições da Ufac na sociedade para o avanço científico, tecnológico e social da região amazônica?
  - Item com maior concentração: **ótimo**
4. A formação pela Ufac, de cidadãos e profissionais capazes de transformar a realidade regional?
  - Item com maior concentração: **ótimo**
5. A articulação da Ufac para alavancar parcerias estratégicas com instituições públicas e privadas?
  - Item com maior concentração: **bom**
6. A atuação da Ufac na produção e disseminação de conhecimento articulado com os setores produtivos da sociedade?
  - Item com maior concentração: **ótimo**
7. A comunicação da Ufac com seus públicos de interesse externo?
  - Item com maior concentração: **bom**

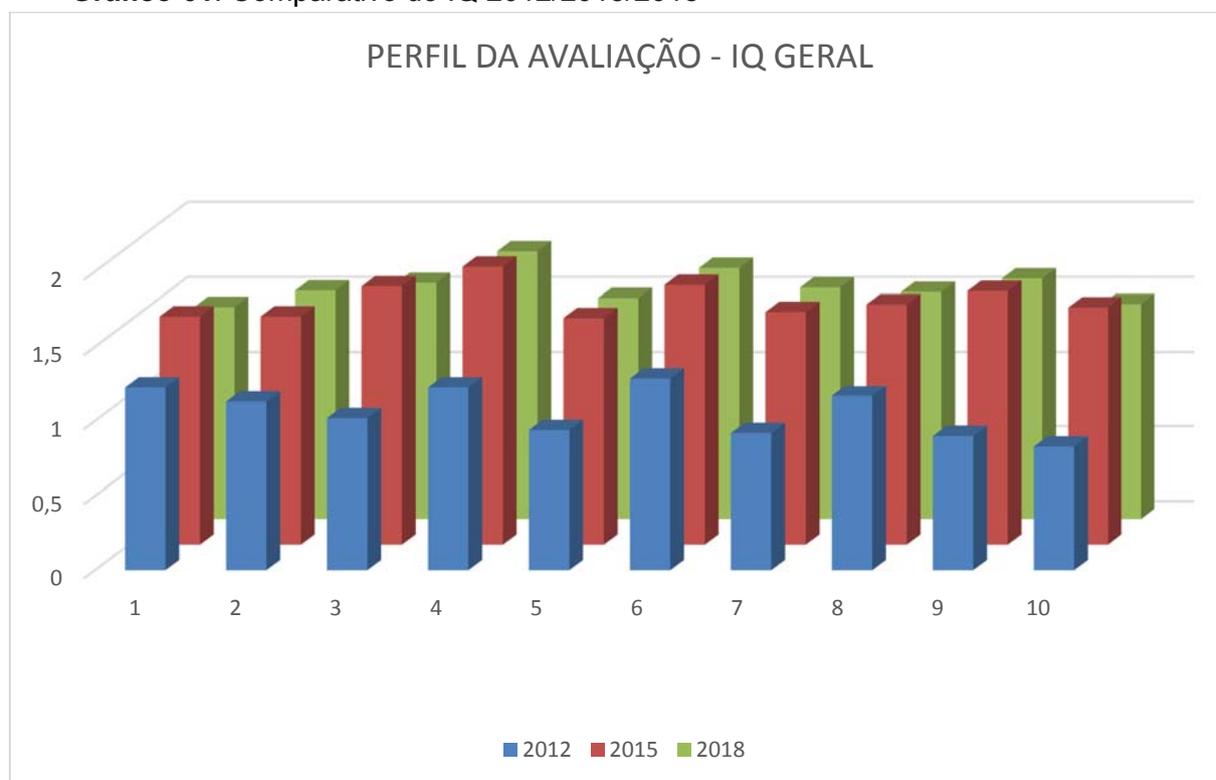
## COMPARAÇÃO ENTRE OS RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO DOS ANOS 2012, 2015 E 2018

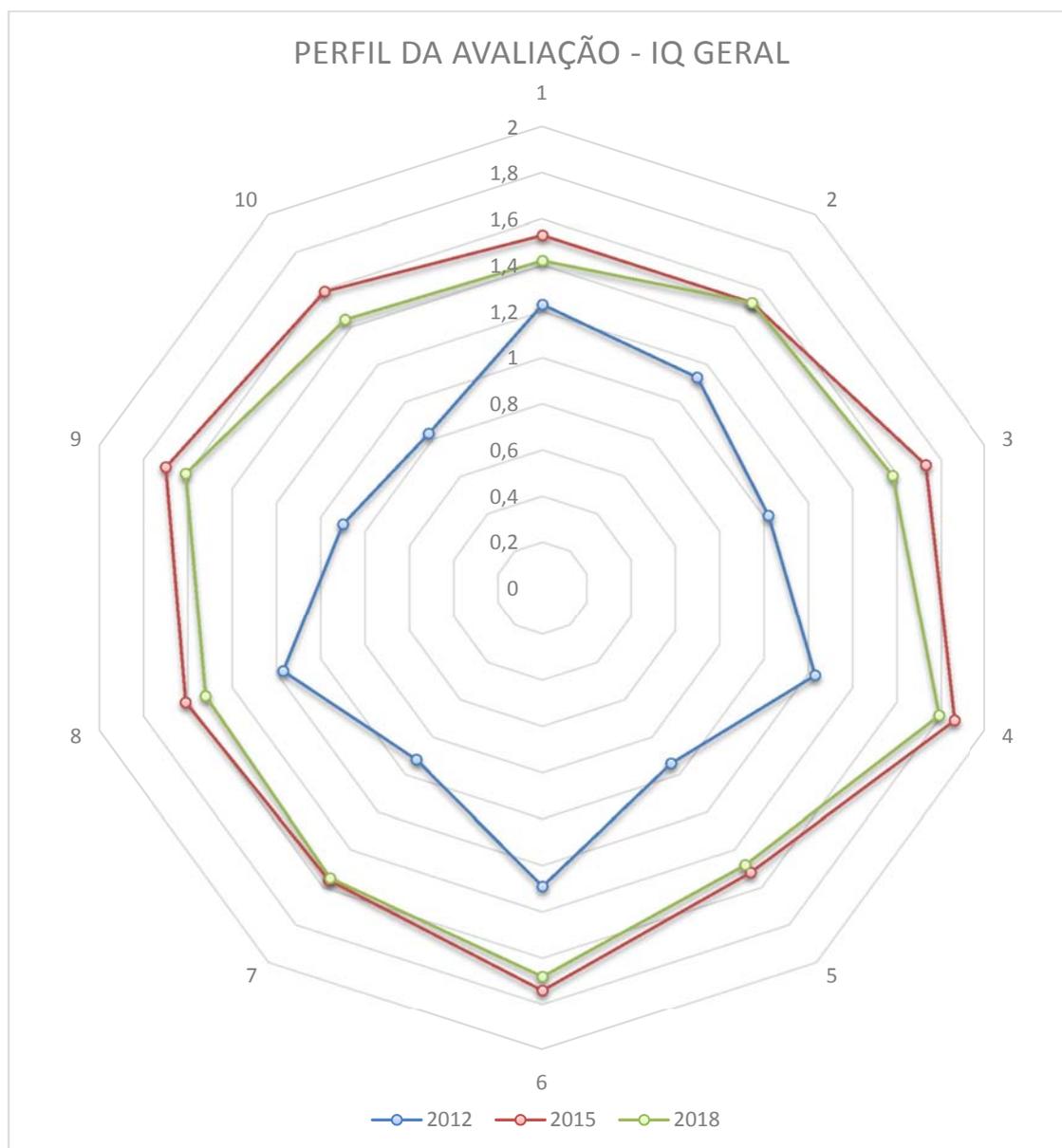
A CPA, visando subsidiar a Administração Superior no direcionamento de ações a serem desenvolvidas, apresenta, a seguir, o Quadro 1, que compara os Indicadores de Qualidade (IQ) da Autoavaliação 2012, 2015 e 2018, possibilitando a constatação do progresso em cada dimensão.

**Quadro 1: Comparativo do IQ 2012/2015/2018**

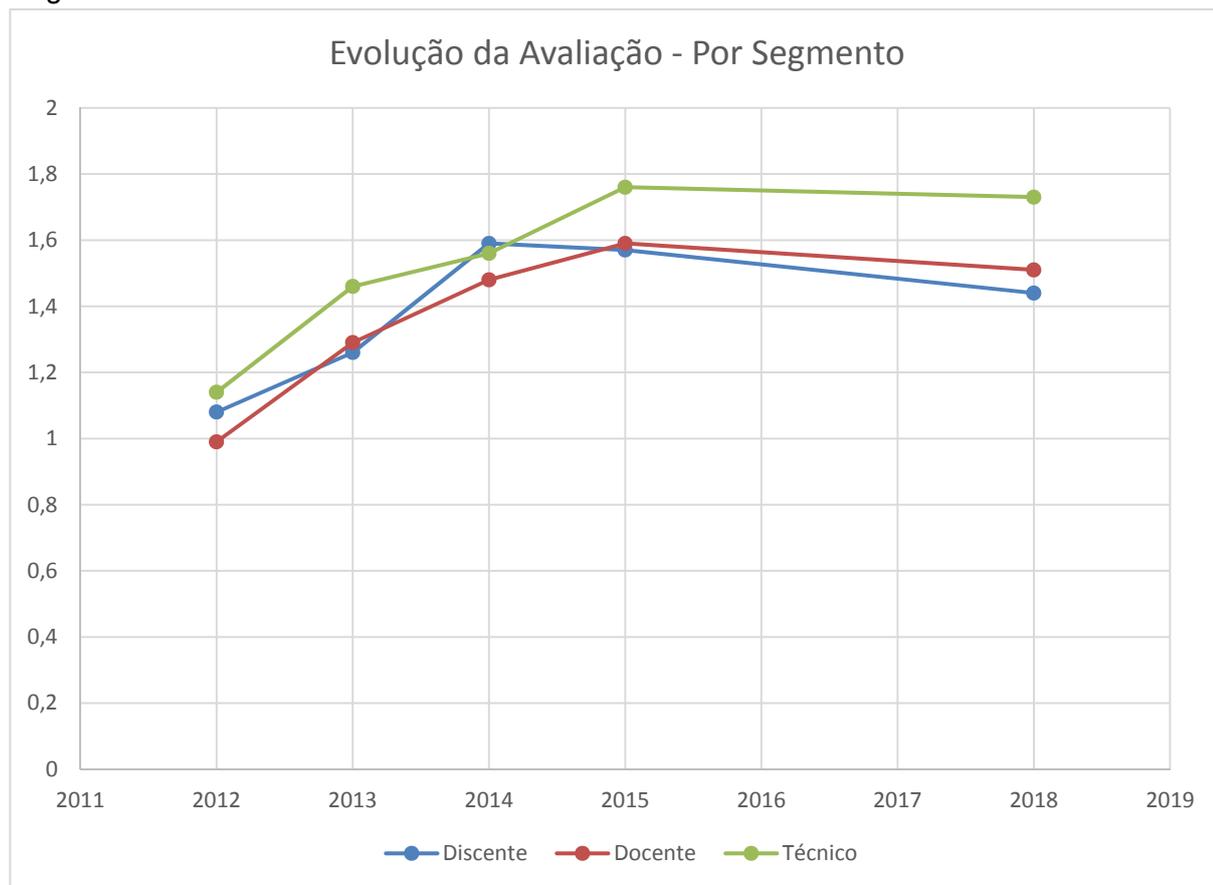
Dimensão	Discente			Docente			Técnico			Geral		
	2012	2015	2018	2012	2015	2018	2012	2015	2018	2012	2015	2018
1	1,13	1,35	1,24	1,27	1,62	1,52	1,28	1,63	1,52	1,23	1,53	1,42
2	1,22	1,57	1,49	0,97	1,46	1,43	1,19	1,56	1,67	1,13	1,53	1,53
3	1,06	1,53	1,42	0,95	1,65	1,51	1,06	2,02	1,81	1,02	1,73	1,58
4	1,32	1,83	1,77	1,17	1,79	1,72	1,19	1,95	1,88	1,23	1,86	1,79
5	-	-	-	0,75	1,5	1,44	1,13	1,53	1,53	0,94	1,52	1,48
6	1,14	1,65	1,51	1,28	1,72	1,72	1,45	1,85	1,81	1,29	1,74	1,68
7	0,89	1,57	1,46	0,82	1,51	1,44	1,04	1,6	1,76	0,92	1,56	1,55
8	1,15	1,61	1,45	1,16	1,59	1,47	1,2	1,63	1,64	1,17	1,61	1,52
9	0,93	1,57	1,4	0,84	1,54	1,52	0,94	2,01	1,9	0,9	1,7	1,61
10	0,86	1,42	1,19	0,73	1,52	1,37	0,91	1,83	1,75	0,83	1,59	1,44
<b>Total Geral</b>	<b>1,08</b>	<b>1,57</b>	<b>1,44</b>	<b>0,99</b>	<b>1,59</b>	<b>1,51</b>	<b>1,14</b>	<b>1,76</b>	<b>1,73</b>	<b>1,07</b>	<b>1,64</b>	<b>1,56</b>

**Gráfico 61: Comparativo do IQ 2012/2015/2018**



**Gráfico 62:** Perfil Comparativo dos IQ 2012/2015/2018.

**Gráfico 63:** Evolução dos Resultados da Avaliação com base no IQ 2012/2015/2018 – Por Segmento



## CONSIDERAÇÕES FINAIS

Observando os resultados e as respectivas análises da autoavaliação parcial de 2018, verifica-se que o entendimento da sociedade do entorno institucional e da comunidade universitária, de uma forma geral, conceitua a Universidade Federal do Acre no conceito “**BOM**”.

Os resultados apresentados mostram que houve uma melhora significativa na maioria das dimensões avaliadas, constatando-se que a instituição elevou seu conceito de “**REGULAR**” em 2012 para “**BOM**”, em 2015, e que este último foi mantido na avaliação de 2018.

Evidentemente, tal conceito direciona a CPA a buscar mecanismos para melhor qualificar os resultados de forma a identificar as fragilidades e potencialidades essenciais para a gestão universitária.

A CPA entende que a ampliação do envolvimento dos estudantes, docentes, técnicos-administrativos e do público externo é fundamental para o alcance da qualificação pretendida.

Nesse sentido, o presente relatório será apresentado e disponibilizado aos segmentos participantes, inclusive às instâncias superiores, dando continuidade ao processo de autoavaliação. Por se tratar de primeiro relatório parcial, esta comissão irá desenvolver trabalhos no ano corrente para que o segundo relatório parcial a ser postado até a data de 31/03/2020, conforme a NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES Nº 65/2014, venha a mostrar as dimensões que serão contempladas com ações a serem desenvolvidas pela CPA junto à administração superior, sempre procurando resultados e melhorias para a comunidade em geral.

## **ANEXO I – QUESTIONÁRIO: DISCENTES**

O presente questionário se baseia nas dimensões previstas no artigo 3º da Lei nº 10.861/2004 (Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES) e está alinhado ao questionário do estudante do Enade.

Como você avalia:

### **Políticas para o Ensino, a Pesquisa, a Pós-Graduação e a Extensão**

1. A estrutura curricular do seu curso em relação a sua formação?
2. As disciplinas cursadas como contribuição para sua formação integral como cidadão e profissional?
3. Os planos de ensino apresentados pelos professores para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para seus estudos?
4. Domínio que os professores demonstraram dos conteúdos abordados nas disciplinas?
5. As referências bibliográficas indicadas pelos professores nos planos de ensino para seus estudos e aprendizagens?
6. O comprometimento e a assiduidade dos professores?
7. As atividades da coordenação do curso que frequenta em relação ao atendimento, orientação e apoio?
8. A oportunidade para participar de projetos de pesquisa e extensão?
9. As atividades realizadas nos laboratórios e em campo?
10. As atividades práticas e de estágios relacionados com os conteúdos do curso contribuindo para sua formação profissional?
11. A oportunidade para participar dos programas de PIBIC, PIBID, PIBEX, PIVIC, PET, Jovens talentos para a ciência, Ciência sem fronteiras e/ou Monitoria?

### **Políticas de Atendimento a Estudantes**

12. A seleção e o acompanhamento de bolsistas dos programas de assistência estudantil?
13. A realização de eventos científicos, culturais, técnicos e artísticos direcionados aos estudantes?
14. O incentivo à participação dos estudantes em eventos científicos, culturais, técnicos e artísticos?
15. Os editais lançados para auxílio aos estudantes como: auxílio moradia, auxílio alimentação, auxílio creche, auxílio passe livre e outros?
16. Seu grau de satisfação em estudar na Ufac?

### **Comunicação com a Sociedade**

17. A divulgação de ações, atividades e eventos da Ufac na sociedade?
18. A atualização das informações institucionais?
19. Os meios digitais de divulgação das informações institucionais da Ufac?
20. A imagem da Ufac na sociedade?
21. O serviço de Ouvidoria?
22. O Serviço de Informação ao Cidadão (SIC)?

### **Planejamento e Avaliação**

23. Os resultados alcançados a partir dos processos de autoavaliação da Ufac?
24. Os resultados alcançados a partir dos processos de avaliação do Mec?

### **A missão da Ufac e o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI 2015/2019**

25. Seu conhecimento sobre o PDI?
26. A participação do estudante na construção e acompanhamento do PDI?
27. As informações do seu curso no PDI 2015/2019?
28. A utilização do PDI como referência para ações da Ufac?

### **Responsabilidade Social**

29. As ações de assistência estudantil para a permanência na instituição?
30. Os editais lançados de bolsas e auxílios estudantis (monitoria, pesquisa, extensão e apoio ao estudante)?
31. Os projetos de extensão universitária nas comunidades?

32. Os programas de inclusão e de ações afirmativas da Ufac?
33. Os programas de inclusão digital (acesso à internet, computador, etc)?
34. O uso de tecnologias da informação e comunicação (TICs) pelos docentes como estratégia de ensino (projeter multimídia, laboratório de informática, aplicativos)?

### **Organização e Gestão da Ufac**

35. A atuação do Conselho Universitário da Ufac (CONSU)?
36. A atuação do estudante nos Conselhos Superiores da Ufac?
37. A atuação do estudante no colegiado de seu curso?
38. A gestão da administração superior da Ufac?
39. A atuação do centro ao qual o seu curso está vinculado?
40. A atuação da secretaria do seu curso?
41. A oferta de serviços e utilização do Portal do Aluno?

### **Sustentabilidade Financeira**

42. Os investimentos com relação ao atendimento dos anseios da comunidade universitária?

### **Infraestrutura Física**

43. A infraestrutura do seu campus ou núcleo?
44. As instalações físicas das salas de aula?
45. O conforto térmico e a luminosidade das salas de aula?
46. As instalações físicas dos laboratórios?
47. A manutenção e modernização dos equipamentos de laboratórios?
48. A disponibilidade de materiais para as aulas práticas?
49. As condições de acesso a equipamentos de informática?
50. As condições de acesso a recursos audiovisuais?
51. As condições de acesso à internet?
52. A manutenção e limpeza das instalações físicas do campus e ou núcleo?
53. As condições de atendimento e instalações físicas do Restaurante Universitário – RU?
54. A infraestrutura física, o acervo e os serviços da Biblioteca?
55. As condições de acesso e circulação para as pessoas com deficiência na Ufac?

## **ANEXO II – QUESTIONÁRIO: DOCENTES**

**O presente questionário se baseia nas dimensões previstas no artigo 3º da Lei nº 10.861/2004 (Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES)**

**Como você avalia:**

### **Planejamento e Avaliação**

1. Os resultados alcançados a partir dos processos de autoavaliação da Ufac?
2. Os resultados alcançados a partir dos processos de avaliação do Mec?

### **A missão da UFAC e o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI**

3. Seu conhecimento sobre o PDI?
4. A utilização do PDI como referência para ações da Ufac?
5. A missão, a visão, os objetivos, as metas e os valores institucionais da Ufac previstos no PDI?
6. A articulação entre os objetivos, as finalidades e os compromissos da Ufac apresentados no PDI com o contexto socioeconômico?

### **Responsabilidade Social**

7. Os programas de inclusão e de ações afirmativas da UFAC?
8. As ações de assistência estudantil para a permanência na instituição?
9. A inclusão digital para atendimento aos docentes?
10. Os programas de inclusão digital que atendem aos estudantes?

11. As políticas institucionais voltadas à responsabilidade social no PDI?

### **Políticas para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação e a extensão**

12. A estrutura curricular dos cursos em que atua considerando as necessidades de formação do discente?
13. A integração das políticas institucionais com os Projetos Pedagógicos dos Cursos?
14. Os processos de orientação e acompanhamento das reformulações dos Projetos Pedagógicos dos Cursos?
15. A integração de ensino, pesquisa e extensão?
16. A relevância dos cursos de pós-graduação ofertados pela Ufac?
17. O fortalecimento da pós-graduação?
18. O acesso e o quantitativo de vagas dos programas de iniciação científica?
19. O acesso e o quantitativo de vagas dos programas de iniciação à docência e residência pedagógica?
20. O incentivo à realização de pesquisas, atividades de estágio, laboratoriais e de campo?
21. As ações de extensão para atender as demandas comunitárias e as necessidades regionais?

### **Comunicação com a Sociedade**

22. A divulgação de ações, atividades e eventos da Ufac na sociedade?
23. A atualização das informações institucionais?
24. Os meios digitais de divulgação das informações institucionais da Ufac?
25. A imagem da Ufac na sociedade?
26. O serviço de Ouvidoria?
27. O Serviço de Informação ao Cidadão (SIC)?

### **Políticas de Atendimento a Estudantes**

28. A seleção e o acompanhamento de bolsistas dos programas de assistência estudantil?
29. A realização de eventos científicos, culturais, técnicos e artísticos na Ufac direcionados aos estudantes?
30. O incentivo à participação dos estudantes em eventos científicos, culturais, técnicos e artísticos?
31. Os editais lançados para auxílio aos estudantes como: auxílio moradia, auxílio alimentação, auxílio creche, auxílio passe livre e outros?

### **Políticas de pessoal, carreiras de corpo docente e técnico-administrativo**

32. O incentivo à qualificação do corpo docente?
33. A frequência e relevância da oferta de cursos de atualização e capacitação direcionados aos docentes?
34. O incentivo para a publicação e divulgação de trabalhos científicos?
35. A sua carga-horária, considerando as demandas de pesquisa, ensino e extensão a serem executadas na Ufac?
36. O apoio para inovar e utilizar recursos tecnológicos no desenvolvimento de suas atividades?
37. Seu grau de satisfação em trabalhar na Ufac, considerando sua relação com o chefe imediato e demais colegas de trabalho?

### **Organização e Gestão da IES**

38. A estrutura organizacional da Ufac?
39. A atuação do Conselho Universitário da Ufac (CONSU)?
40. A atuação dos docentes nos Conselhos Superiores da Ufac?
41. A gestão da administração superior da Ufac?
42. A atuação do Centro ao qual você está vinculado?
43. O funcionamento dos Núcleos Docentes Estruturantes e dos Colegiados de Curso?
44. A oferta de serviços e utilização do Portal do Professor?

### **Sustentabilidade Financeira**

45. Os investimentos com relação ao atendimento dos anseios da comunidade universitária?

### **Infraestrutura Física**

46. A infraestrutura do seu campus ou núcleo?
47. As instalações físicas das salas de aula?
48. O conforto térmico e a luminosidade das salas de aula?
49. As instalações físicas dos laboratórios?
50. A manutenção e modernização dos equipamentos de laboratórios?
51. A disponibilidade de materiais para as aulas práticas?
52. As condições de acesso a equipamentos de informática?
53. As condições de acesso a recursos audiovisuais?
54. As condições de acesso à internet?
55. A manutenção e limpeza das instalações físicas do campus e ou núcleo?
56. As condições de atendimento e instalações físicas do Restaurante Universitário – RU?
57. A infraestrutura física, o acervo e os serviços da Biblioteca?
58. As condições de acesso e circulação para as pessoas com deficiência na Ufac?

---

### **ANEXO III – QUESTIONÁRIO: TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS**

**O presente questionário se baseia nas dimensões previstas no artigo 3º da Lei nº 10.861/2004 (Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES)**

**Como você avalia:**

#### **Políticas de pessoal, carreiras de corpo docente e técnico-administrativo**

1. A política de qualificação direcionada aos técnico-administrativos?
2. A frequência da oferta de cursos de atualização e capacitação direcionados aos técnico-administrativos?
3. A relevância dos cursos de atualização e capacitação ofertados aos técnico-administrativos?
4. Seu grau de satisfação em trabalhar na Ufac, considerando sua relação com o chefe imediato e demais colegas de trabalho?
5. O apoio para inovar e utilizar recursos tecnológicos no desenvolvimento de suas atividades?

#### **Organização e Gestão da Ufac**

6. A estrutura organizacional da Ufac?
7. A atuação do Conselho Universitário da Ufac (CONSU)?
8. A atuação dos técnico-administrativos nos Conselhos Superiores da Ufac?
9. A gestão da administração superior da Ufac?
10. A oferta de serviços e utilização do Portal do Servidor?

#### **Sustentabilidade Financeira**

11. Os investimentos com relação ao atendimento dos anseios da comunidade universitária?

#### **Planejamento e Avaliação**

12. Os resultados alcançados a partir dos processos de autoavaliação da Ufac?
13. Os resultados alcançados a partir dos processos de avaliação do Mec?

#### **A missão da Ufac e o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI**

14. Seu conhecimento sobre o PDI?
15. A utilização do PDI como referência para ações da Ufac?
16. A missão, a visão, os objetivos, as metas e os valores institucionais da Ufac previstos no PDI?
17. A articulação entre os objetivos, as finalidades e os compromissos da Ufac apresentados no PDI com o contexto socioeconômico?

#### **Responsabilidade Social**

18. Os programas de inclusão e de ações afirmativas da Ufac?
19. A inclusão digital para atendimento aos técnicos-administrativos?
20. As políticas institucionais voltadas à responsabilidade social no PDI?

#### **Políticas para o Ensino, a Pesquisa, a Pós-Graduação e a Extensão**

21. Os cursos ofertados, considerando a atenção às demandas da sociedade?
22. A importância da pós-graduação lato e stricto sensu na qualificação profissional?
23. O incentivo à realização de atividades laboratoriais e de campo?
24. As ações de extensão da Ufac para atender as demandas comunitárias e as necessidades regionais?
25. As contribuições da Ufac na sociedade para o avanço científico, tecnológico e social?

### **Comunicação com a Sociedade**

26. A divulgação de ações, atividades e eventos da Ufac na sociedade?
27. A atualização das informações institucionais?
28. Os meios digitais de divulgação das informações institucionais da Ufac?
29. A imagem da Ufac na sociedade?
30. O serviço de Ouvidoria?
31. O Serviço de Informação ao Cidadão (SIC)?

### **Infraestrutura Física**

32. A infraestrutura do seu campus ou núcleo?
33. As instalações físicas do seu local de trabalho?
34. As condições de acesso a equipamentos de informática?
35. As condições de acesso à internet?
36. A manutenção e limpeza das instalações físicas?
37. As condições de acesso e circulação para as pessoas com deficiência na Ufac?
38. A política de aquisição, atualização e manutenção dos equipamentos?
39. As instalações físicas da biblioteca?
40. As instalações físicas dos espaços de convivência?

## **ANEXO IV – QUESTIONÁRIO: COMUNIDADE EXTERNA**

O presente questionário tem por finalidade colher informações que nortearão o processo de autoavaliação da Ufac, conforme preceitua os artigos 3º e 11 da Lei 10.861 de abril de 2004, e o artigo 7º da Portaria MEC nº 2.051, de 09 de setembro de 2004, destacando-se:

Cada instituição de ensino superior, pública ou privada, constituirá Comissão Própria de Avaliação – CPA, no prazo de 60 (sessenta) dias, a contar da publicação desta Lei, com as atribuições de condução dos processos avaliação internos da instituição, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo INEP, obedecidas as seguintes diretrizes:

I. Constituição por ato do dirigente máximo da instituição de ensino superior, ou por previsão no seu próprio estatuto ou regimento, assegurada a participação de todos os segmentos da comunidade universitária e da sociedade civil organizada, e vedada a composição que privilegie a maioria absoluta de um dos segmentos;

II. Atuação autônoma em relação a conselhos e demais órgãos colegiados existentes na instituição de educação superior (Art. 11 da Lei 10.861, de 14 de abril de 2004).

Para que a autoavaliação da Ufac seja efetivada, é fundamental a sua contribuição.

Participe! Faça valer sua opinião!

### **Como você avalia:**

1. A missão da Ufac: produzir, sistematizar e difundir conhecimentos, com base na integração ensino, pesquisa e extensão para formar cidadãos críticos e atuantes no desenvolvimento da sociedade?

Ótimo ( ) Bom ( ) Regular ( ) Insuficiente ( ) Desconhece ( )

2. A visão de futuro da Ufac (considerando um horizonte de 10 anos): ser referência internacional na produção, articulação e socialização dos saberes amazônicos?

Ótimo ( ) Bom ( ) Regular ( ) Insuficiente ( ) Desconhece ( )

3. As contribuições da Ufac na sociedade para o avanço científico, tecnológico e social da região amazônica?

Ótimo ( ) Bom ( ) Regular ( ) Insuficiente ( ) Desconhece ( )

4. A formação pela Ufac, de cidadãos e profissionais capazes de transformar a realidade regional?

Ótimo ( ) Bom ( ) Regular ( ) Insuficiente ( ) Desconhece ( )

5. A articulação da Ufac para alavancar parcerias estratégicas com instituições públicas e privadas?

Ótimo ( ) Bom ( ) Regular ( ) Insuficiente ( ) Desconhece ( )

6. A atuação da Ufac na produção e disseminação de conhecimento articulado com os setores produtivos da sociedade?

Ótimo ( ) Bom ( ) Regular ( ) Insuficiente ( ) Desconhece ( )

7. A comunicação da Ufac com seus públicos de interesse externo?

Ótimo ( ) Bom ( ) Regular ( ) Insuficiente ( ) Desconhece ( )