

**CONCURSO PÚBLICO DE PROVAS E TÍTULOS PARA O CARGO EFETIVO DE
PROFESSOR DA CARREIRA DE MAGISTÉRIO SUPERIOR**

EDITAL Nº 28/2023 – PROGRAD

Área 16: História e Historiografia Brasileira

CHAVE DE CORREÇÃO DA PROVA ESCRITA

**I - ELEMENTOS, OBJETO E CRITÉRIOS DE ANÁLISE, AVALIAÇÃO E
VALORAÇÃO DA PROVA ESCRITA**

- 1- Elementos de análise, avaliação e valoração da prova: questão da prova.
- 2- Objeto de análise, avaliação e valoração: conteúdo da questão.
- 3- Critério de avaliação: a habilidade cognitiva solicitada na questão e domínio do conteúdo.
- 4- No que se refere à habilidade cognitiva, ao responder a questão, o candidato deve realizar exatamente o que é solicitado na mesma.
- 5- No que se refere ao domínio de conteúdo, ao responder à questão, o candidato deve demonstrar conhecer e compreender o tema abordado, desenvolvendo-o com profundidade, e expresso em linguagem objetiva, clara, precisa, concisa, simples, coerente, coesa e lógica.

II- QUESTÃO DA PROVA

- 1- Tipo de questão: dissertativa.
- 2- Natureza da questão quanto competência/habilidade: explicitação¹ e explicação.²

¹ Habilidade de explicitação requer expressar conhecimento de forma inequívoca.

² Habilidade de explicação requer interpretação e esclarecimento, por meio de argumentos próprios, a(s) ideia(s) do(s) autor(es).

3- Total de questões: uma (01)

4- Valor da questão: questão 1=10,0.

6- Valor total da prova: 10,0 (dez) pontos.

III- ELEMENTOS DE ANÁLISE, AVALIAÇÃO E VALORAÇÃO DAS QUESTÕES

1- Domínio cognitivo solicitado na questão.

2- Domínio de conteúdo.

IV- DETALHAMENTO DOS ELEMENTOS DE ANÁLISE, AVALIAÇÃO E VALORAÇÃO DAS QUESTÕES

1- Responde ao que é solicitado na questão do ponto de vista do domínio cognitivo?

() sim () não () em parte

Justificativa: _____

2- Consegue explicitar os aspectos fundamentais do assunto, dentro do enfoque definido na questão?

() sim () não () em parte

Justificativa: _____

3- Desenvolve a questão com profundidade, dentro do enfoque definido?

() sim () não () em parte

Justificativa: _____

4- Fundamenta as afirmações que faz (dentro do enfoque definido na questão)?

() sim () não () em parte

Justificativa: _____

5- A fundamentação das afirmações são coerentes com os referenciais utilizados?

() sim () não () em parte

Justificativa: _____

V- QUESTÃO 1 (VALOR DA QUESTÃO = 10,0)

Na questão 1, o domínio cognitivo solicitado é a explicitação:

- a) De como Capistrano de Abreu compreendia o uso das fontes/documentos, fator primordial para os processos de diálogos/problematizações com autores que o antecederam e para a construção de sua própria visão/interpretação da história do Brasil. Neste caso, pede-se que sejam enfatizadas duas dimensões de suas análises:
- A importância que dá Capistrano de Abreu em seus escritos aos movimentos de interiorização do Brasil, no período colonial; (Valor = 1,0)
 - A ênfase que dá Capistrano de Abreu em seus estudos aos processos de miscigenação no Brasil. (Valor = 1,0)
 - **Total = 2,0**

Observações:

Pontuação:

b) Das paradoxais relações/interpretações, por parte de Capistrano de Abreu, da obra de Francisco Adolpho Varnhagen, intitulada *História Geral do Brasil antes de sua separação e independência de Portugal*. Neste caso, tendo como referência a obra *Capítulos do Brasil Colonial* (Abreu, 1954), espera-se que sejam explicitados os diferentes contextos cronológicos e históricos em que ambos produziram seus escritos e a relação destes com os elementos diferenciadores de suas obras. Assim, considera-se importante enfatizar:

- Varnhagen construiu sua obra no decurso da consolidação da monarquia no Brasil, dessa forma, privilegia o estado imperial. Dá pouca atenção às populações negras e indígenas, preferindo enaltecer o papel do colonizador lusitano no processo de formação da “nação brasileira”. Demonstra preocupação com a miscigenação, destacando a compreensão de que a população brasileira precisava ser embranquecida, já que não era possível simplesmente excluí-la, considerando que cerca de 90% dela resultava de relações interétnicas. De acordo com Reis (2007), suas narrativas expressam seu lugar de fala, posicionando-o nas caravelas para olhar a praia. (Valor = 2,0)
- Capistrano vivencia o pós-guerra do Paraguai, período de declínio da monarquia e de prevalência de preceitos cientificistas, racistas e deterministas, elementos que orientam suas análises para o que chama de “povo brasileiro”, destacando sua constituição étnica.

Ao contrário de Varnhagen, Reis (2007) acredita que Capistrano posicionou-se na praia, de onde observou as caravelas, movimento fundamental para caracterizar europeus e africanos como “estranhos”. (Valor = 2,0)

- **Total = 4,0**

c) Da “redescoberta do Brasil” por intelectuais brasileiros no período republicano. Neste caso, espera-se, como parte do processo avaliativo, que sejam analisados criticamente aspectos que caracterizam este movimento, presentes nos escritos de Capistrano de Abreu:

- A valorização do “povo brasileiro”, seus “costumes” em contraponto a estrutura imperial e seus personagens; (Valor = 1,0)
- O “clima” e os indígenas como elementos de diferenciação entre “brasileiros” e “europeus”. (Valor = 1,5)
- **Total = 2,5**

d) Dos elementos/eventos que, na compreensão de Capistrano de Abreu, foram fundamentais para a constituição da “unidade brasileira”:

- A representação do mameluco/sertanejo, habitante do interior, como referência de “brasilianidade”. (Valor = 1,5)
- **Total = 1,5**

VI – REFERENCIAIS BIBLIOGRÁFICOS

ABREU, João Capistrano de. Capítulos de história colonial. Rio de Janeiro: Briguiet, 1954, 4a edição.

IGLÉSIAS, Franciso. Os historiadores do Brasil: capítulos de historiografia brasileira, Rio de Janeiro: Nova Fronteira; Belo Horizonte, MG: UFMG, IPEA, 2000.

ORTIZ, Renato. Cultura brasileira e identidade nacional, São Paulo, Brasiliense, 1994.

REIS, José Carlos. As identidades do Brasil 2: de Varnhagem a FHC, 9 ed. ampl. – Rio de Janeiro: Editora FGV, vol. 2, 2007.