



PROCESSO SELETIVO PARA INGRESSO NO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM
CIÊNCIAS DA SAÚDE DA AMAZÔNIA OCIDENTAL – PPGCSAO
EDITAL PROPEG N.º 43/2023

Resultado dos recursos para o resultado parcial do processo de seleção

Inscrição	Candidato	Linha de Pesquisa	Recurso apresentado pelo candidato	Resposta	Resultado
20234321	Elson Bezerra dos Santos Júnior	02	<p>Prova de títulos: Solicito através deste a consideração dos 1,75 pontos de títulos atribuídos ao item “Resumo simples ou expandidos em anais de eventos”, como no edital não havia especificação da forma de comprovação, envie os certificados emitidos pela Coordenação de evento, com o indeferimento, segue capa, ficha catalográfica e resumos publicados nos anais em anexo.</p> <p>Análise do projeto: - Item 01 - O projeto está de acordo com a linha do PPGCSAO escolhida: O projeto intitulado “POTENCIAL ANTIOXIDANTE DO EXTRATO DE ARAÇÁ-BOI (<i>Eugenia zapota</i>) NA INDUÇÃO TUMORAL CUTÂNEA EM CAMUNDONGOS” faz associação a dois itens bem específicos na linha 02, a relação de um extrato a base de uma fruta (alimento), com o seu potencial na relação saúde e doença, considerando que o estudo tem caráter experimental, e conforme pareamento dos grupos, terão tanto grupos saudáveis, quanto com câncer. Fazendo jus a linha proposta.</p> <p>- Item 03 - Apresentação e justificativa do problema a ser focado no trabalho: O texto apresenta o potencial terapêutico dessa fruta, com a relação da região Amazônica, fatores que valorizam a regionalidade e potencializam os estudos e conhecimentos científico local, podendo ser um incentivo para o amplo consumo. A proposta está fundamentada com um amplo referencial teórico que apresenta de maneira clara os resultados encontrados que especificam a necessidade e possibilidade de aplicar estudos mas específicos com essa fruta, associadas a saúde e doença.</p> <p>- Item 04 - Adequação dos objetivos e hipóteses ao problema a ser focado no Trabalho: Os objetivos estão estruturados e justificados pelos procedimentos metodológicos, sendo possível ao fim dos experimentos responder o problema de pesquisa.</p> <p>- Item 06 - Adequação do cronograma aos objetivos propostos: O cronograma atende todas as etapas de análise e pesquisa para fins de aplicação dos métodos, além das necessidades de cumprimento os requisitos do Curso de Mestrado. Como não há uma obrigatoriedade de formato de apresentação, foi determinado por semestre, considerando a contagem anual para fins de fechamento dos 24 meses.</p>	<p>Sobre o recurso interposto pelo candidato, seguem as respostas para os tópicos apresentados:</p> <p>Prova de títulos: - é de responsabilidade do candidato submeter, no ato da inscrição, documentos comprobatórios para a análise de títulos; - muitos dos documentos apresentados pelo candidato declaravam a “submissão” dos trabalhos. Entretanto, trabalhos submetidos a eventos científicos não são automaticamente aceitos, pois os mesmos passam por comissões avaliadoras que podem ou não decidir pelo aceite destes trabalhos; - o candidato também declarou ter realizado apresentações orais em eventos, entretanto apresentou somente um documento comprobatório de apresentação oral. Todos os outros documentos comprobatórios destacavam a apresentação de pôster. Em eventos científicos, a modalidade de apresentação oral é a parte das apresentações de pôster, uma vez que são trabalhos selecionados e que passaram por uma avaliação prévia, se destacando em uma determinada área ou sessão do evento científico. Sendo assim, as notas do candidato para os itens avaliados foram: Item I. Formação acadêmica complementar: 0,5 (especialização na área – pág. 11 dos comprovantes); Item II. Experiência na pesquisa: 2,0 (7 resumos simples ou expandidos – págs. 20, 21, 22, 25, 26, 28 e 29 – e 1 apresentação oral – pág. 23); Item III. Experiência na extensão: 2,0 (Projeto de extensão concluído – pág. 30, 32 e 34 –, palestrante em evento científico – pág. 36 – e presidente de mesa redonda – pág. 37, 39, 41 e 43); Item IV. Experiência no Ensino: 0,8 (orientação de TCC – pág. 45 – e participação em banca de TCC – pág. 46).</p> <p>Nota final: 5,3</p> <p>Análise do projeto: - Item 01: situação: deferido. (pontuação: 3,0) - Item 03: situação: deferido parcialmente: (pontuação 1,3). Justificativa: existem erros gramaticais e erros de conceitos, além do uso incorreto de terminologia científica na “introdução e justificativa”, principal componente do projeto de pesquisa para avaliação deste item.</p>	Deferido parcialmente



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ACRE
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM CIÊNCIAS DA SAÚDE DA AMAZÔNIA OCIDENTAL



				<p>- Item 04: situação: deferido parcialmente (pontuação 1,0). Justificativa: O objetivo geral está apresentado da seguinte forma: "Avaliar o potencial antioxidante do extrato de araçá-boi (<i>Eugenia zapota</i>) <i>in vivo</i> de indução tumoral cutânea em camundongos". Apresentado desta forma, o objetivo não fica claro e com aparente falha em conceitos e nos métodos que serão aplicados para responder aos objetivos específicos. A correlação do potencial antioxidante do extrato com o modelo tumoral proposto está confusa. Os objetivos específicos apresentam alguns pontos distoantes do objetivo geral do projeto, da seguinte forma:</p> <ul style="list-style-type: none">- é proposta uma avaliação para efeitos <i>in vitro</i>, sendo que o objetivo do projeto está voltado para análises <i>in vivo</i>. Ainda sobre este objetivo específico, não há apresentação de nenhum método que permita realizar tal análise (nem de viabilidade, nem de proliferação celular);- também é feita a proposta de se avaliar marcadores inflamatórios, entretanto não fica clara a correlação desses marcadores com o objetivo central do projeto e não são descritos os métodos que serão empregados para tais análises. <p>Na descrição de métodos, há falhas na escolha dos métodos e/ou na apresentação destes, tanto para cumprir os objetivos específicos, como para cumprir o objetivo principal do projeto.</p> <p>Item 06: situação: deferido.</p> <p>Nota final do projeto: 8,8</p> <p>Conclusão: Ao final da avaliação do recurso interposto pelo candidato, houve alteração em sua nota final, da seguinte forma:</p> <p>Nota da prova escrita: 7,5 (inalterada) Nota da prova de títulos: 5,3 Nota da análise de projetos: 8,8 Total: 21,6</p>	
--	--	--	--	--	--