

## Visão Geral da Avaliação

(A avaliação considera as competências, inclusive as transversais, exigidas pelo ENADE? / Há lacunas que devem ser analisadas antes da aplicação? / Existem ajustes orográficos necessários? / Quais são os pontos positivos do instrumento? Da Matriz de Competências, quais são apresentadas na avaliação?)

### AVALIAÇÃO OBJETIVA DO INSTRUMENTO

#### Descritores da Escala:

1 -3: Considero que a avaliação deve ser rejeitada quanto a este aspecto.

4 -5: Considero insatisfatório, com permissão de correções obrigatórias e nova submissão: A avaliação só será aplicada após as correções.

6-7: Considero satisfatório, com sugestões ou ressalvas: A avaliação pode ser aplicada com o registro das sugestões.

8-10: Considero que a avaliação deve ser aplicada sem correções: A avaliação pode ser aplicada sem necessidade de correções.

Critério	Nota	OBS
1. As questões objetivas possuem um texto base, enunciado com comando e cinco opções de alternativas? Há coesão entre os itens?		
2. O texto base é contextualizado e apresenta pelo menos um dos aspectos listados? (Gráfico, tabela, figura, esquema, simulacro, estudo de caso)		
3 O comando da questão (explicitação do desafio) é proposto ao desenvolvimento de uma das competências da Matriz?		
4 A alternativa correta materializa a opção correta do desafio proposto?		
5 Os distratares (alternativas incorretas) possuem plausibilidade?		
6. As questões dissertativas exigem mais de três competências da Matriz de Competências apresentada?		
7.Nas questões dissertativas apresentadas, há o indício da avaliação de competências transversais?		
8. A avaliação está diretamente alinhada com algum componente curricular apresentado no Plano de Ensino do Professor?		
9. O componente curricular faz parte do Projeto Pedagógico?		
10. As referências utilizadas para a elaboração do instrumento estão contempladas no PPC?		
11. Apreciação global		
Total:		Recomenda a aplicação: S ( ) N ( )