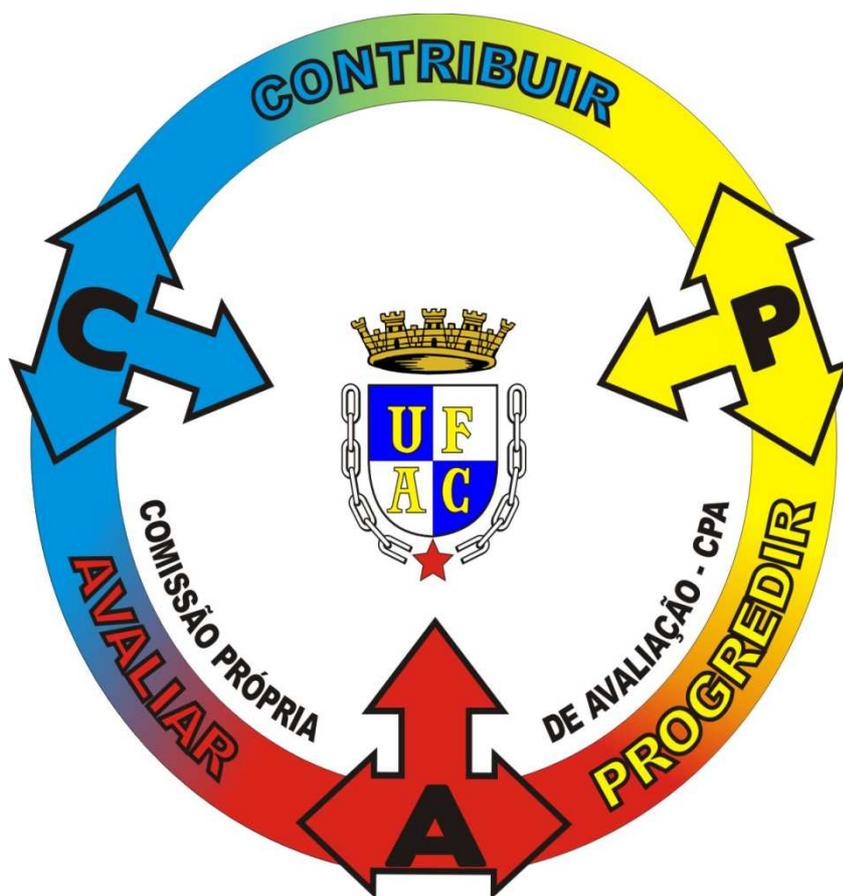


UNIVERSIDADE FEDERAL DO ACRE COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO



Avaliação Institucional Relatório Final - 2012

Rio Branco - Acre

Julho de 2013

© UFAC. 2013.

Ficha catalográfica preparada pela Biblioteca Central da UFAC.

U25a	<p>UNIVERSIDADE FEDERAL DO ACRE. Comissão Própria de Avaliação - CPA. Avaliação Institucional: relatório final. Rio Branco-AC, 2013. 72 p. il.</p> <p>1. Avaliação Institucional, 2. Avaliação Educacional, 3. Ensino Superior, I. Título</p> <p>CDU 378.24(811.2)</p>
------	--

EQUIPE DE ELABORAÇÃO

Equipe Técnica

Ed Carlos Miranda de Souza

Estatístico

Domingos José de Almeida Neto

Anderson Azevedo Mesquita

Lorena Rodrigues Barbosa da Silva

Eliana da Silva Campelo

Redação e Revisão

CORPO ADMINISTRATIVO DIRIGENTE

Reitoria

Prof. Dr. Minoru Martins Kinpara

Vice-Reitoria

Prof^ª. Dr^ª. Margarida de Aquino Cunha

Pró-Reitoria de Planejamento – PROPLAN

Prof. Msc. Alexandre Ricardo Hid

Pró-Reitoria de Graduação – PROGRAD

Prof^ª. Dr^ª. Maria Socorro Neri Medeiros de Souza

Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação - PROPEG

Prof. Dr. Josimar Batista Ferreira

Pró-Reitoria de Extensão e Cultura - PROEX

Prof. Dr. Enock da Silva Pessoa

Pró-Reitoria de Administração – PRAD

Thiago Rocha dos Santos

Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas – PRODGEP

Filomena Maria Oliveira da Cruz

Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis – PROAES

Cleilton França dos Santos

MEMBROS DA CPA/UFAC 2013

Presidente

Anderson Azevedo Mesquita

Membros Titulares – representantes dos docentes e técnico-administrativos

Domingos José de Almeida Neto

Lorena Rodrigues Barbosa da Silva

Eliana da Silva Campêlo

Membros Titulares – representantes dos discentes e sociedade civil organizada

Lauane Laura da Silva

Rocilda Silva e Souza

Membros Suplentes - representantes dos discentes e sociedade civil organizada

Maria Elizângela Coutinho da Silva

Membros Colaboradores

Marilene de Campos Almeida

Ed Carlos Miranda de Souza

Aline Andréia Nicolli

Marcos Thomaz da Silva

Sub Comissão Especial CMULTI

Alexon de Lima Moura Barros

Everton Melo de Melo

Eliana Sombra de Farias

APRESENTAÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Universidade Federal do Acre (UFAC) apresenta à comunidade o relatório com os resultados da Autoavaliação Institucional referente ao ano de 2012.

A autoavaliação contou com a participação dos segmentos da comunidade universitária, a saber: discentes, docentes e técnicos-administrativos do Campus Rio Branco e Campus Floresta (no município de Cruzeiro do Sul) e da comunidade externa. Nos segmentos universitários, fora disponibilizado no período de 01/02 a 10/03/2103 questionários eletrônicos e para a comunidade externa, foram aplicados *in loco* questionários em diversos órgãos públicos e privados.

Instituída pelo SINAES – Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Lei 10.861/2004), que estabelece as dez dimensões a serem abordadas, tratando de temas como ensino, pesquisa, extensão, responsabilidade social, políticas de pessoal, infraestrutura, assistência estudantil, entre outros temas que são de fundamental importância para o desenvolvimento da educação superior, esta comissão procurou organizar de forma clara e objetiva os questionários, variando a quantidade de questões de acordo com o segmento.

O presente relatório reflete a Universidade que temos, e o principal, a Universidade que queremos, sobretudo, através da participação e avaliação ativa e voluntária de todos os segmentos envolvidos com a IFES. Neste aspecto o relatório será estruturado, a princípio, com a caracterização do projeto, da metodologia de sensibilização e aplicação de instrumentos, e por fim, da tabulação e análise estatística dos dados referentes à autoavaliação.

Neste aspecto acreditamos que o relatório possa contribuir diretamente nas políticas direcionadas a UFAC, sendo um elemento norteador no planejamento estratégico para o ensino, pesquisa e extensão, bem como, para as demais atividades inerentes a nossa IFES, afinal, este instrumento simboliza a construção e gestão democrática e participativa dos processos educacionais e políticos no âmbito de nª Instituição de Ensino Superior.

A Comissão

SUMÁRIO

1.	INTRODUÇÃO	07
2.	AUTOAVALIAÇÃO NA UNIVERSIDADE FEDERAL DO ACRE	09
2.1	A Universidade Federal do Acre	09
2.2	Procedimentos de Autoavaliação na Universidade Federal do Acre	10
2.3	Análise de dados e metodologia estatística	12
2.3.1	Análise da dimensão I: A missão e o plano de desenvolvimento institucional-	13
2.3.2	Análise da dimensão II: Políticas para o Ensino, Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão	18
2.3.3	Análise da dimensão III: Responsabilidade Social da UFAC	26
2.3.4	Análise da dimensão IV: Comunicação com a Sociedade	30
2.3.5	Análise da dimensão V: Políticas de pessoal, carreiras de corpo docente e técnico-administrativos	35
2.3.6	Análise da dimensão VI: Organização e Gestão da UFAC	42
2.3.7	Análise da dimensão VII: Infraestrutura Física	46
2.3.8	Análise da dimensão VIII: Planejamento e Avaliação	53
2.3.9	Análise da dimensão IX: Políticas de Atendimento a Estudantes	57
2.3.10	Análise da dimensão X: Sustentabilidade Financeira	61
3.	AValiação DA COMUNIDADE EXTERNA	64
3.1	Avaliação da atuação dos profissionais formados na UFAC	65
3.2	Avaliação da validade social e profissional dos cursos oferecidos pela UFAC	69
3.3	Avaliação da comunidade com a sociedade	73
	CONSIDERAÇÕES FINAIS	76
	APÊNDICE I – QUESTIONÁRIOS APLICADOS NA AUTOAVALIAÇÃO	78
	QUESTIONÁRIO APLICADO AOS DISCENTES	79
	QUESTIONÁRIO APLICADO AOS DOCENTES	84
	QUESTIONÁRIO APLICADO AOS TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS	89
	QUESTIONÁRIO APLICADO À COMUNIDADE EXTERNA	94

1. INTRODUÇÃO

A avaliação é um elemento chave para a estratégia de crescimento e desenvolvimento institucional, afinal, somente com este procedimento é possível identificar pontos fundamentais, que por condições variadas, às vezes fogem do alcance burocrático e sistemático da administração e gestão pública.

Isto remete a importância significativa da autoavaliação, ainda mais quando considerado, seu caráter democrático, participativo e anônimo. A autoavaliação institucional sempre foi um processo complexo, se não pela clara dificuldade em implementar os procedimentos legais da autoavaliação, mas, principalmente pelo processo de construção da cultura de avaliação entre os vários segmentos que compõem a IFES.

Nesta perspectiva a atual comissão, além de cumprir o papel destinado em Lei quanto ao cumprimento das etapas necessárias do processo de autoavaliação, também objetivou a construção da cultura de avaliação entre os vários segmentos, sobretudo por acreditar que esta sim é a verdadeira essência do que é disposto nas regulamentações oficiais.

Assim, o atual processo de autoavaliação da UFAC com base nos princípios legais do SINAES tem como **Objetivo Geral** identificar elementos que apontem as potencialidades e fragilidades da IFES, que são por sua vez reflexos das condições e das políticas institucionais voltadas ao ensino, pesquisa e extensão.

Os **Objetivos Específicos** estão assim definidos:

- Construir e disseminar a cultura de autoavaliação nos diversos segmentos que formam a IFES;
- Expandir as ações de sensibilização e consulta da autoavaliação para o Campus Floresta em Cruzeiro do Sul;
- Aprimorar as metodologias e demais procedimentos de coleta e tabulação de dados;
- Produzir conhecimentos sobre a atual situação da UFAC, condicionando elementos que subsidiem as políticas de melhoria no âmbito do ensino, da pesquisa e da extensão;
- Divulgar amplamente os resultados obtidos no processo de autoavaliação;

- Realizar o acompanhamento das ações fomentadas pela gestão da IFES nos indicadores de fragilidades encontrados no processo de autoavaliação institucional.

Na UFAC, a primeira Comissão foi constituída por membros indicados pela Reitoria e aprovados pela resolução CONSU nº 23, de 14/06/2004, e devidamente nomeada por meio da Portaria nº 778, de 24/07/2004. Em 2007, foi publicado o primeiro relatório de autoavaliação da UFAC, contendo a descrição minuciosa da situação da IFES em várias dimensões, além de dois outros relatórios de sumarização gráfica e de respostas descritivas oriundas de sugestões dos respondentes dos instrumentos.

A atual comissão foi nomeada pela portaria nº 2436, de 14/12/2012, obedecendo à proporcionalidade da representação dos segmentos acadêmicos como da comunidade externa. Dentre as ações destinadas à referida CPA no ano de 2012, destacam-se:

- a) Elaboração e revisão dos instrumentos aplicados aos (04) quatro segmentos;
- b) Modernização do sistema computacional de aplicação e controle em tempo real de respostas aos Instrumentos;
- c) Expansão das atividades de autoavaliação para o Campus Floresta, bem como, a aplicação de instrumentos com instituições e empresas pertencentes à região geográfica do Vale do Juruá;
- d) Divulgação da importância da CPA visando à construção da cultura de avaliação na IFES em todos os segmentos;
- e) Elaboração do Relatório de Autoavaliação da UFAC – 2012;
- f) Elaboração de relatórios especiais destinados a coordenadores de cursos e demais unidades de gestão da IFES;
- g) Elaboração de um caderno de respostas referente aos comentários e sugestões recebidos durante a aplicação dos instrumentos;
- h) Divulgação ampla das informações obtidas no processo de autoavaliação.

Por fim, acreditamos que o presente relatório não condiciona uma avaliação qualitativa totalizadora da UFAC, porém é um indicativo importante para a identificação das fragilidades e potencialidades da mesma, portanto, um instrumento pontual e necessário quando o objetivo geral é ampliar a efetividade das ações de melhorias da IFES, a partir da visão de quem a constrói e forma.

2. AUTOAVALIAÇÃO NA UNIVERSIDADE FEDERAL DO ACRE

2.1 A Universidade Federal do Acre

A Universidade Federal do Acre, sediada em Rio Branco, é uma instituição pública e gratuita, de ensino superior, mantida pela Fundação Universidade Federal do Acre e vinculada ao Ministério da Educação, criada pelo Decreto nº 74.706, de 17 de outubro de 1974, nos termos da Lei nº 6.025, de 05 de abril de 1974.

Além do Campus Sede, na capital Rio Branco, a UFAC possui o Campus Floresta, que com o advento dos Programas Expansão e REUNI, fora inaugurado em 2007, situado no município de Cruzeiro do Sul, distante 640 km da capital. Atualmente, os dois campus oferecem 45 cursos de graduação, ofertando 2.050 vagas em seus cursos de graduação, sendo 33 cursos em Rio Branco e 12 cursos em Cruzeiro do Sul. Além dos cursos de graduação, a UFAC oferta vagas em 06 cursos de mestrado nas diversas áreas do conhecimento e o Colégio de Aplicação (Ensino fundamental e Ensino Médio).

Dentre os objetivos desta IFES, destaca-se a formação de profissionais qualificados tecnicamente e capazes de responder positivamente aos anseios da sociedade onde estão inseridos. Nesse contexto, a UFAC desenvolveu suas atividades constituindo-se em um referencial da educação, da ciência, da cultura e da tecnologia, através da capacitação profissional, da expansão do saber, realizando pesquisas em várias áreas do conhecimento, promovendo sua extensão em parceria com os vários segmentos do Governo, entidades e organizações da sociedade civil, de forma a participar do processo de desenvolvimento regional.

Sua Missão é “produzir, sistematizar e difundir conhecimentos, articular saberes e formar pessoas mediante ações integradas de ensino, pesquisa e extensão, contribuindo para a melhoria de vida, formação de uma consciência crítica e de cidadania, visando uma sociedade igualitária e democrática”.

2.2 Procedimentos de Autoavaliação na Universidade Federal do Acre

A atual Comissão fora nomeada pelo Magnífico Reitor, através da Portaria nº 2436, de 14/12/2012, composta pelos três segmentos universitários e um membro da comunidade externa, bem como, uma subcomissão para o Campus de Cruzeiro do Sul. Tão logo ocorreu a nomeação, iniciaram-se os procedimentos de elaboração e aprovação dos questionários que seriam disponibilizados *online* para os discentes, técnicos e docentes, e aplicados *in loco* para a comunidade externa.

Além do relatório anual de autoavaliação institucional, a CPA se faz presente nas comissões de avaliação dos cursos de graduação, nos atos de autorização, reconhecimento e renovação de reconhecimento. A CPA também acompanha e assessora a elaboração e execução de planos de ação de cursos que estão sob medida cautelar.

Em relação à autoavaliação 2012, os questionários ficaram disponíveis do dia 01/02 à 10/03/2012, na página eletrônica principal da UFAC, bem como, nos portais do “Aluno”, do “Professor” e também no sistema de consulta de livros da biblioteca central. Todas as unidades acadêmicas e administrativas do campus sede e do Campus da Floresta foram notificadas e sensibilizadas sobre o processo de autoavaliação institucional.

Como formas de divulgação e sensibilização junto à comunidade acadêmica foram utilizados os seguintes procedimentos:

- Entrega de CI às coordenações de todos os cursos de graduação e mestrados;
- Divulgação na internet (pagina da UFAC), sempre contando com a atualização da noticia (destaque) com a colaboração da ASCOM;
- Entrega de CI aos setores administrativos;
- Reuniões com colegiados de cursos e assembleias de centros acadêmicos;
- Mensagens de sensibilização em redes sociais e nos portais oficias do “Aluno” e do “Professor”;
- Divulgação em salas de aula;
- Divulgação com cartazes fixados nos murais;
- Divulgação no CONSU (mês de fevereiro);
- Divulgação na I Jornada Acadêmica (Campus Rio Branco);

- Envio de email para todos os setores e funcionários cadastrados com a extensão @ufac;
- Envio de email para endereços particulares de servidores da IFES;
- Divulgação em tempo real dos resultados parciais por questão e segmento na página da UFAC e no ambiente eletrônico da CPA.

Em relação à comunidade externa, a comissão elaborou questionários específicos para este segmento, vale ressaltar que a aplicação destes questionários ocorreu *in loco*, tendo como respondentes gestores, coordenadores, chefes imediatos entre outros, que tinham em seus setores ou repartições, ex-alunos da UFAC, o objetivo era identificar o perfil do profissional destinado ao mercado de trabalho. Além disso, a comunidade externa pode avaliar a atuação e as ações efetivas da IFES no tocante ao seu papel social, político e econômico no desenvolvimento do estado do Acre.

Por fim, entende-se que este é um processo que necessita ser aperfeiçoado a cada ano, sempre com a colaboração de todos os segmentos envolvidos, pois a autoavaliação é um meio pelo qual contribuimos para a melhoria da qualidade da educação superior e aprimoramento das políticas públicas, tornando-se essencial para a formação de profissionais capazes de responder aos anseios da sociedade em que estão inseridos.

2.3 Análise de dados e metodologia estatística

Para cada questão foram plotados gráficos em barras referentes às respostas de cada categoria. Se uma determinada pergunta foi similar ou igual entre as categorias, os resultados foram unificados em um único gráfico. Além disso, foi criado um Indicador de Qualidade (IQ) para ser utilizado ano a ano nas avaliações institucionais da UFAC, visando sintetizar as informações obtidas em cada dimensão ou em cada item perguntado. Para o cômputo deste indicador, está sendo consideradas apenas as respostas dos que demonstraram algum conhecimento sobre o tema. Para tal, uma nova escala foi decodificada, da seguinte maneira:

- 0 – insuficiente;
- 1 – regular;
- 2 – bom e
- 3 – ótimo.

O indicador de qualidade (IQ) será a média ponderada das frequências obtidas para cada valor (0, 1, 2 ou 3), pelos respectivos valores relacionados às mesmas. Nesta escala adotar-se-á os seguintes critérios:

- Se $0 \leq IQ < 0,75$, então o resultado da avaliação será INSUFICIENTE;
- Se $0,75 \leq IQ < 1,5$, então o resultado da avaliação será REGULAR;
- Se $1,5 \leq IQ < 2,25$, então o resultado da avaliação será BOM;
- Se $2,25 \leq IQ \leq 3$, então o resultado da avaliação será ÓTIMO;

Neste relatório preliminar, o IQ foi calculado apenas considerando o resultado total de cada dimensão. Nesta pesquisa, participaram 553 discentes, 135 docentes e 117 técnicos-administrativos, o que demonstra, apesar dos vários esforços de sensibilização e divulgação, que os diversos segmentos da UFAC ainda não aderiram efetivamente à cultura da avaliação. Neste aspecto, cabe ressaltar que a baixa participação não está atrelada a falta de divulgação ou tentativa de sensibilização da CPA, conforme dispostos na lista de procedimentos elencados anteriormente.

2.3.1 Análise da dimensão I: A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI

Nesta dimensão, foram avaliados o conhecimento da comunidade universitária em relação ao PDI da Universidade, bem como a sua missão, servindo para a revisão permanente do PDI, constatando a existência de ações acadêmicas e administrativas consequentes aos processos avaliativos.

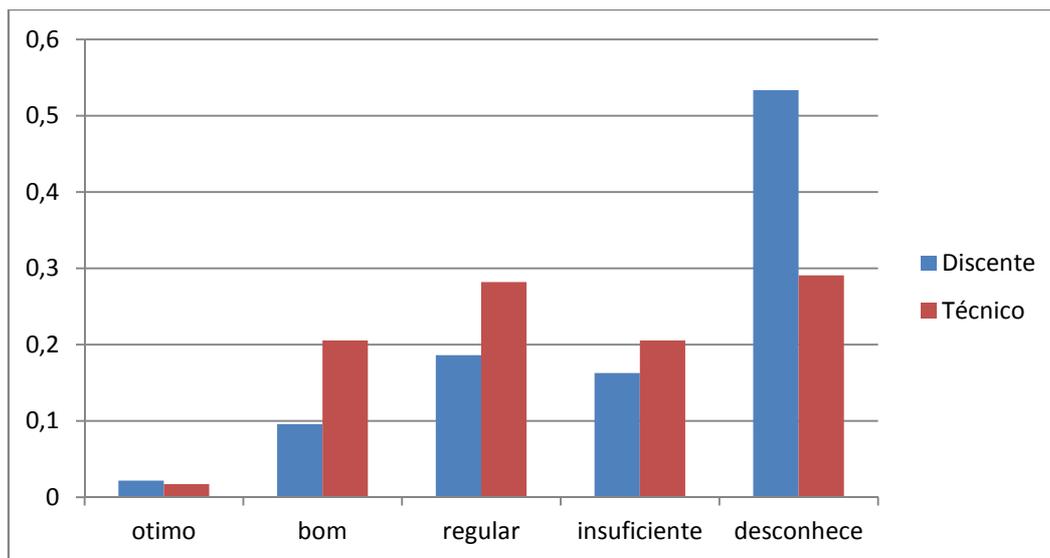


Gráfico 1 – Avaliação do conhecimento sobre o PDI

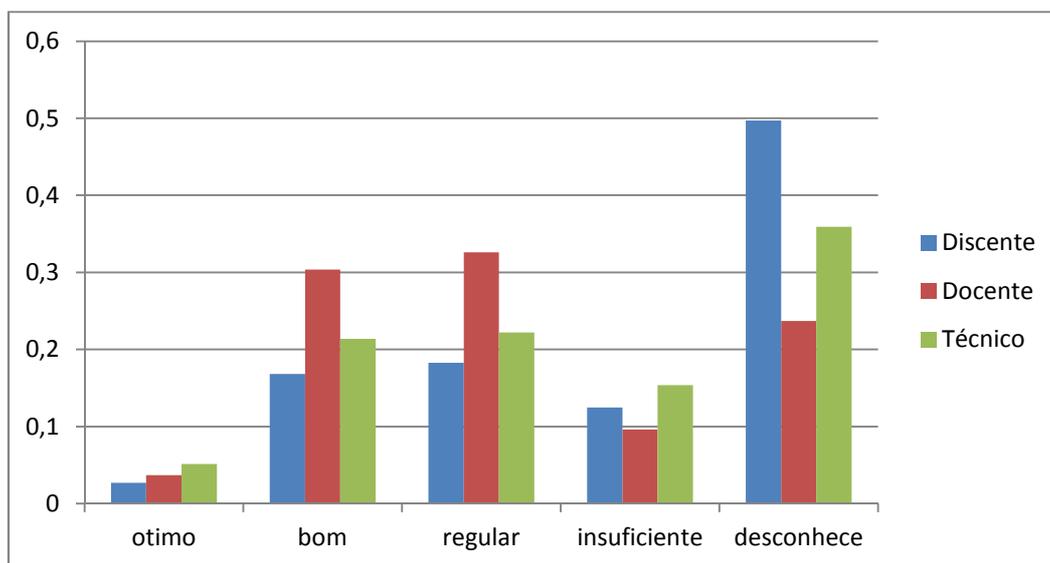


Gráfico 2 – Avaliação da utilização do PDI como referência para programas e projetos desenvolvidos

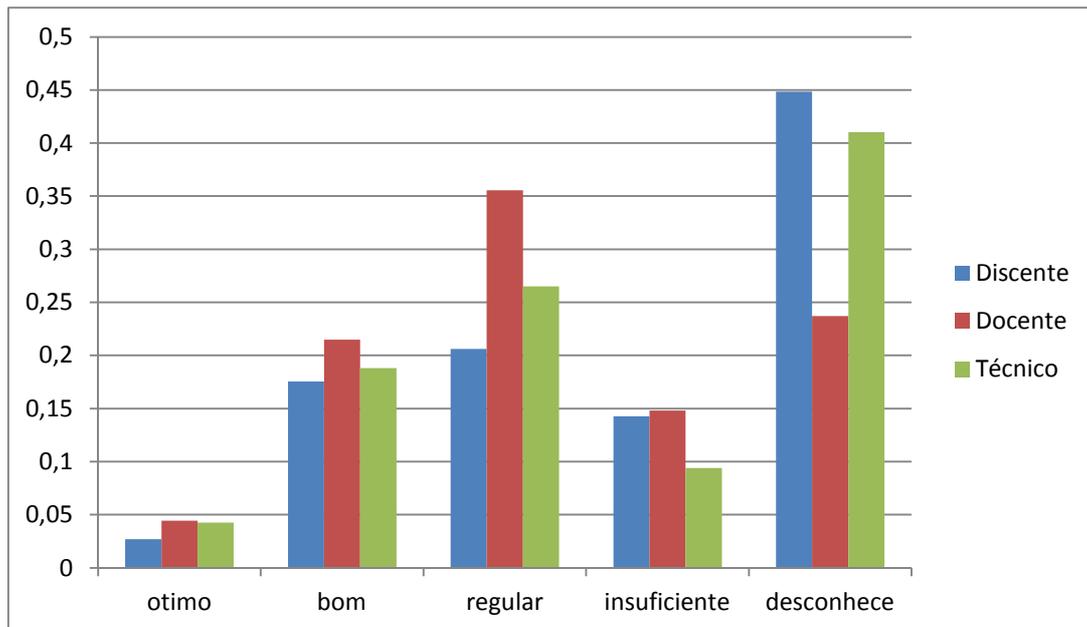


Gráfico 3 – Avaliação da articulação entre o PDI e as políticas de ensino, pesquisa e extensão

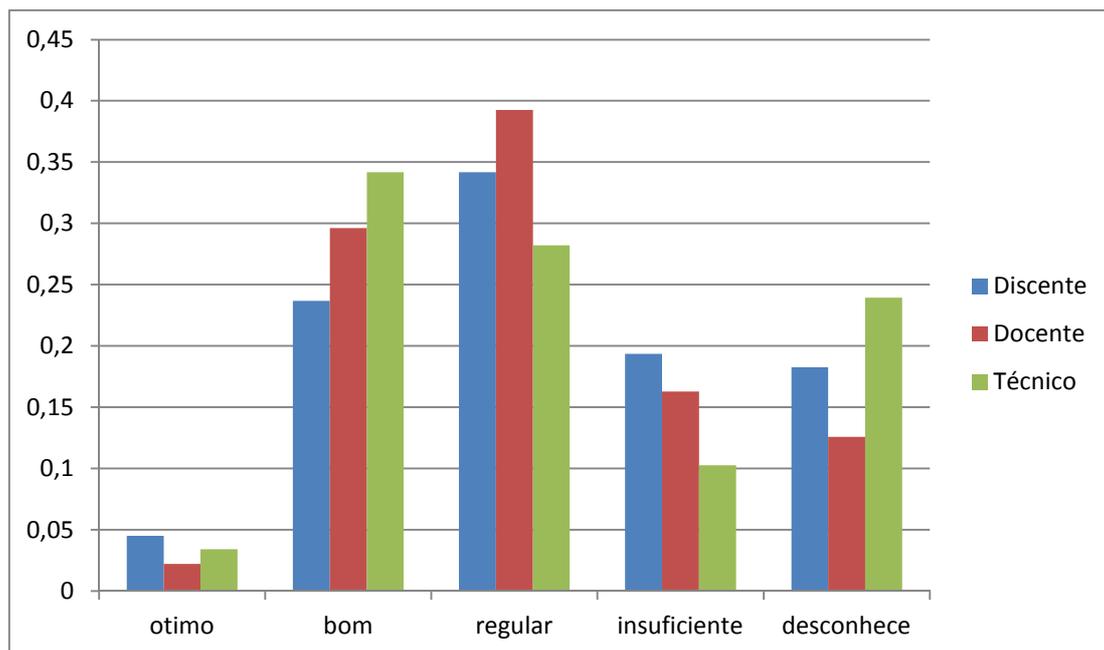


Gráfico 4 – Avaliação da articulação entre os objetivos, finalidades e compromissos

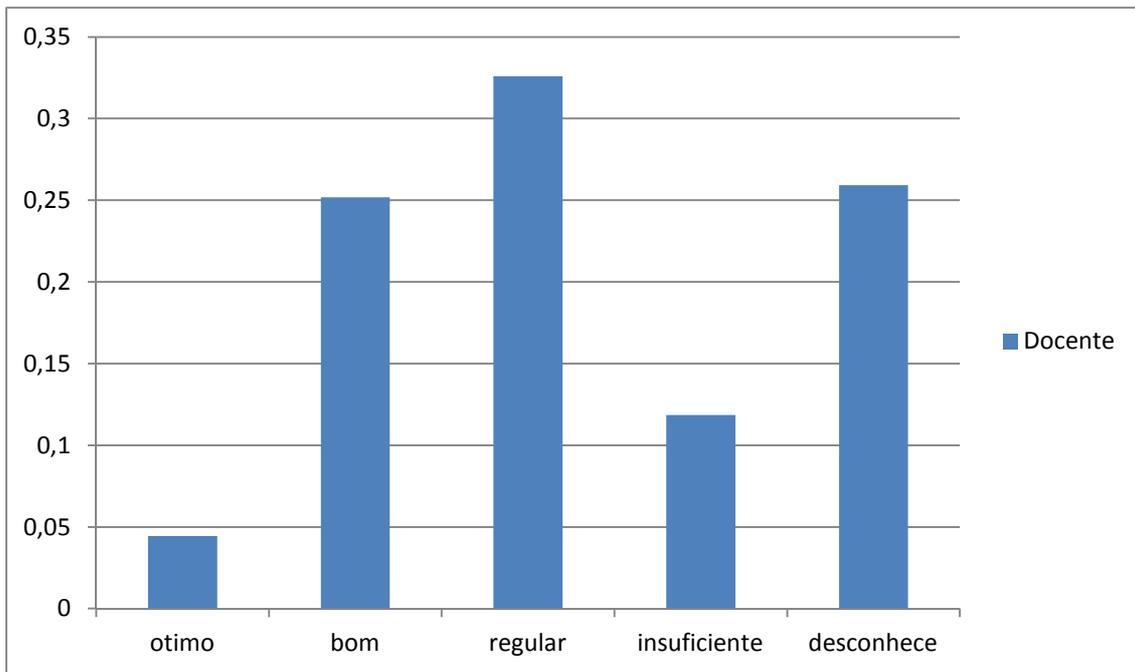


Gráfico 5 – Avaliação entre a coerência das propostas do PDI com a realidade institucional

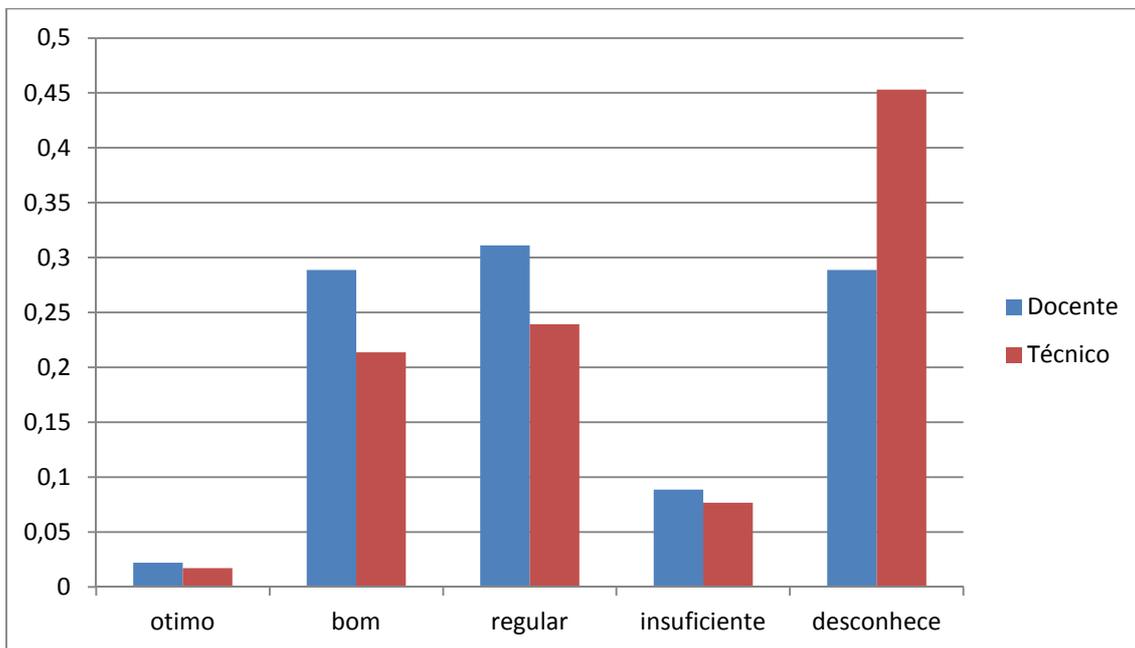


Gráfico 6 – Avaliação da coerência entre o proposto no PDI e os documentos oficiais

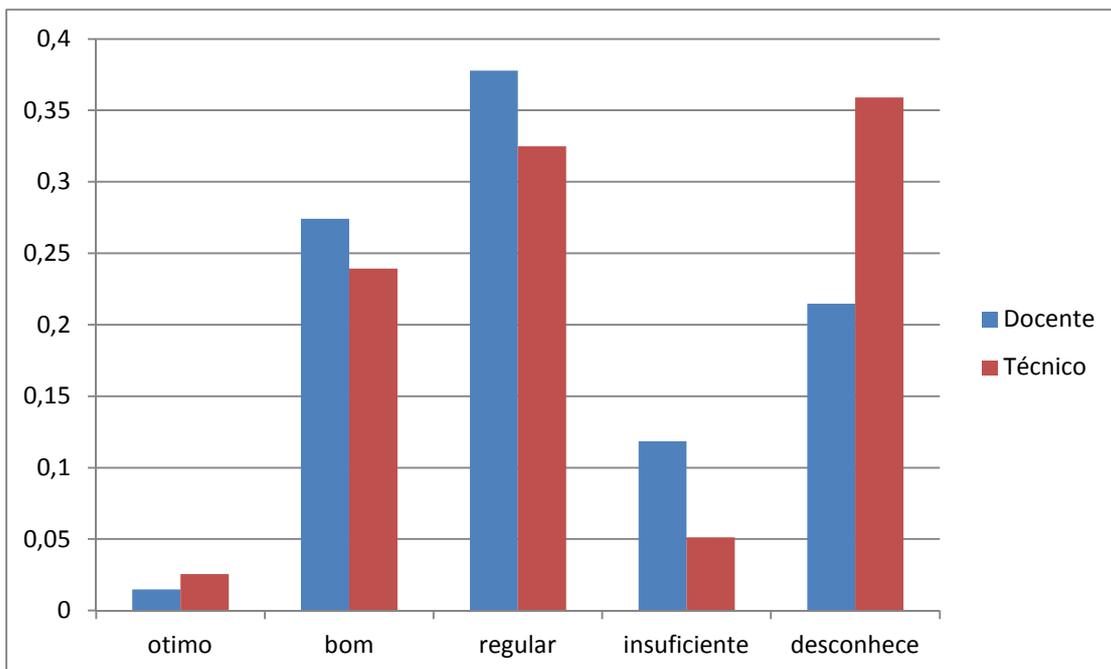


Gráfico 7 – Avaliação entre os propósitos nos documentos oficiais e a articulação entre as políticas de ensino, pesquisa e extensão

De acordo com a avaliação realizada referente aos itens que contemplam a Dimensão I, tem-se o seguinte panorama geral:

Tabela 1: Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão I, considerando todas as respostas obtidas.

	ótimo	bom	regular	insuficiente	desconhece
Discente	3,03%	16,91%	22,92%	15,60%	41,54%
Docente	3,09%	27,16%	34,81%	12,22%	22,72%
Técnico	3,13%	23,36%	26,92%	11,40%	35,19%

O desconhecimento do PDI deve ser analisado com cuidado pelos gestores, tal desconhecimento é maior entre os alunos, mas é considerável também entre os docentes e técnico-administrativos.

A tabela 2 demonstra a avaliação geral de respostas dadas, sem contabilizar o desconhecimento sobre o tema, ou seja, exclui-se o total de respostas dadas indicado “desconhece”. A tabela 3 indica o índice geral de qualidade (IQ), conquistada pela UFAC considerando as três categorias que realizaram a avaliação da dimensão I.

Tabela2: Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão I, considerando somente as respostas em que respondente mostrou conhecer sobre o tema.

	ótimo	bom	regular	insuficiente
Discente	5,18%	28,92%	39,22%	26,68%
Docente	3,99%	35,14%	45,06%	15,81%
Técnico	4,84%	36,04%	41,54%	17,58%
Média	4,67%	33,37%	41,94%	20,02%

Tabela 3: Resultado do IQ para as três categorias e para o Geral.

	Discente	Docente	Técnico	Geral
IQ	1,13	1,27	1,28	1,23

Os resultados da Tabela 3 indicam que todas as categorias avaliaram a UFAC, conforme os itens mencionados na Dimensão I como Regular, de modo que no geral, esta avaliação também se manteve, com todos os resultados apresentando IQ no intervalo de 0,75 até 1,5.

2.3.2 Análise da dimensão II: Políticas para o Ensino, a Pesquisa, a Pós-Graduação e Extensão

Esta dimensão trata do conhecimento e avaliação da comunidade universitária em relação às políticas institucionais voltadas para o ensino, pesquisa e extensão da Universidade, bem como tentar identificar o conhecimento sobre as formas de inserção dessas políticas dentro do meio universitário.

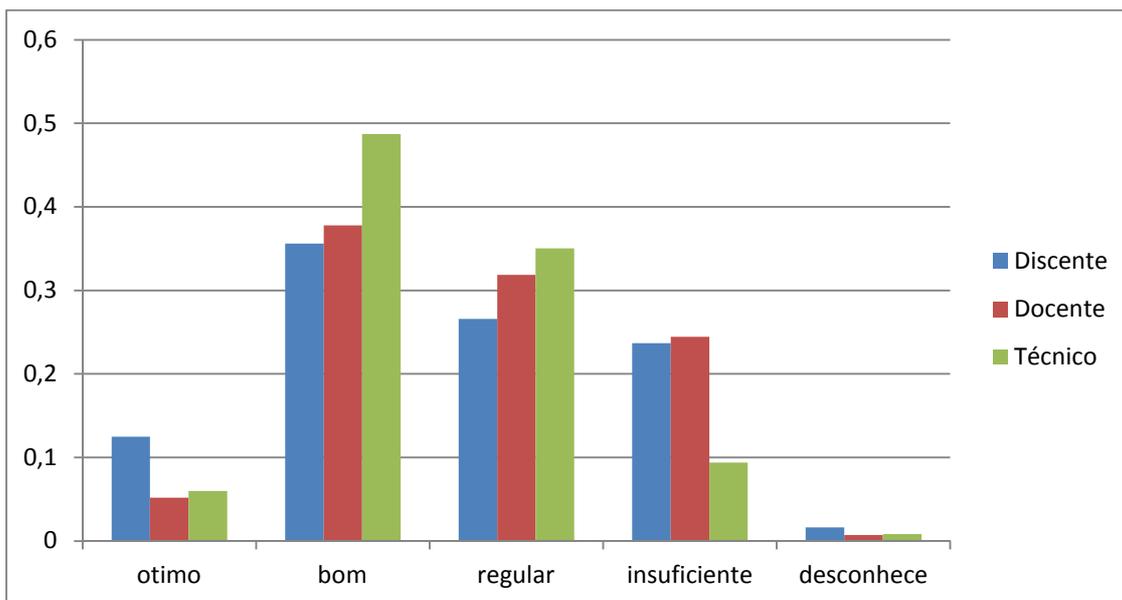


Gráfico 8 – Avaliação da estrutura curricular dos cursos de graduação

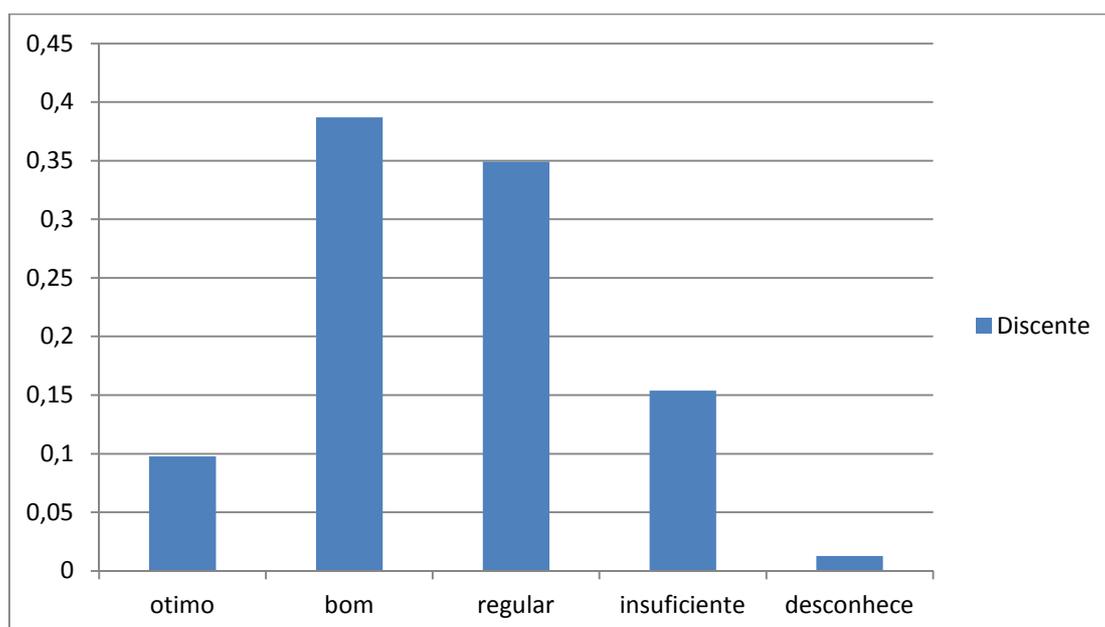


Gráfico 9 – Avaliação da didática e metodologias de ensino dos docentes

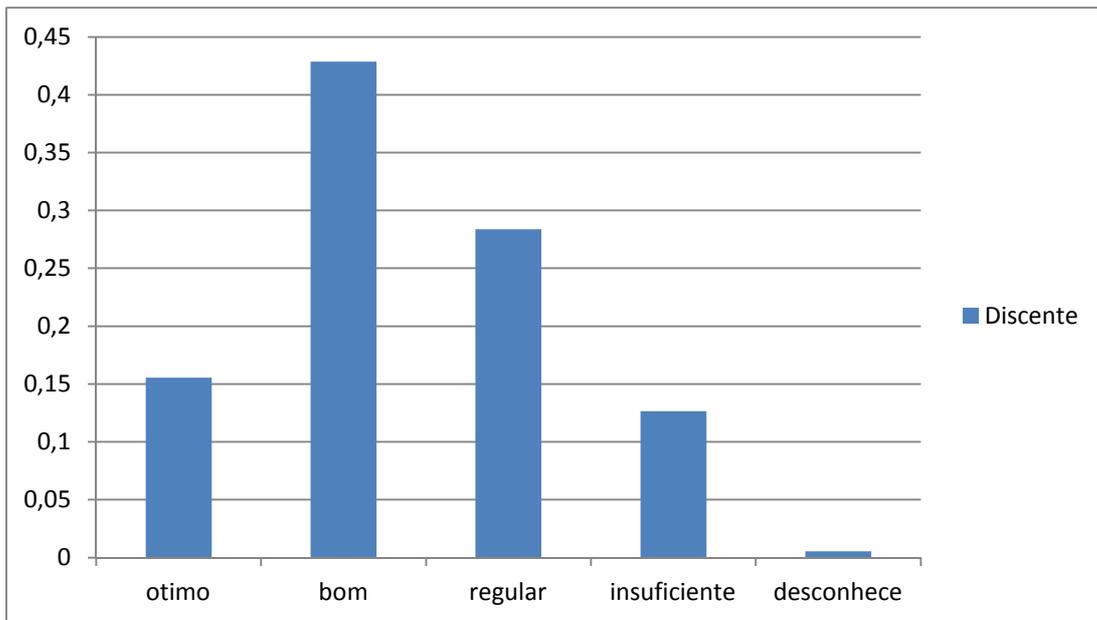


Gráfico 10 – Avaliação do comprometimento e assiduidade dos professores

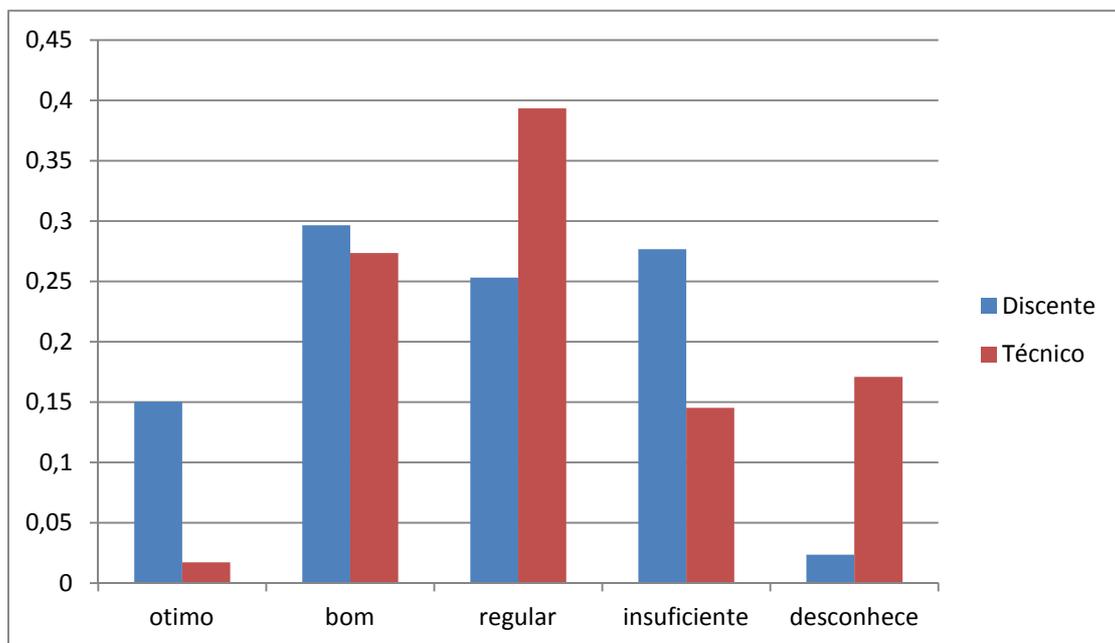


Gráfico 11 – Avaliação das atividades da coordenação dos cursos, tais como atendimento, orientação e apoio aos estudantes

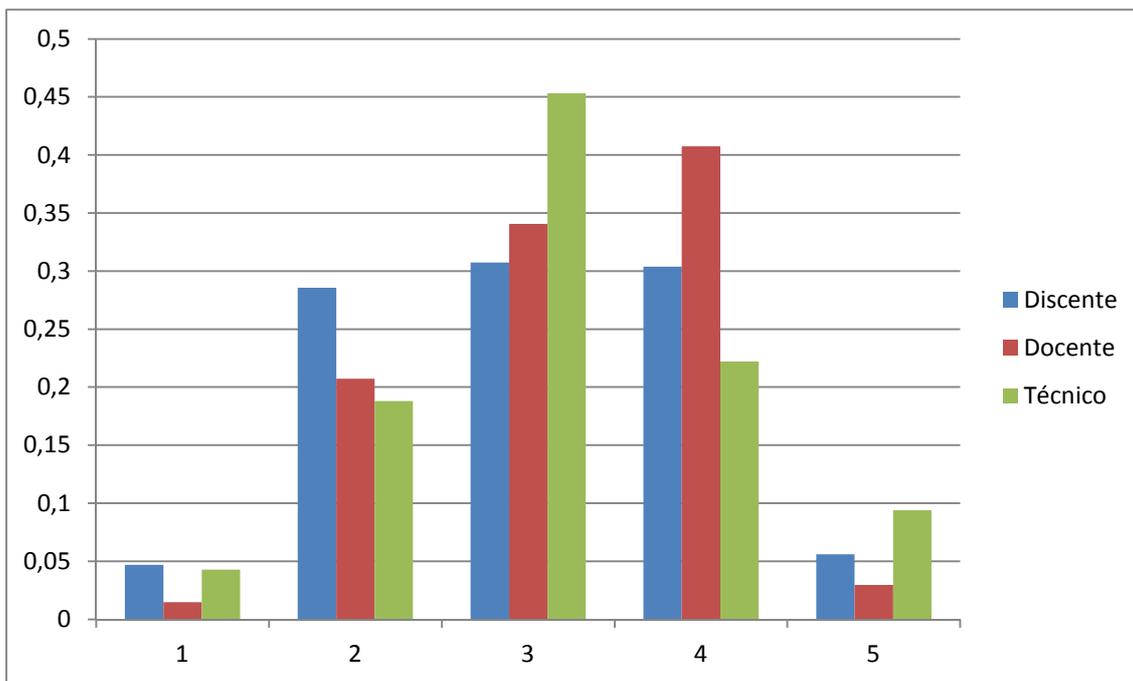


Gráfico 12 – Avaliação das práticas institucionais de estímulo à melhoria do ensino e à integração deste à pesquisa e a extensão

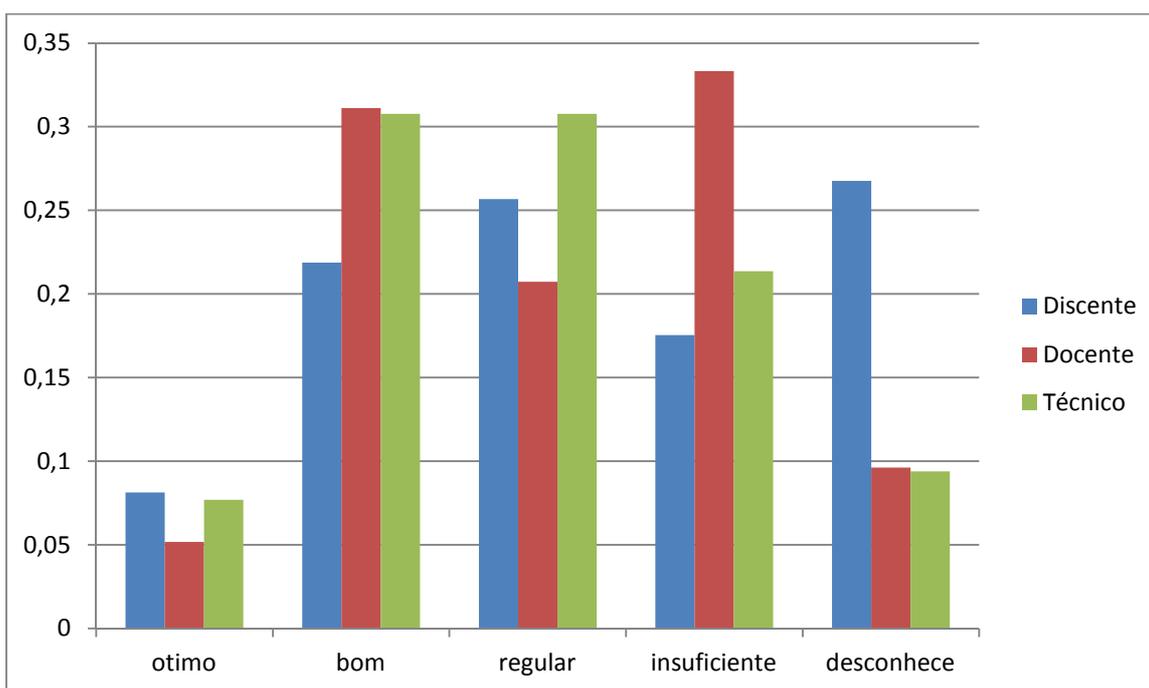


Gráfico 13 – Avaliação da relevância dos cursos de pós-graduação *Lato Sensu* considerando as especificidades regionais

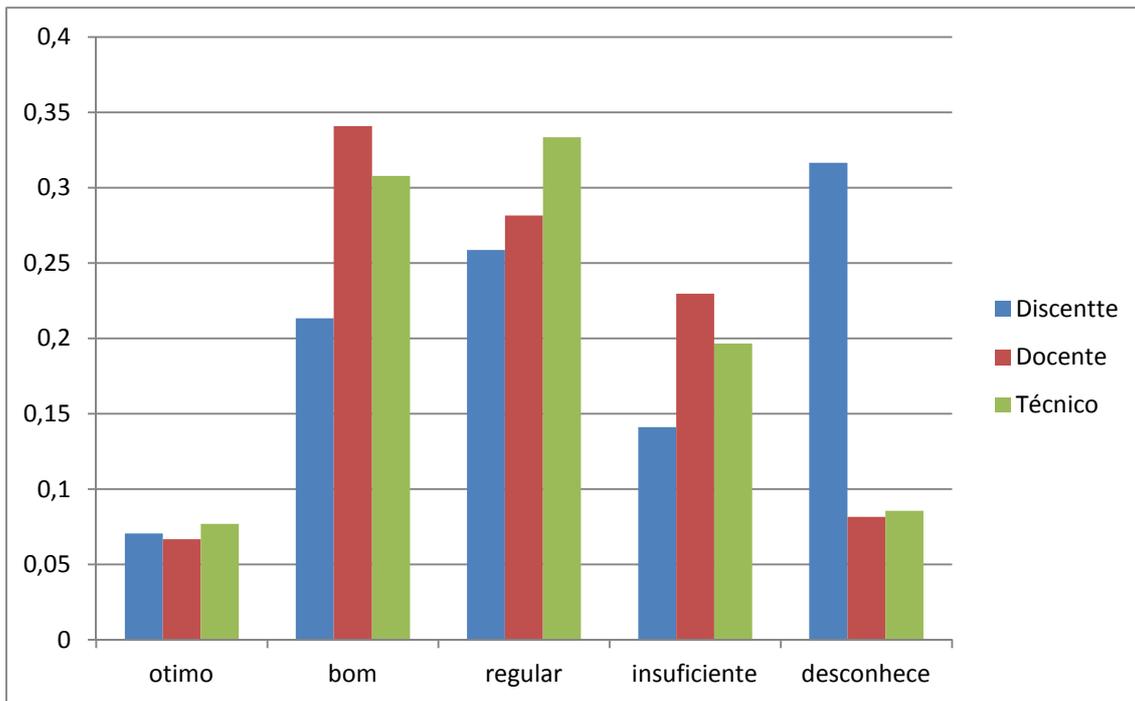


Gráfico 14 – Avaliação da relevância dos cursos de pós-graduação *Stricto Sensu* considerando a formação de profissionais qualificados para a região

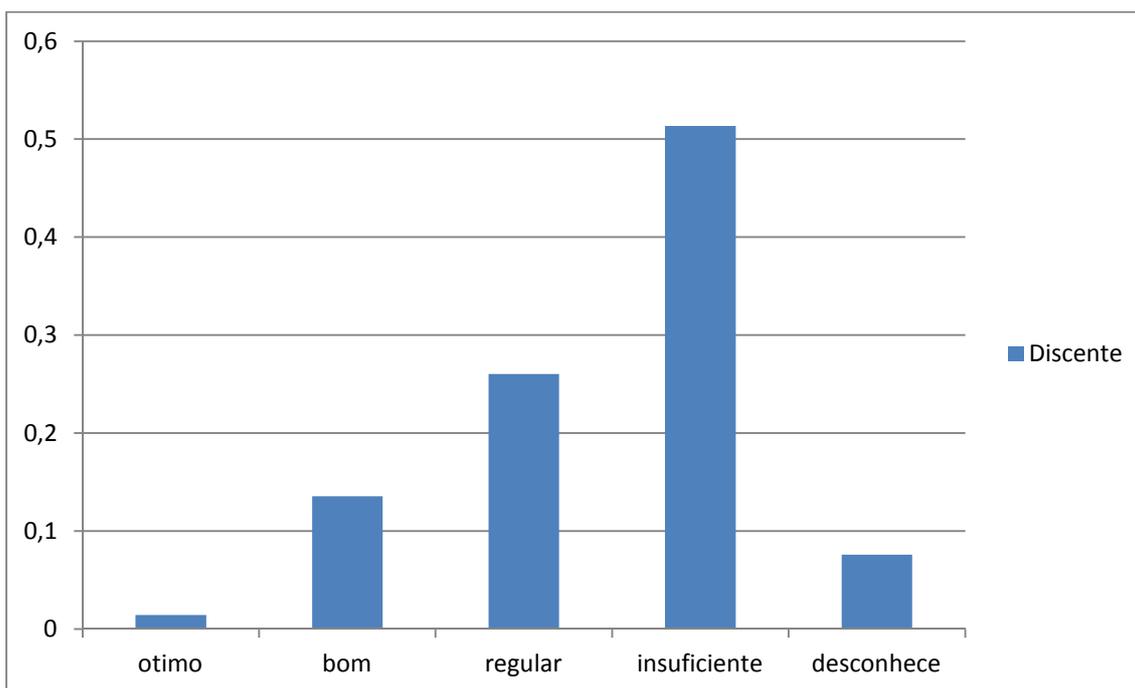


Gráfico 15 – Avaliação da disponibilidade de recursos materiais e humanos para as atividades de pesquisa de campo

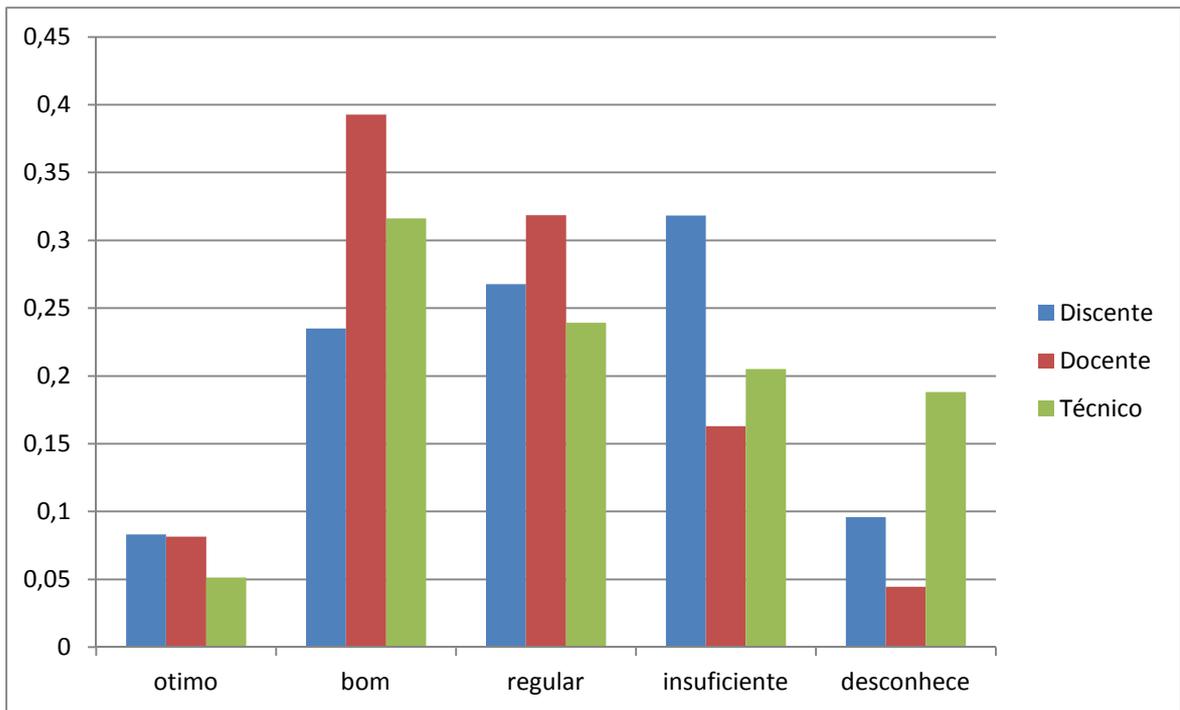


Gráfico 16 – Avaliação de acesso, quantitativo de vagas e relevância dos programas de iniciação ao ensino, pesquisa e extensão

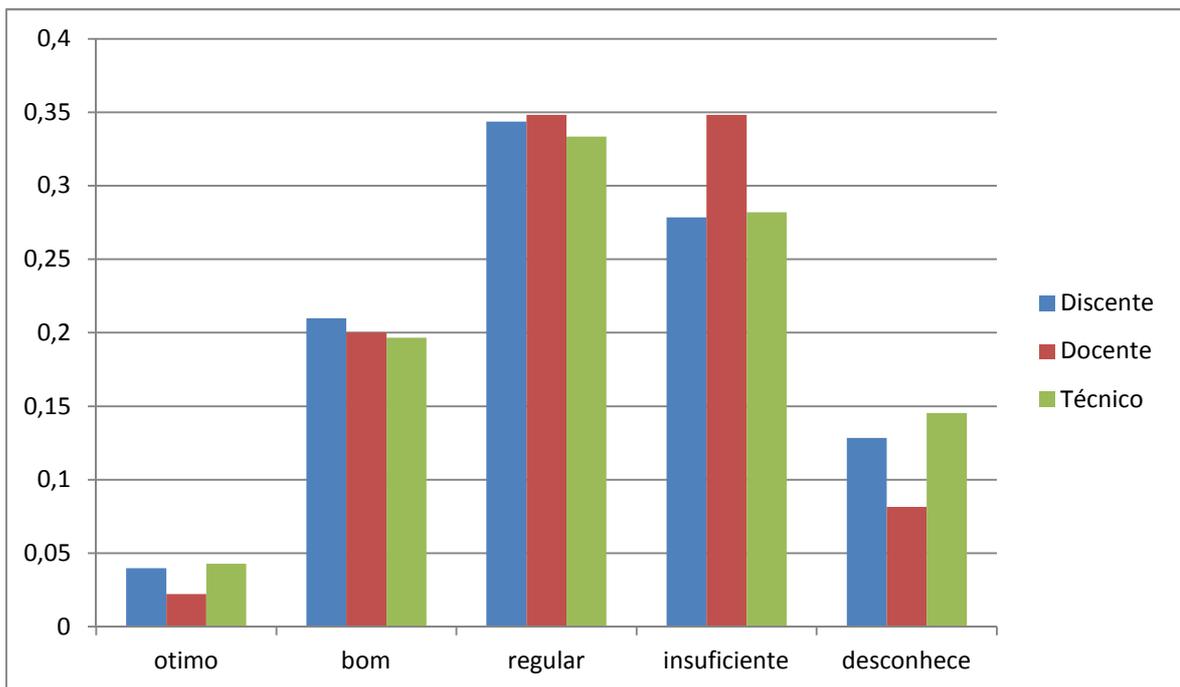


Gráfico 17 – Avaliação das ações de extensão para atender as demandas e necessidades regionais

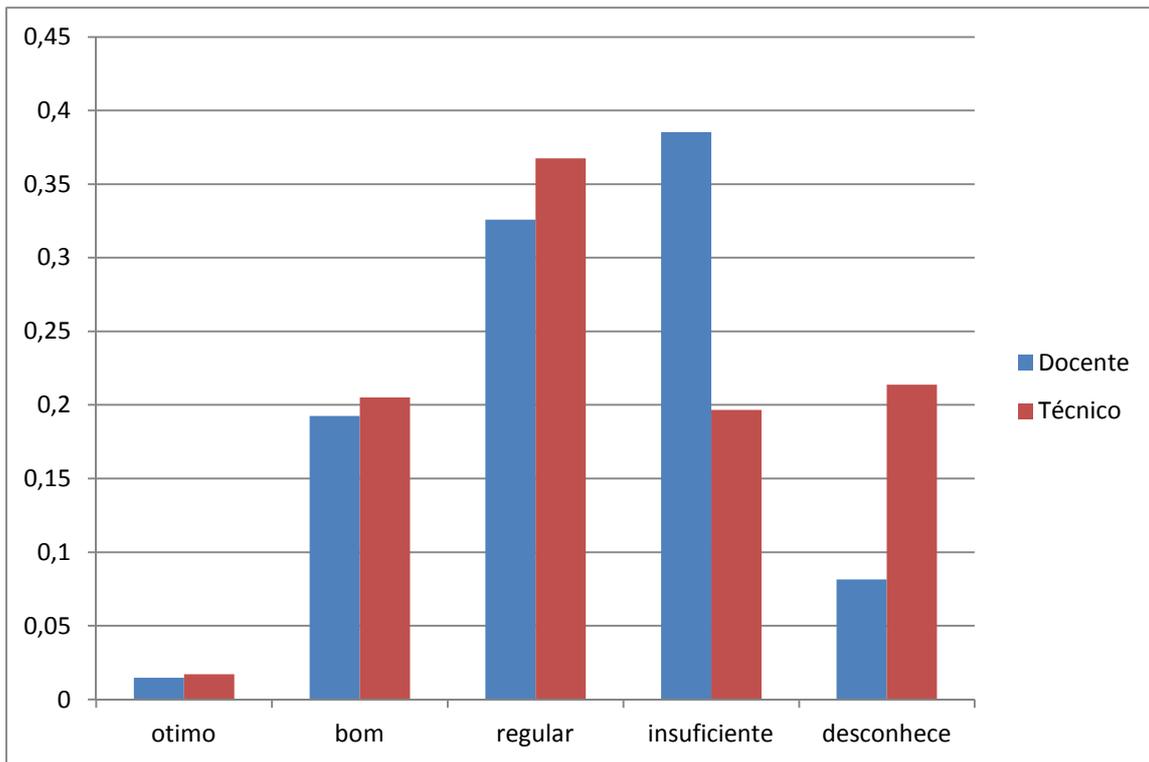


Gráfico 18 – Avaliação da integração dos projetos de extensão com as ações de ensino e pesquisa

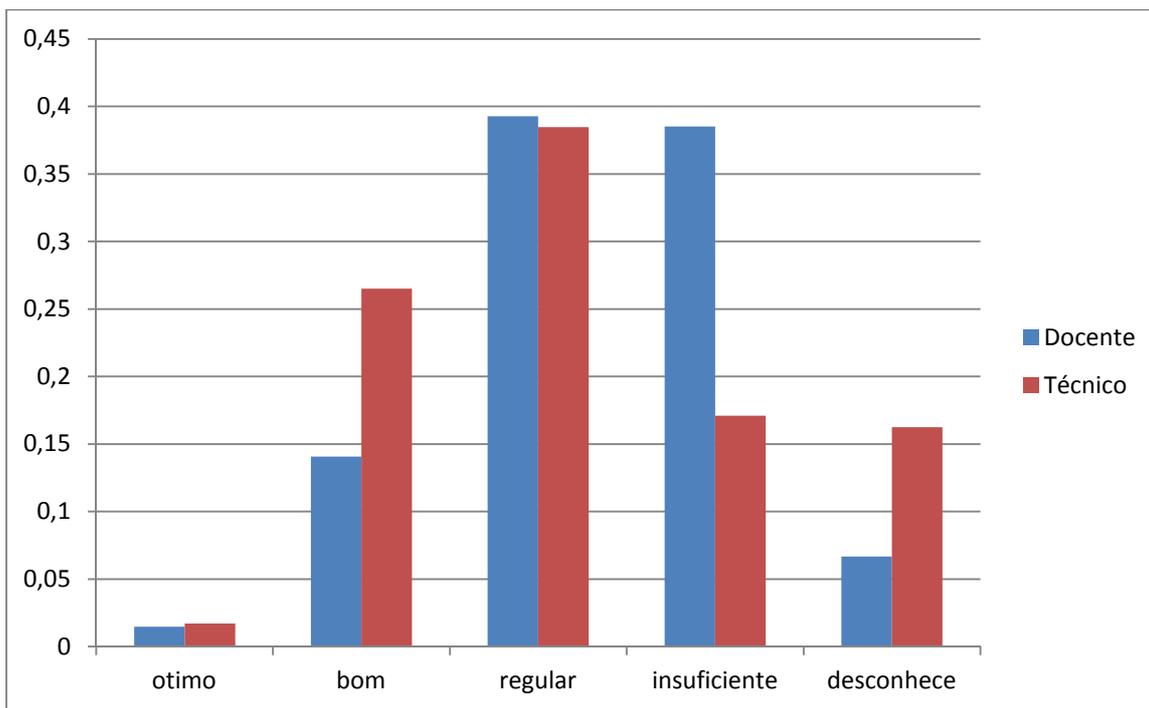


Gráfico 19 – Avaliação das políticas de fomento da UFAC para disponibilizar recursos materiais, convênio e parceria para fortalecer a pós-graduação *Stricto Sensu*

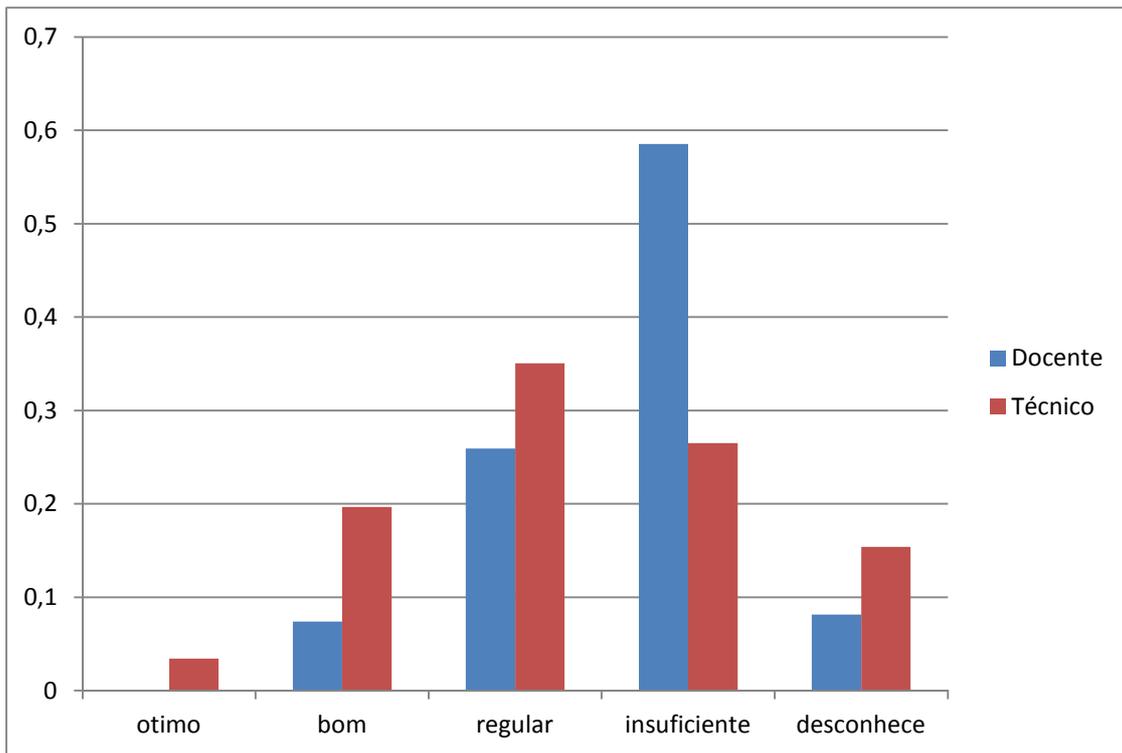


Gráfico 20 – Avaliação da disponibilidade de recursos financeiros para pesquisas de campo direcionadas a pós-graduação e à iniciação científica

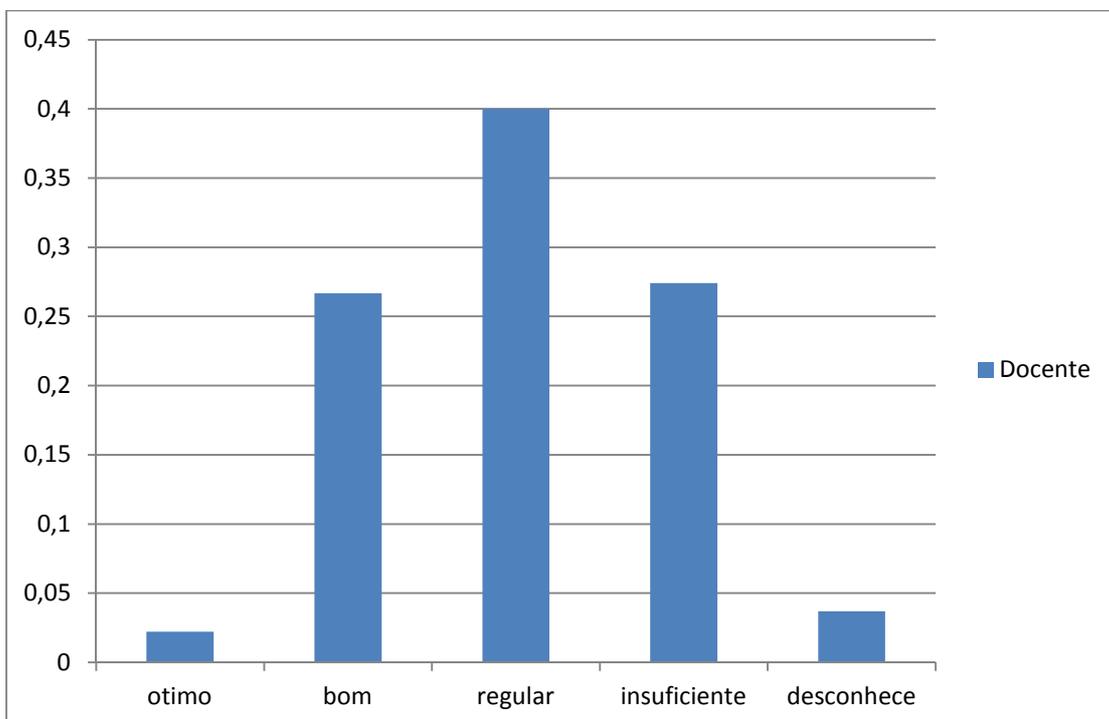


Gráfico 21 – Avaliação das políticas institucionais visando à integração dos Projetos Pedagógicos dos Cursos de graduação

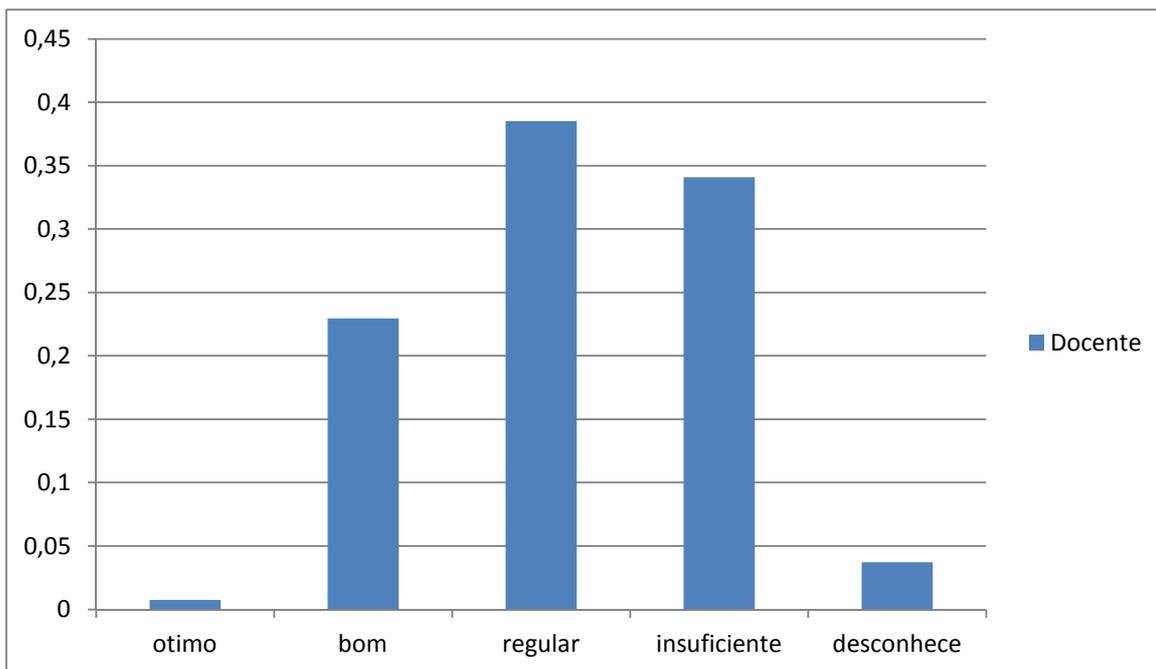


Gráfico 22 – Avaliação dos processos de orientação e acompanhamento dos setores de assistência ao desenvolvimento do ensino em relação a reformulações e adequações de estruturas curriculares dos cursos de graduação

De acordo com a avaliação realizada referente aos itens que contemplam a Dimensão II, tem-se o seguinte panorama geral:

Tabela 4: Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão II, considerando todas as respostas obtidas.

	ótimo	bom	regular	insuficiente	desconhece
Discente	8,64%	27,68%	28,46%	25,24%	9,98%
Docente	3,16%	24,85%	32,53%	33,60%	5,86%
Técnico	4,36%	27,44%	35,13%	19,91%	13,16%

De acordo com os dados da tabela 4 os percentuais de repostas estão quantitativamente equilibrados entre as três categorias nos indicadores “bom”, “regular” e “insuficiente”.

A tabela 5 demonstra a avaliação geral de respostas dadas, sem contabilizar o desconhecimento sobre o tema, ou seja, exclui-se o total de respostas dadas indicado “desconhece”. A tabela 6 indica o índice geral de qualidade (IQ), conquistada pela UFAC considerando as três categorias que realizaram a avaliação da dimensão II.

Tabela 5: Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão II, considerando somente as respostas em que respondente mostrou conhecer sobre o tema.

	ótimo	bom	regular	insuficiente
Discente	9,60%	30,74%	31,62%	28,04%
Docente	3,36%	26,40%	34,55%	35,69%
Técnico	5,02%	31,60%	40,45%	22,93%
Média	5,99%	29,58%	35,54%	28,89%

Tabela 6: Resultado do IQ para as três categorias e para o Geral da Dimensão II.

	Discente	Docente	Técnico	Geral
IQ	1,22	0,97	1,19	1,13

Os resultados da Tabela 6 indicam que todas as categorias avaliaram a UFAC, conforme os itens mencionados na Dimensão II como Regular, de modo que no geral, esta avaliação também se manteve, com todos os resultados apresentando IQ no intervalo de 0,75 até 1,5.

2.3.3 Análise da dimensão III: Responsabilidade Social da UFAC

Esta dimensão vem identificar o conhecimento dos programas, ações e formas de assistência aos discentes, bem como mostrar à sociedade a responsabilidade social da Universidade dentro dos segmentos universitários.

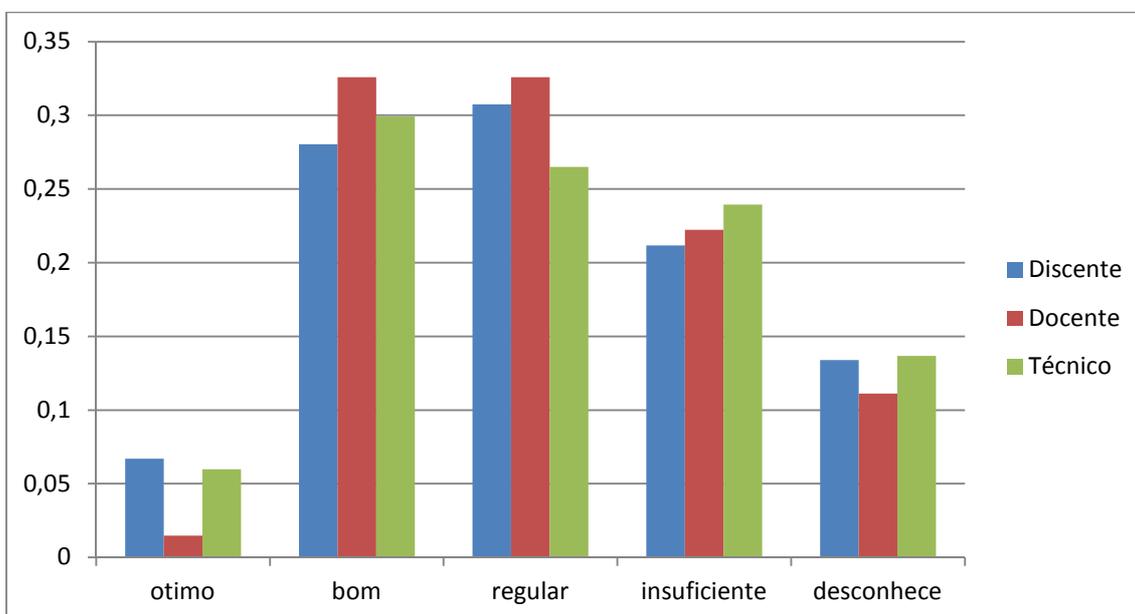


Gráfico 23 – Avaliação dos programas de inclusão social e ações afirmativas

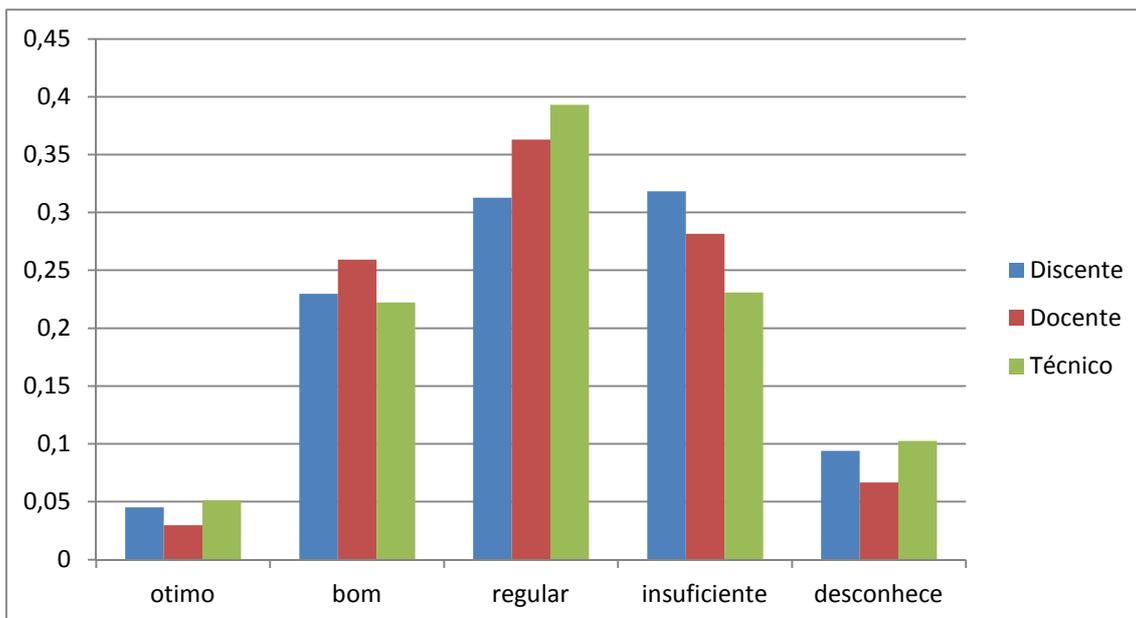


Gráfico 24 – Avaliação das ações de assistência e manutenção da permanência dos discentes

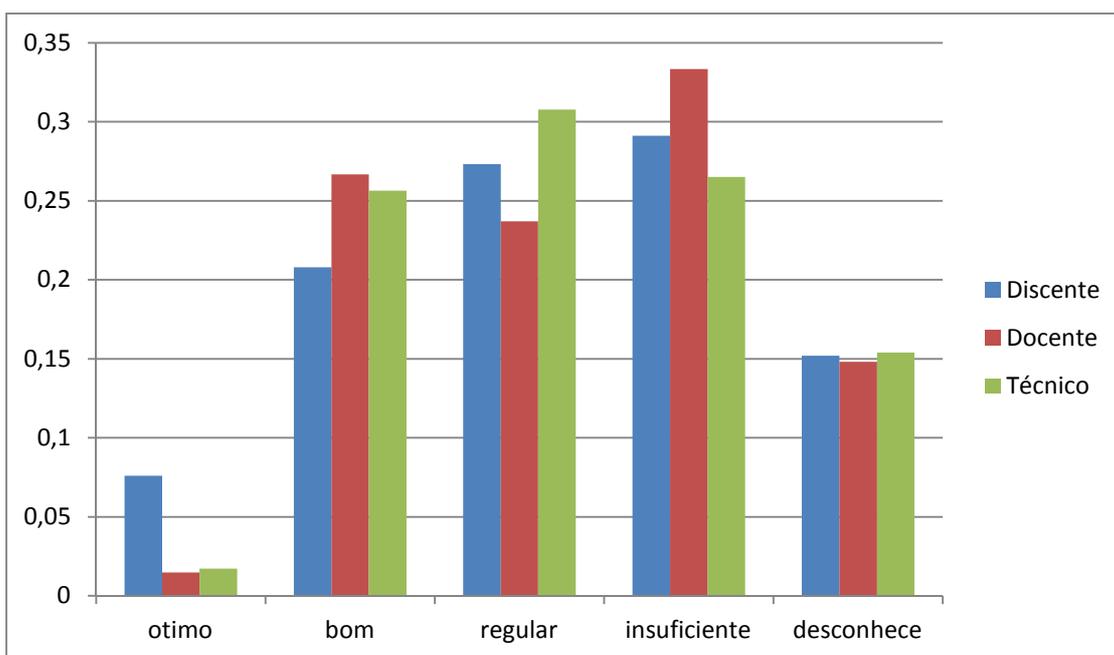


Gráfico 25 – Avaliação das políticas institucionais de amparo e inclusão de deficientes e grupos que sofrem discriminação social

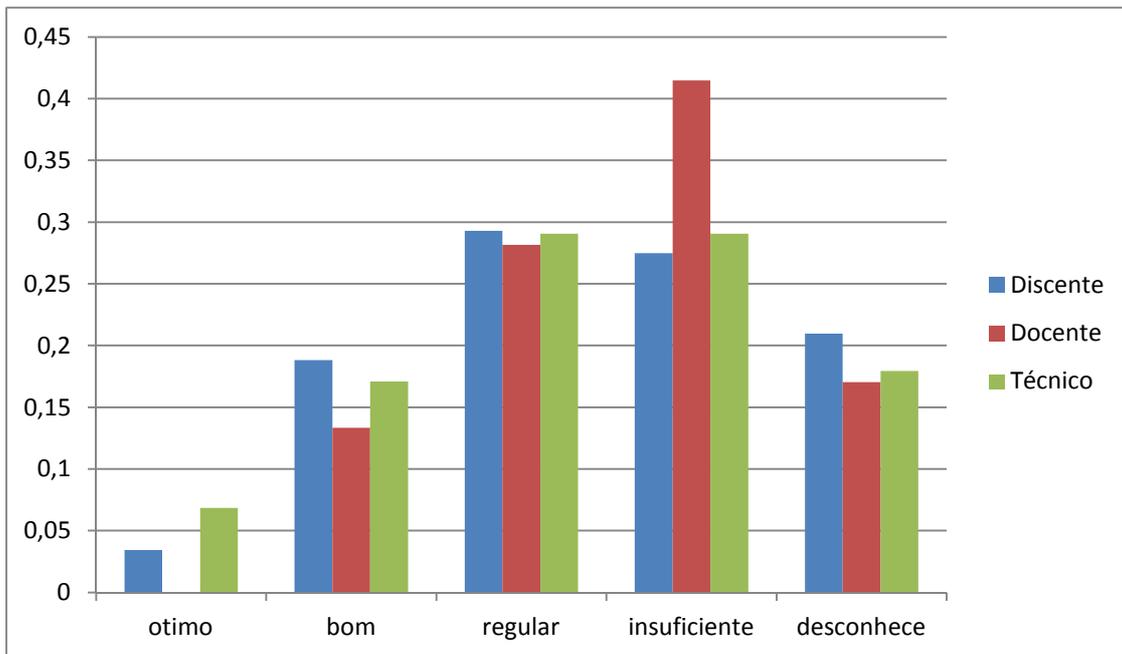


Gráfico 26 – Avaliação dos programas de inclusão social e democratização digital

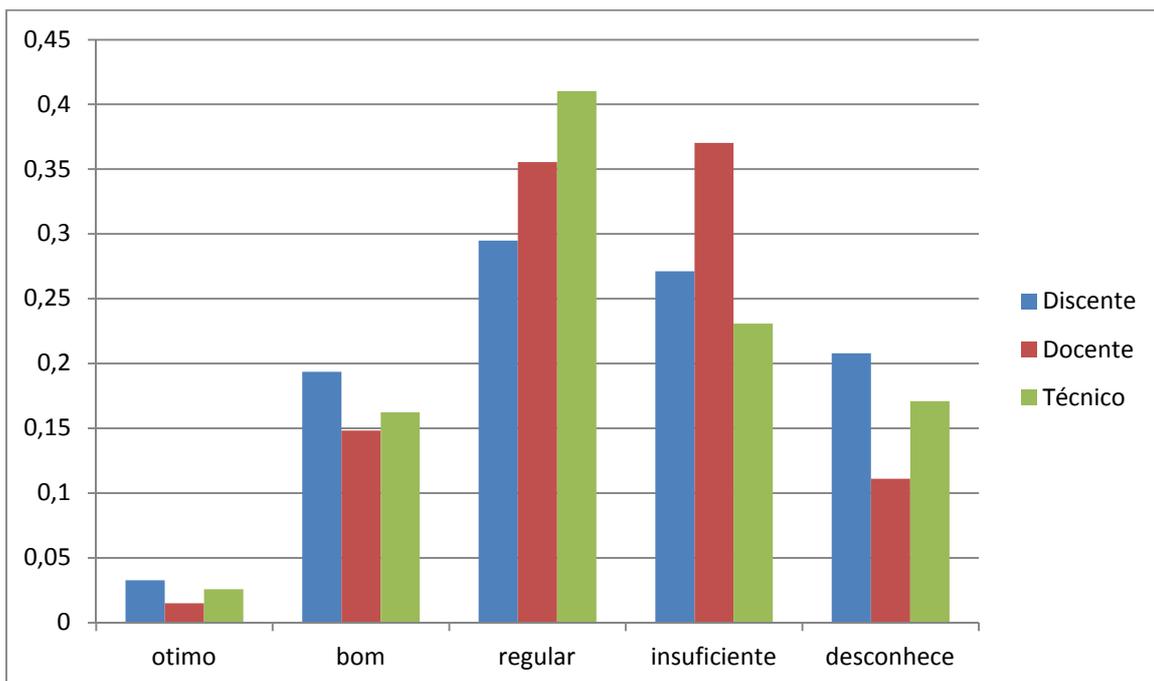


Gráfico 27 – Avaliação dos programas de extensão universitária visando atender as demandas sociais

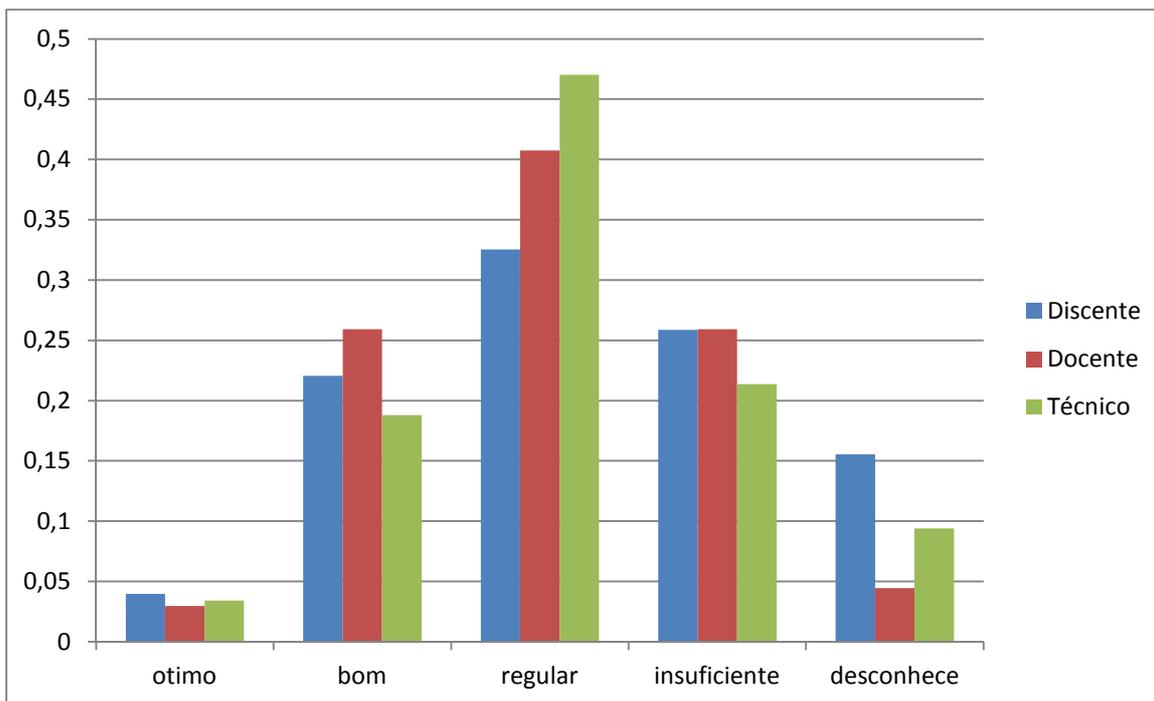


Gráfico 28 – Avaliação do compromisso institucional em relação às necessidades e demandas da comunidade externa

De acordo com a avaliação realizada referente aos itens que contemplam a Dimensão III, tem-se o seguinte panorama geral:

Tabela 7: Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão III, considerando todas as respostas obtidas.

	ótimo	bom	regular	insuficiente	desconhece
Discente	4,91%	22,01%	30,11%	27,09%	15,88%
Docente	1,73%	23,21%	32,84%	31,36%	10,86%
Técnico	3,91%	21,49%	35,78%	23,81%	15,01%

De acordo com os dados da tabela 7 os percentuais de respostas estão quantitativamente equilibrados entre as três categorias nos indicadores “bom”, “regular” e “insuficiente”.

A tabela 8 demonstra a avaliação geral de respostas dadas, sem contabilizar o desconhecimento sobre o tema, ou seja, exclui-se o total de respostas dadas indicado “desconhece”. A tabela 9 indica o índice geral de qualidade (IQ), conquistada pela UFAC considerando as três categorias que realizaram a avaliação da dimensão III.

Tabela 8: Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão III, considerando somente as respostas em que respondente mostrou conhecer sobre o tema.

	ótimo	bom	regular	insuficiente
Discente	5,84%	26,16%	35,79%	32,21%
Docente	1,94%	26,04%	36,84%	35,18%
Técnico	4,60%	25,29%	42,10%	28,01%
Média	4,13%	25,83%	38,24%	31,80%

Tabela 9: Resultado do IQ para as três categorias e para o Geral da Dimensão III.

	Discente	Docente	Técnico	Geral
IQ	1,06	0,95	1,06	1,02

Os resultados da Tabela 9 indicam que todas as categorias avaliaram a UFAC, conforme os itens mencionados na Dimensão III como Regular, de modo que no geral, esta avaliação também se manteve, com todos os resultados apresentando IQ no intervalo de 0,75 até 1,5.

2.3.4 Análise da dimensão IV: Comunicação com a Sociedade

Nesta dimensão procurou se identificar dentro do segmento universitário como está o conhecimento em relação aos canais de comunicação utilizados pela Instituição, no que se refere à divulgação de eventos, editais, simpósios e outras ações de interesse da comunidade bem como o conhecimento em relação à Ouvidoria.

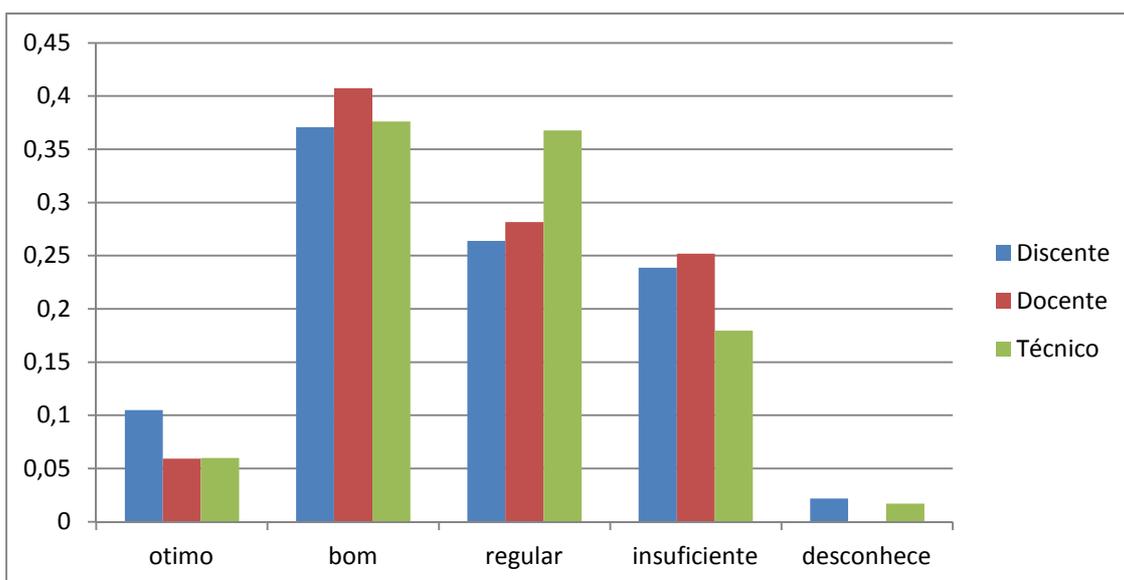


Gráfico 29 – Avaliação dos procedimentos de divulgação de informações

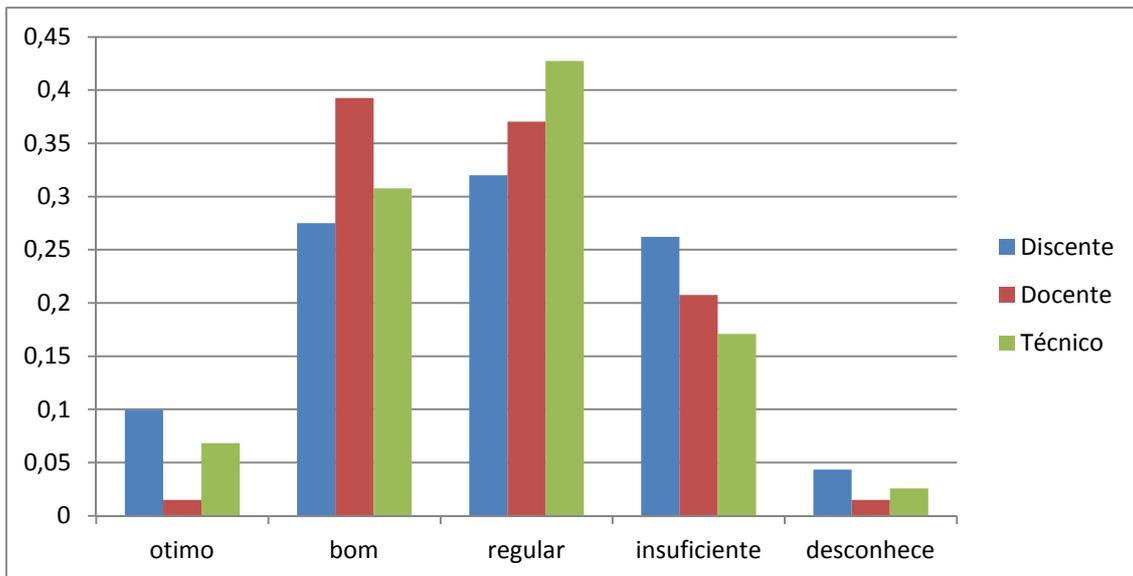


Gráfico 30 – Avaliação dos meios de divulgação das informações institucionais

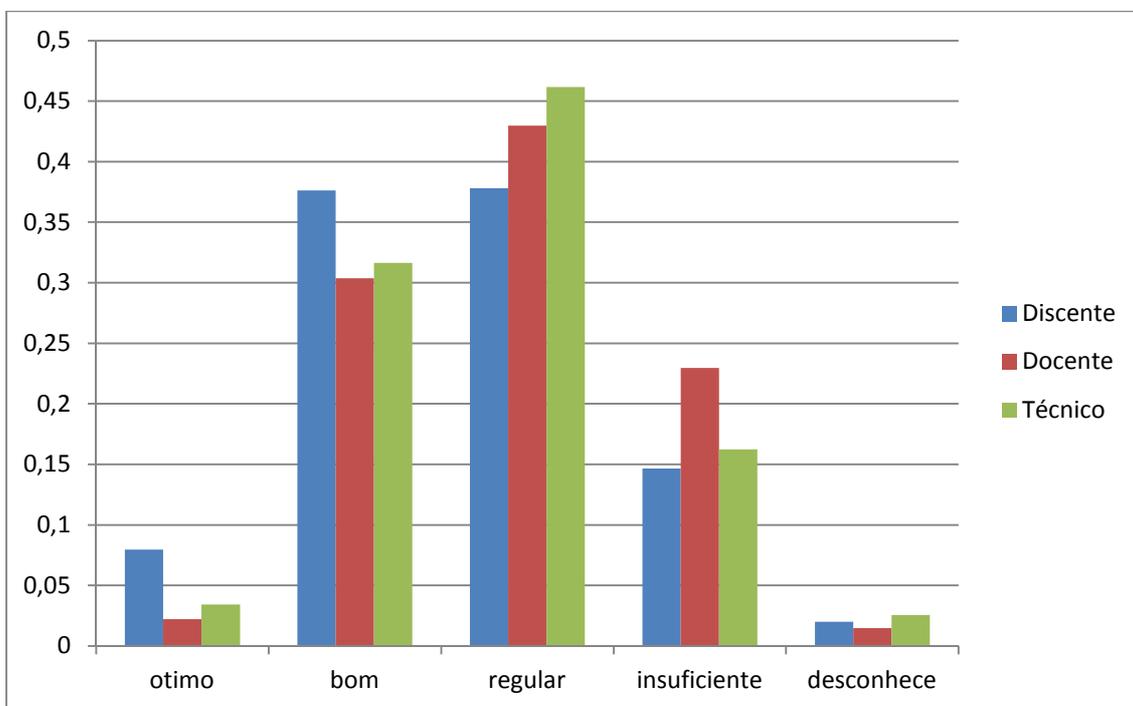


Gráfico 31 – Avaliação da imagem pública nos canais externos de comunicação

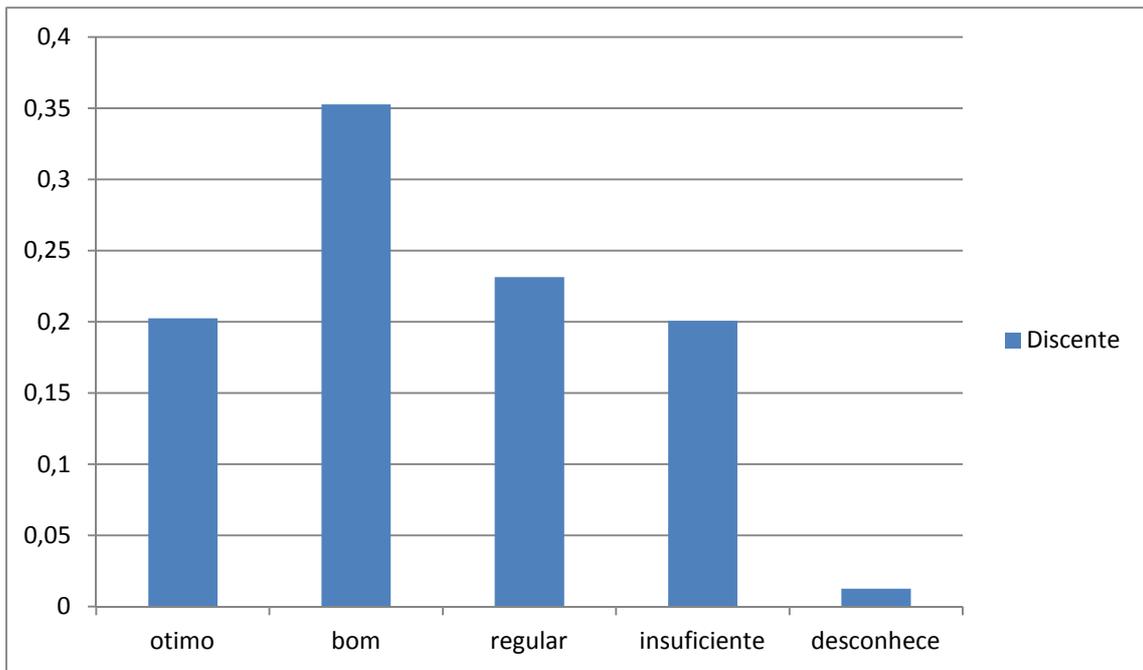


Gráfico 32 – Avaliação dos procedimentos de matrícula online no “Portal do Aluno”

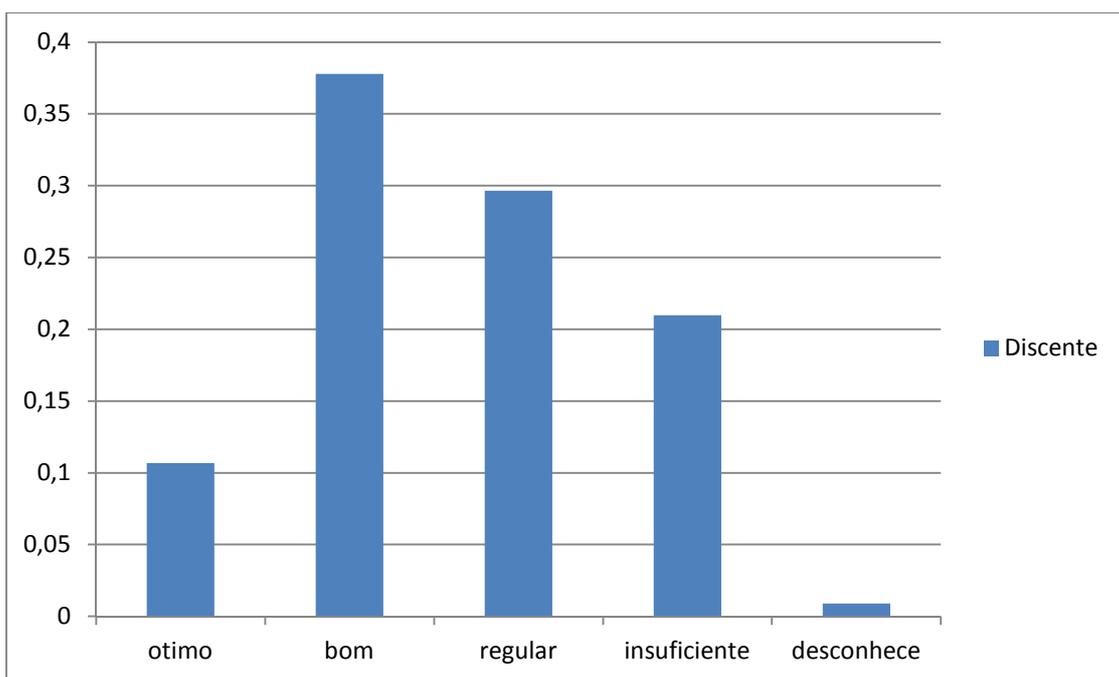


Gráfico 33 – Avaliação dos recursos disponíveis no “Portal do Aluno”

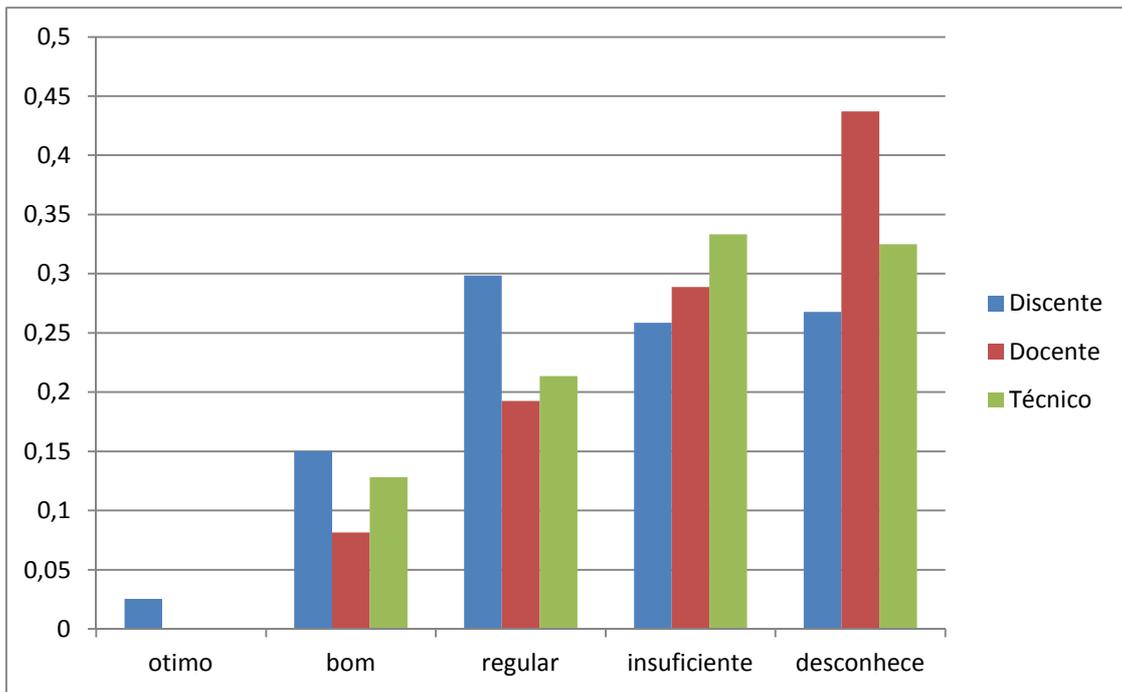


Gráfico 34 – Avaliação da Ouvidoria

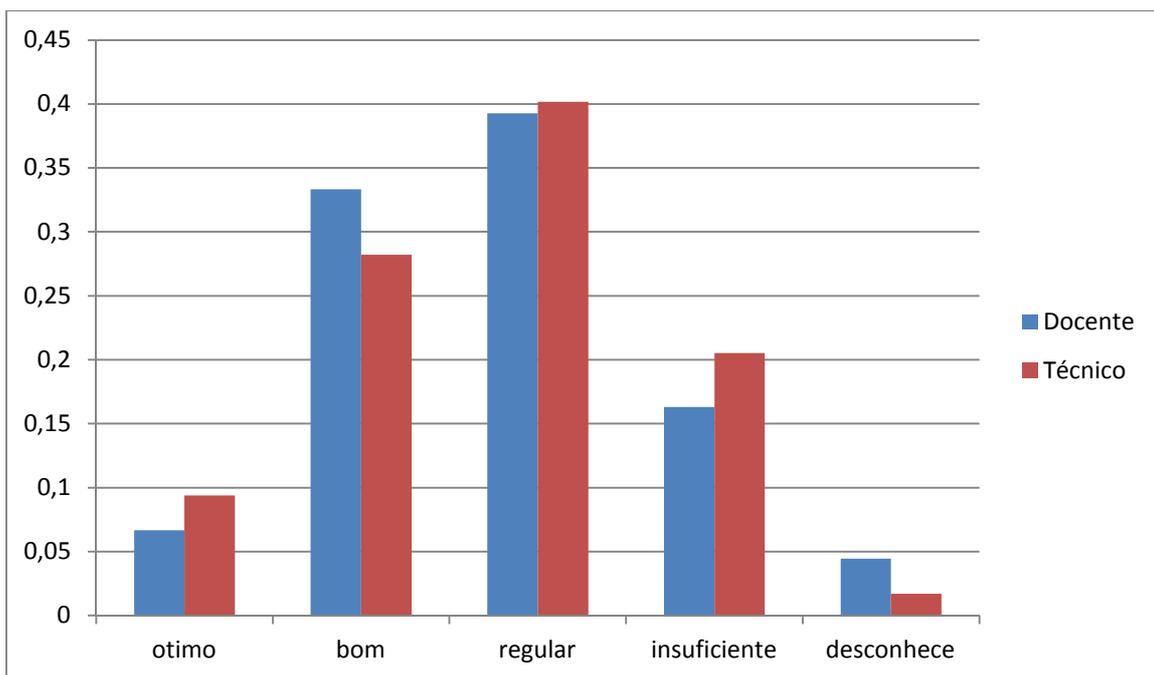


Gráfico 35 – Avaliação das disponibilidades e atualizações dos noticiários institucionais

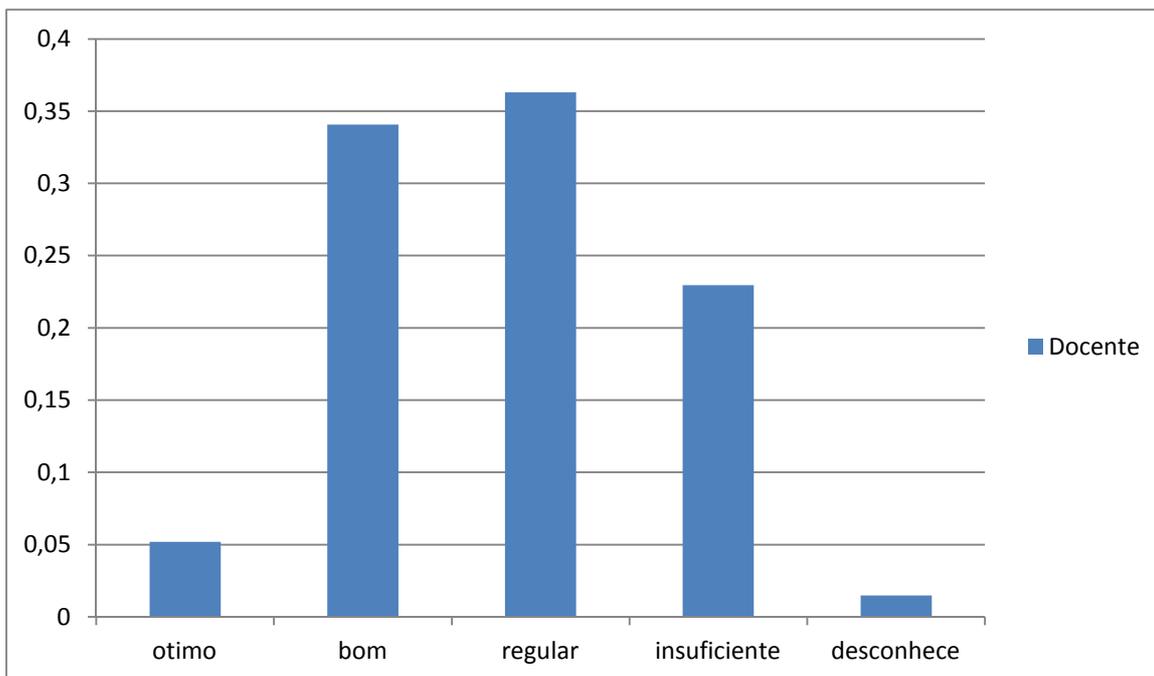


Gráfico 36 – Avaliação do acesso e dos recursos disponíveis no “Portal do Professor”

De acordo com a avaliação realizada referente aos itens que contemplam a Dimensão IV, tem-se o seguinte panorama geral:

Tabela 10: Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão IV, considerando todas as respostas obtidas.

	ótimo	bom	regular	insuficiente	desconhece
Discente	10,31%	31,71%	29,81%	21,94%	6,23%
Docente	3,58%	30,99%	33,83%	22,84%	8,76%
Técnico	5,13%	28,21%	37,44%	21,02%	8,20%

A tabela 11 demonstra a avaliação geral de respostas dadas, sem contabilizar o desconhecimento sobre o tema, ou seja, exclui-se o total de respostas dadas indicado “desconhece”. A tabela 12 indica o índice geral de qualidade (IQ), conquistada pela UFAC considerando as três categorias que realizaram a avaliação da dimensão IV.

Tabela 11: Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão IV, considerando somente as respostas em que respondente mostrou conhecer sobre o tema.

	ótimo	bom	regular	insuficiente
Discente	10,99%	33,82%	31,79%	23,40%
Docente	3,92%	33,96%	37,08%	25,04%
Técnico	5,59%	30,73%	40,78%	22,90%

Tabela 12: Resultado do IQ para as três categorias e para o Geral da Dimensão IV.

	Discente	Docente	Técnico	Geral
IQ	1,32	1,17	1,19	1,23

Os resultados da Tabela 12 indicam que todas as categorias avaliaram a UFAC, conforme os itens mencionados na Dimensão IV como Regular, de modo que no geral, esta avaliação também se manteve, com todos os resultados apresentando IQ no intervalo de 0,75 até 1,5.

2.3.5 Análise da dimensão V: Políticas de pessoal, carreiras de corpo docente e técnicos-administrativos

Esta dimensão avalia as políticas de capacitação e qualificação direcionadas ao aperfeiçoamento do corpo técnico e docente da Universidade, bem como as condições de trabalho oferecidas.

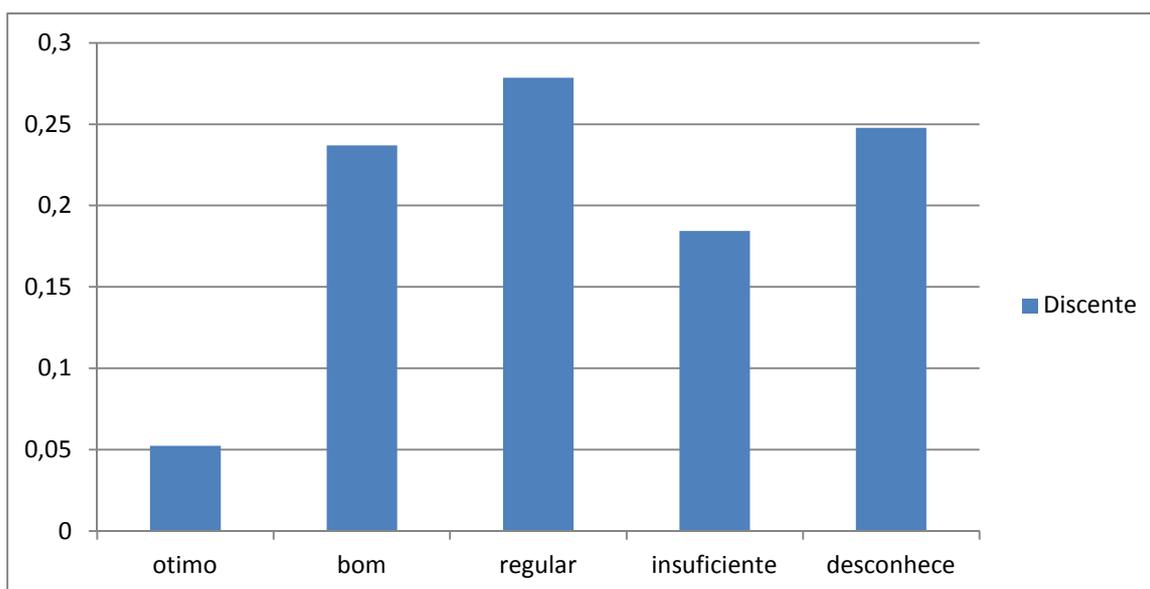


Gráfico 37 – Avaliação das práticas de incentivo à atualização pedagógica, curricular e administrativas

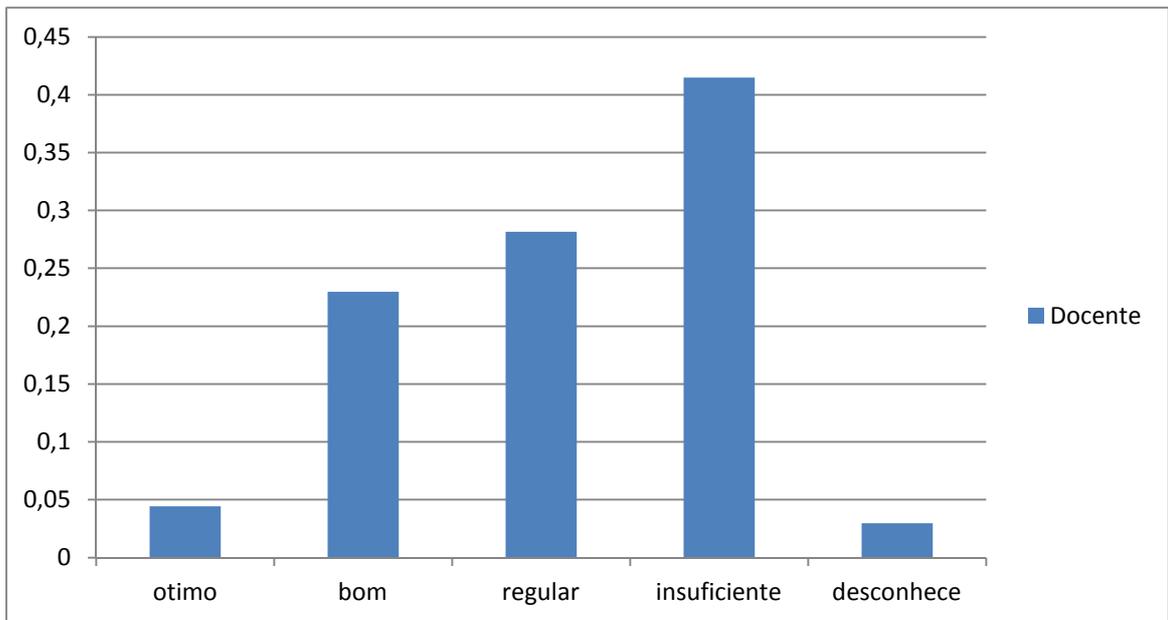


Gráfico 38 – Avaliação das políticas de incentivo à qualificação do corpo docente

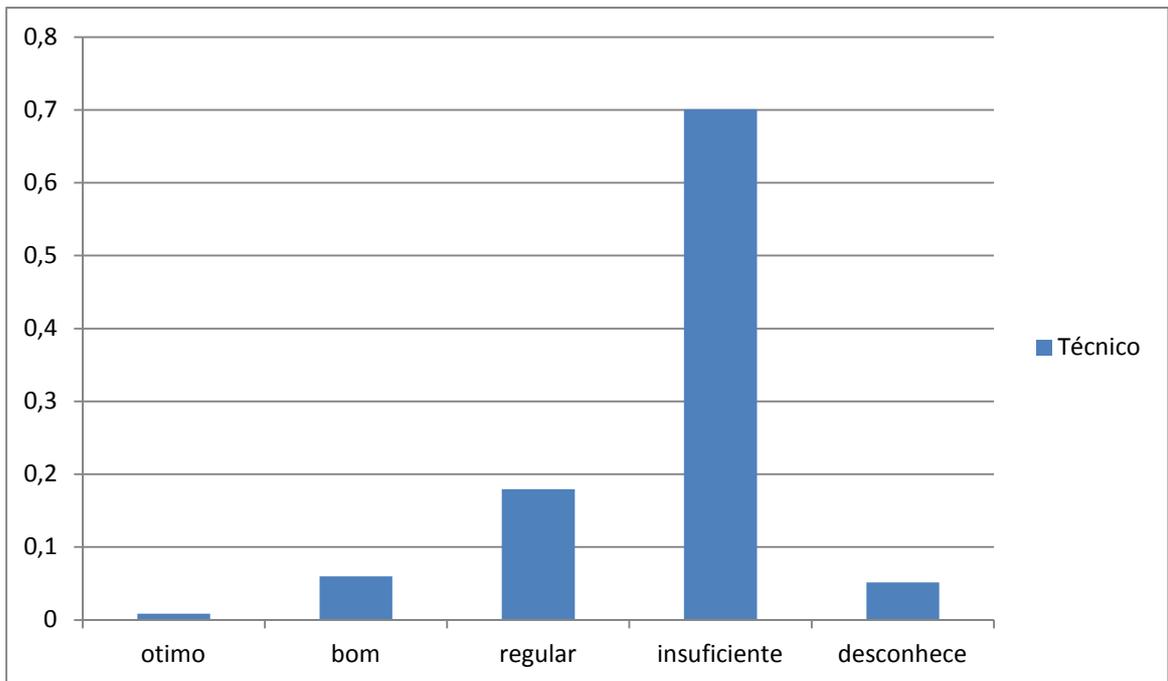


Gráfico 39 – Avaliação das políticas de qualificação direcionada aos técnicos - administrativos

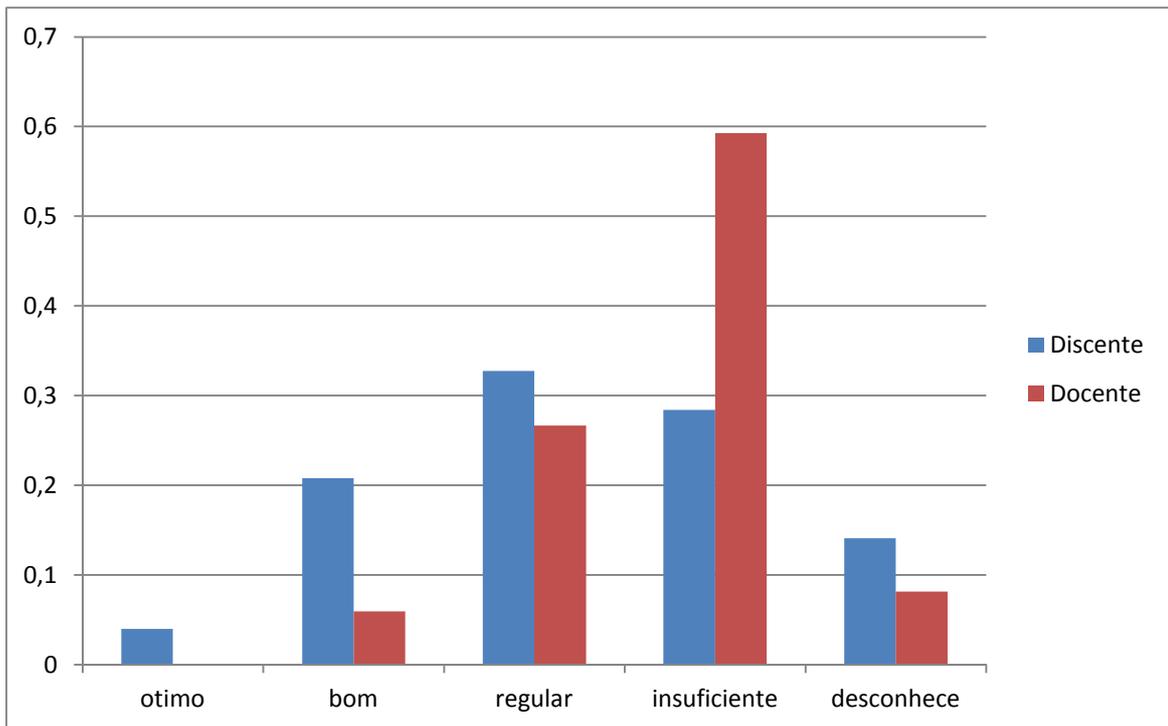


Gráfico 40 – Avaliação em relação à divulgação e incentivo a publicação de trabalhos científicos

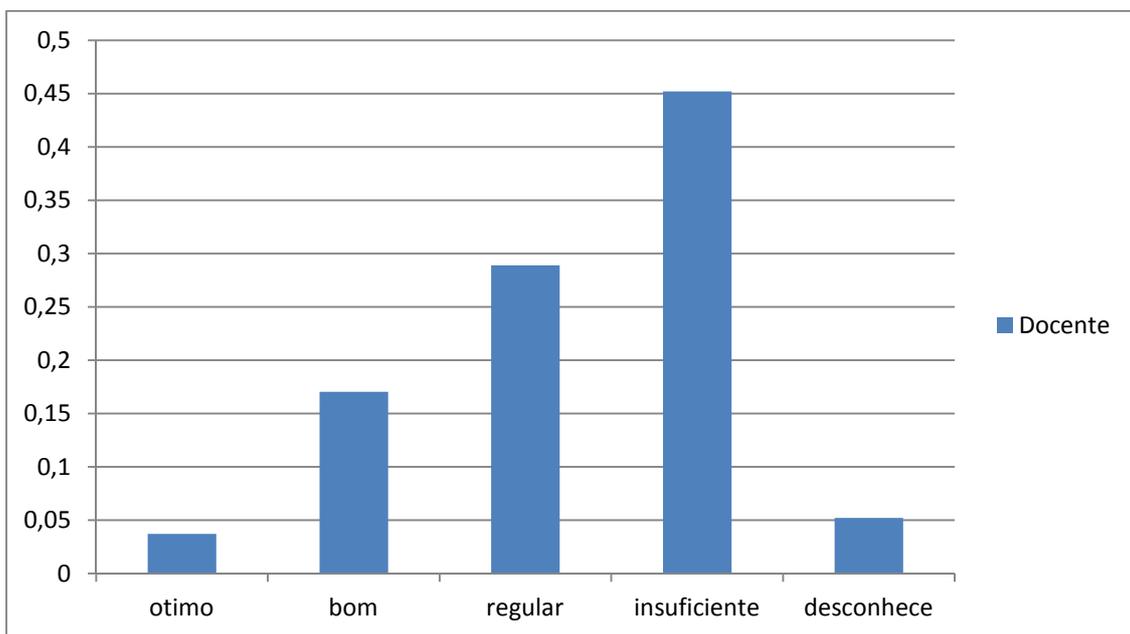


Gráfico 41 – Avaliação do incentivo dado às práticas de qualificação e treinamento do corpo docente

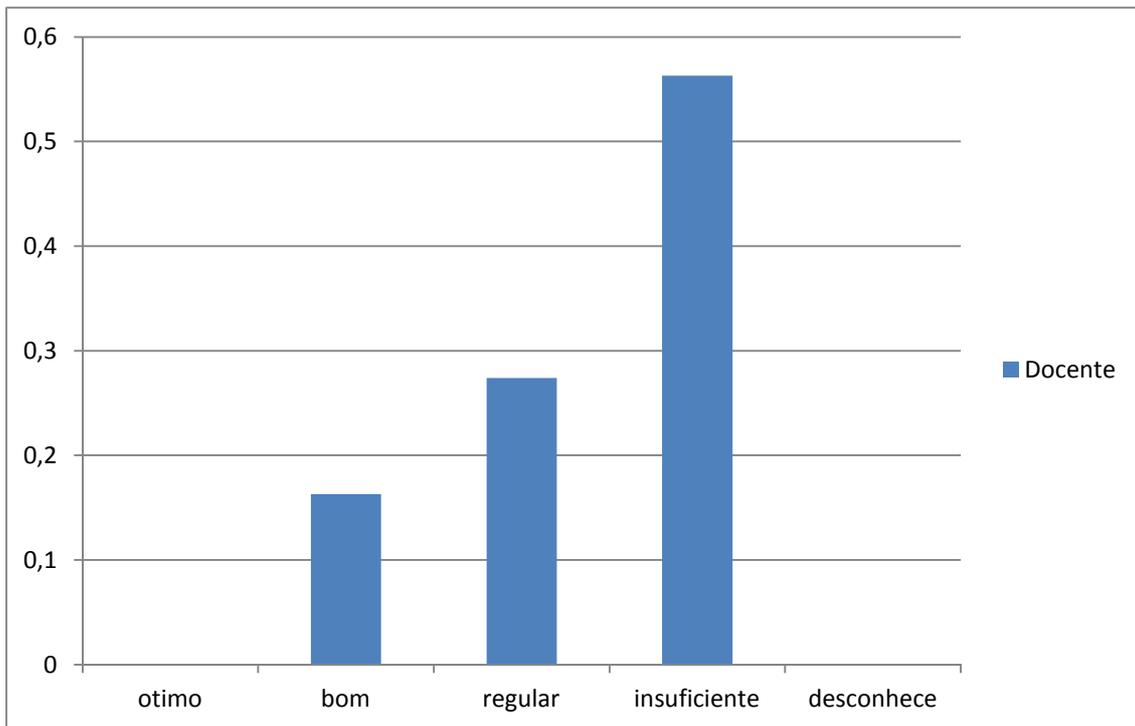


Gráfico 42 – Avaliação das condições de trabalho e acesso a recursos tecnológicos, didáticos e orientação pedagógica

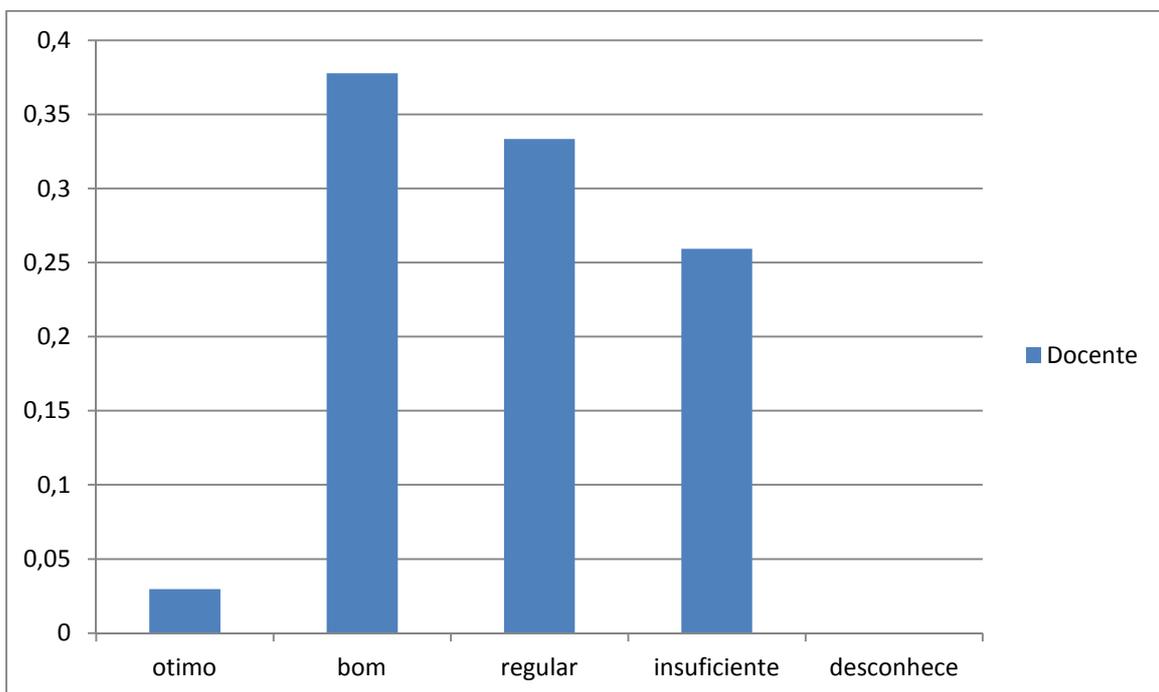


Gráfico 43 – Avaliação das condições de regime de trabalho considerando as demandas de pesquisa, ensino e extensão

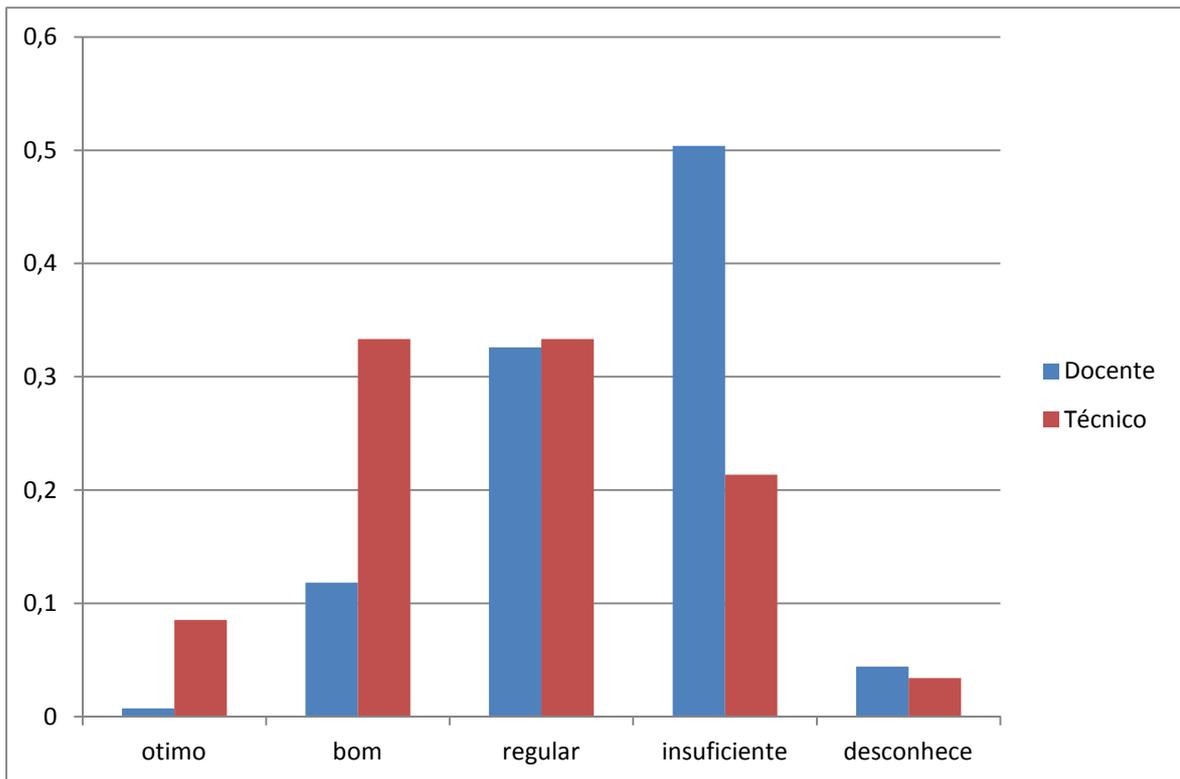


Gráfico 44 – Avaliação do estímulo e apoio para inovação no ambiente de trabalho

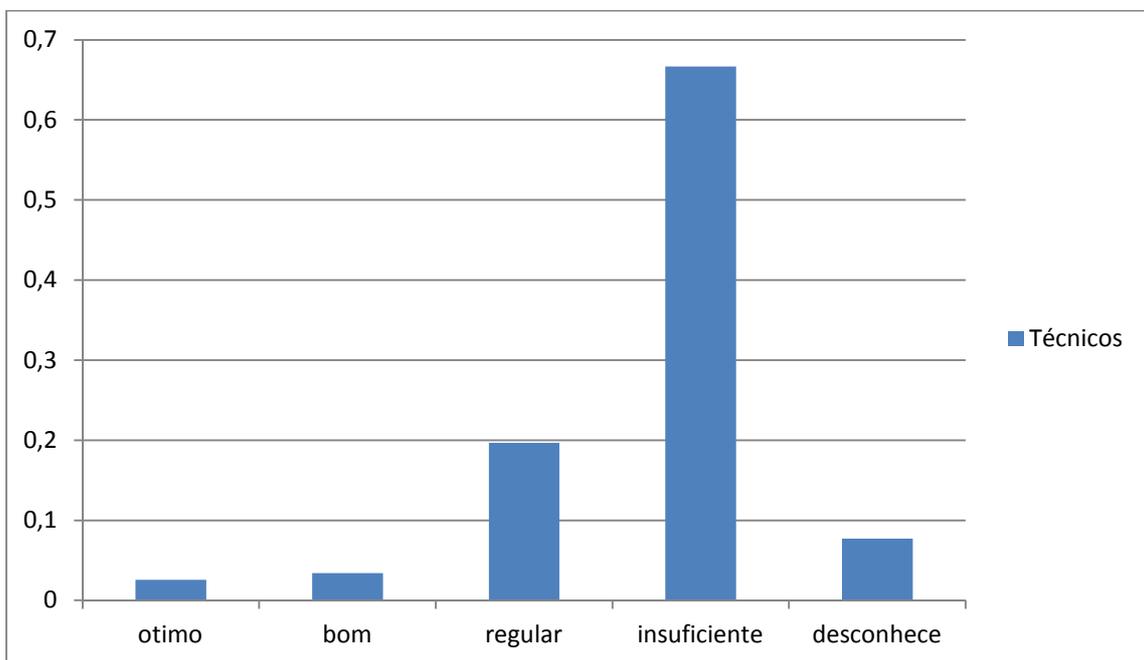


Gráfico 45 – Avaliação da frequência e relevância dos cursos de atualização e treinamentos oferecidos

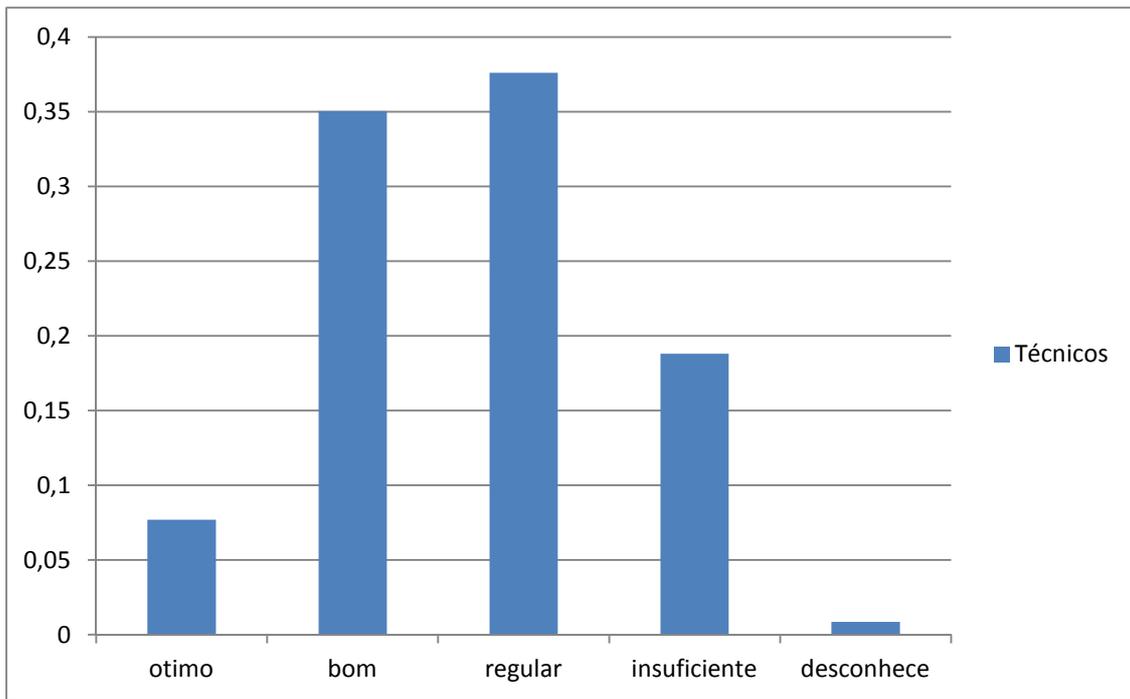


Gráfico 46 – Avaliação das condições de trabalho e a disponibilidade de recursos tecnológicos e humanos

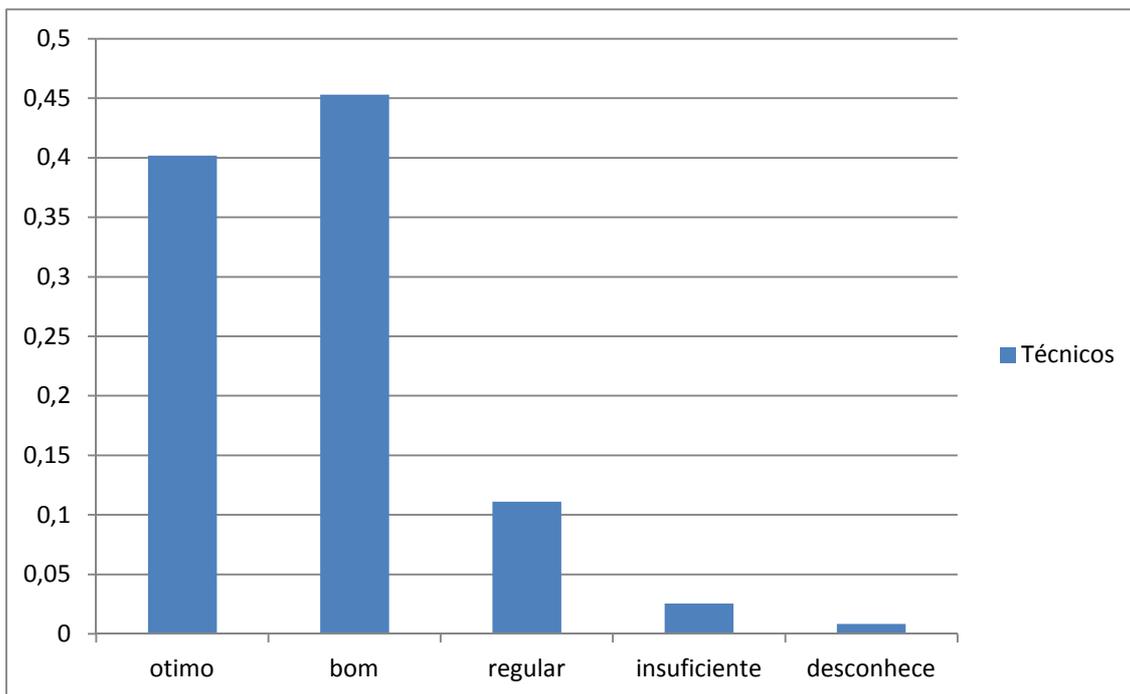


Gráfico 47 – Avaliação do grau de satisfação em trabalhar na UFAC e a relação com o chefe imediato e demais colegas

De acordo com a avaliação realizada referente aos itens que contemplam a Dimensão V, tem-se o seguinte panorama geral:

Os dados representados nos gráficos acima apresentam a tendência de avaliação “insuficiente” para os itens consultados em todos os segmentos. O segmento docente apresentou índice maior de avaliação negativa, acompanhado pelos técnicos, conforme apontado na tabela 13. Outro aspecto relevante foi o número reduzido de respostas que demonstravam desconhecimento sobre o assunto, principalmente dos segmentos docente e técnico qualificando desta forma a avaliação do item.

Tabela 13: Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão V, considerando todas as respostas obtidas.

	ótimo	bom	regular	insuficiente	desconhece
Discente	4,61%	22,24%	30,29%	23,42%	19,44%
Docente	1,98%	18,64%	29,51%	46,42%	3,46%
Técnico	11,97%	24,62%	23,93%	35,90%	3,59%

A tabela 14 demonstra a avaliação geral de respostas dadas, sem contabilizar o desconhecimento sobre o tema, ou seja, exclui-se o total de respostas dadas indicado “desconhece”. A tabela 15 indica o índice geral de qualidade (IQ), conquistado pela UFAC considerando as três categorias que realizaram a avaliação da dimensão V.

Tabela 14: Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão V, considerando somente as respostas em que respondente mostrou conhecer sobre o tema.

	ótimo	bom	regular	insuficiente
Discente	5,72%	27,61%	37,60%	29,07%
Docente	2,05%	19,31%	30,56%	48,08%
Técnico	12,41%	25,53%	24,82%	37,23%

Tabela 15: Resultado do IQ para as três categorias e para o Geral da Dimensão V.

	Discente	Docente	Técnico	Geral
IQ	1,10	0,75	1,13	0,99

Os resultados da tabela 15 indicam que todas as categorias avaliaram a UFAC, conforme os itens mencionados na Dimensão V como Regular, embora, uma análise mais crítica sobre o resultado, aponte que os técnicos e principalmente os docentes não se demonstraram satisfeitos com a política de qualificação adotada, de modo que no geral, esta avaliação também se manteve, com todos os resultados apresentando IQ no intervalo de 0,75 até 1,5.

2.3.6 Análise da dimensão VI: Organização e Gestão da UFAC

Esta dimensão avalia o conhecimento da comunidade universitária em relação à organização e gestão da Universidade e o que está relacionado com os documentos oficiais, identificando, dentro dos segmentos, o nível de conhecimento em relação à representatividade e funcionamento.

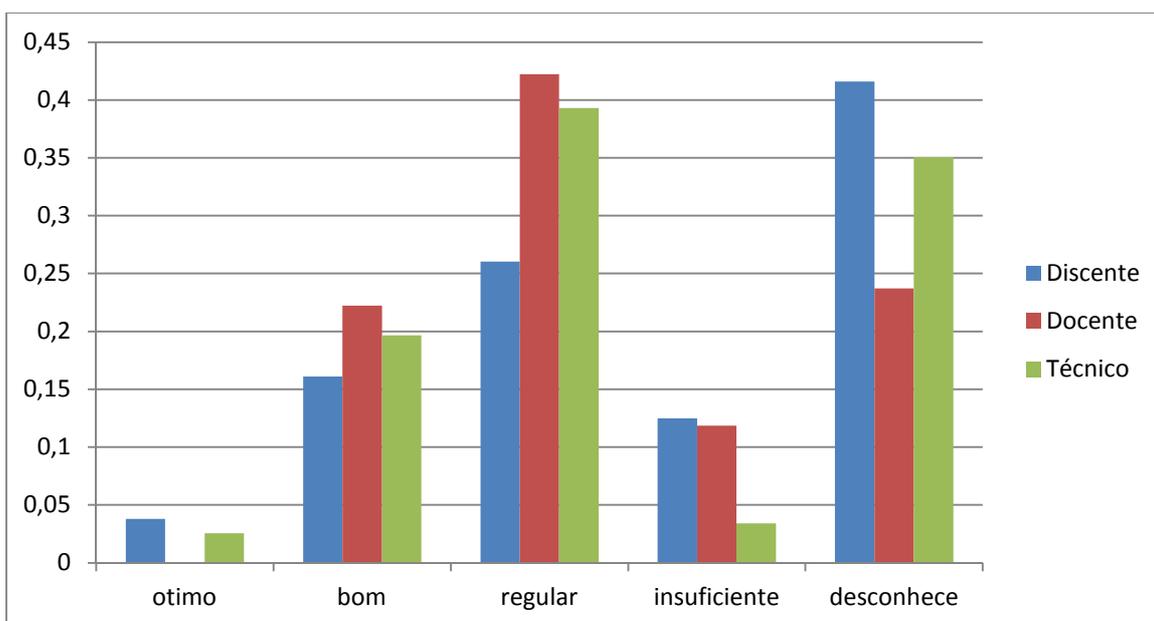


Gráfico 48 – Avaliação da estrutura organizacional tendo como base o PDI

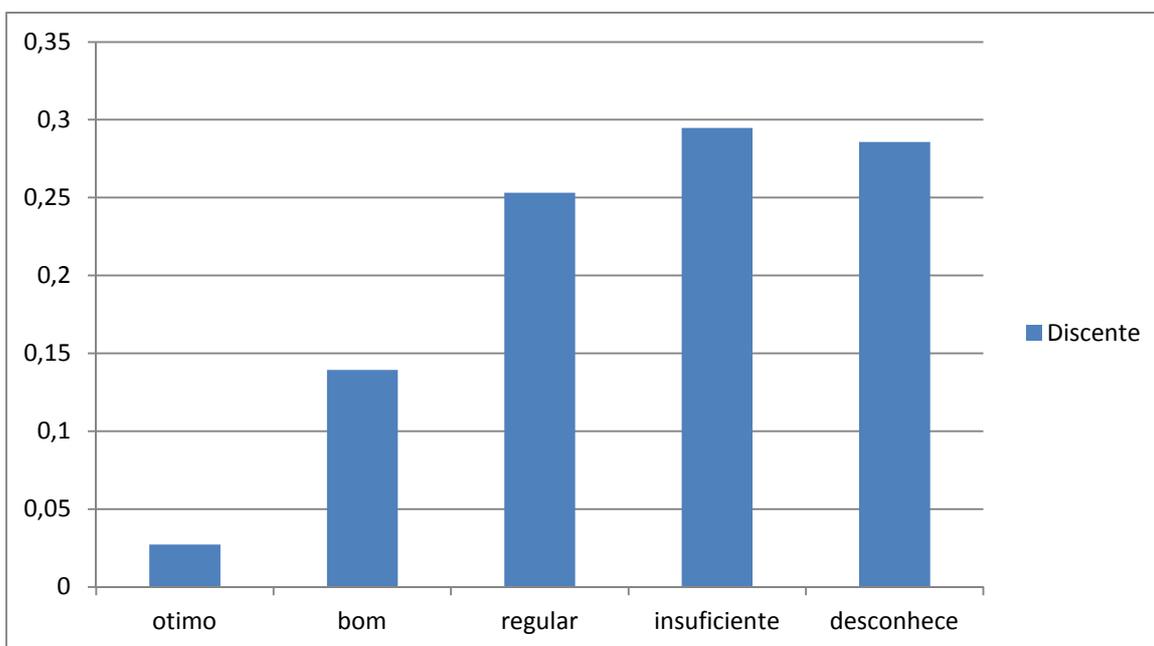


Gráfico 49 – Avaliação do conhecimento sobre o papel do Conselho Universitário

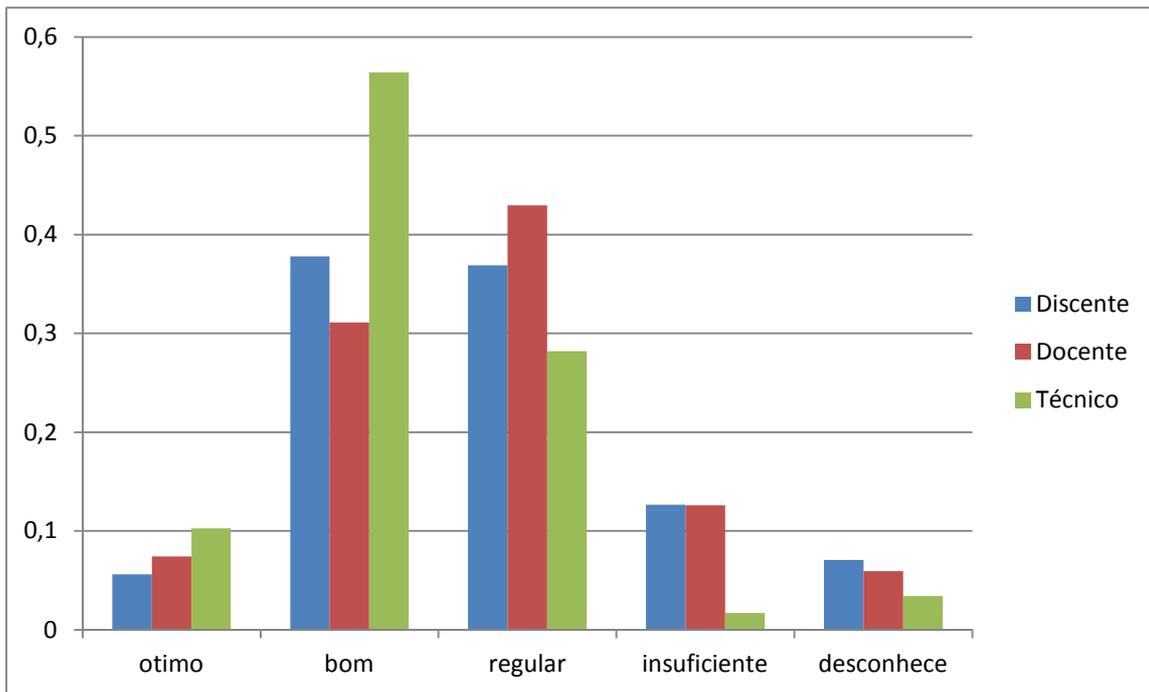


Gráfico 50 – Avaliação da gestão institucional e gestão da administração superior

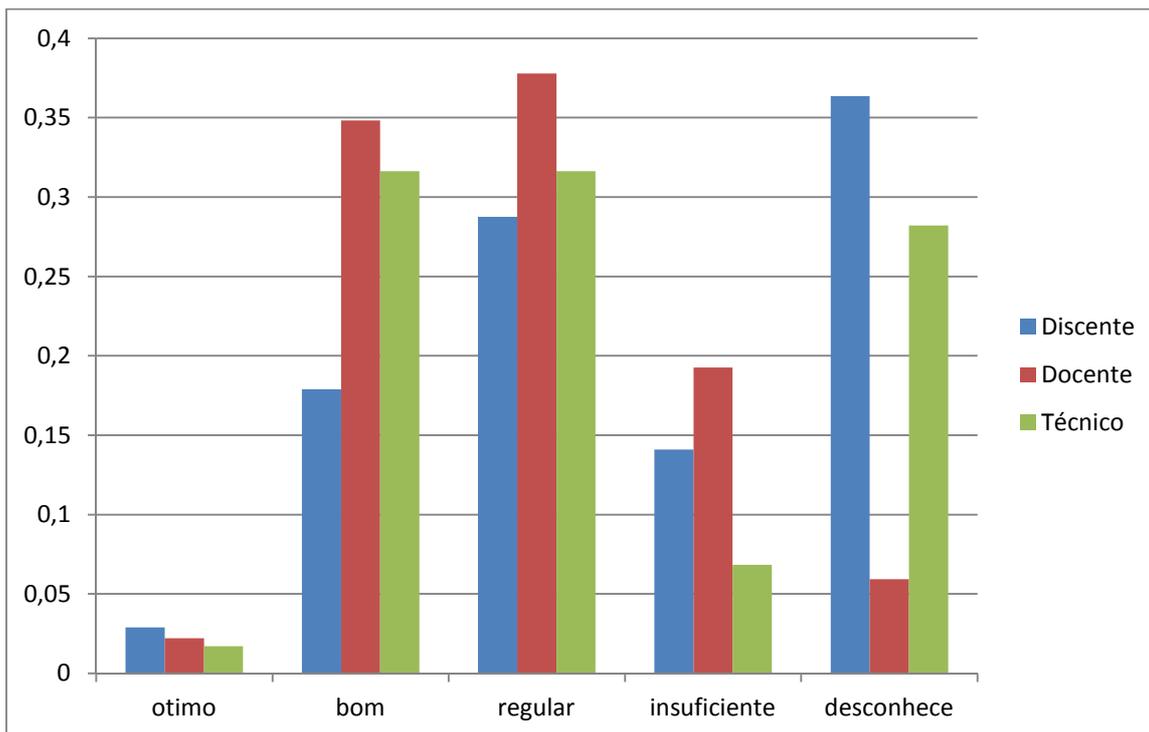


Gráfico 51 – Avaliação da efetividade das normas acadêmicas aprovadas no Conselho Universitário

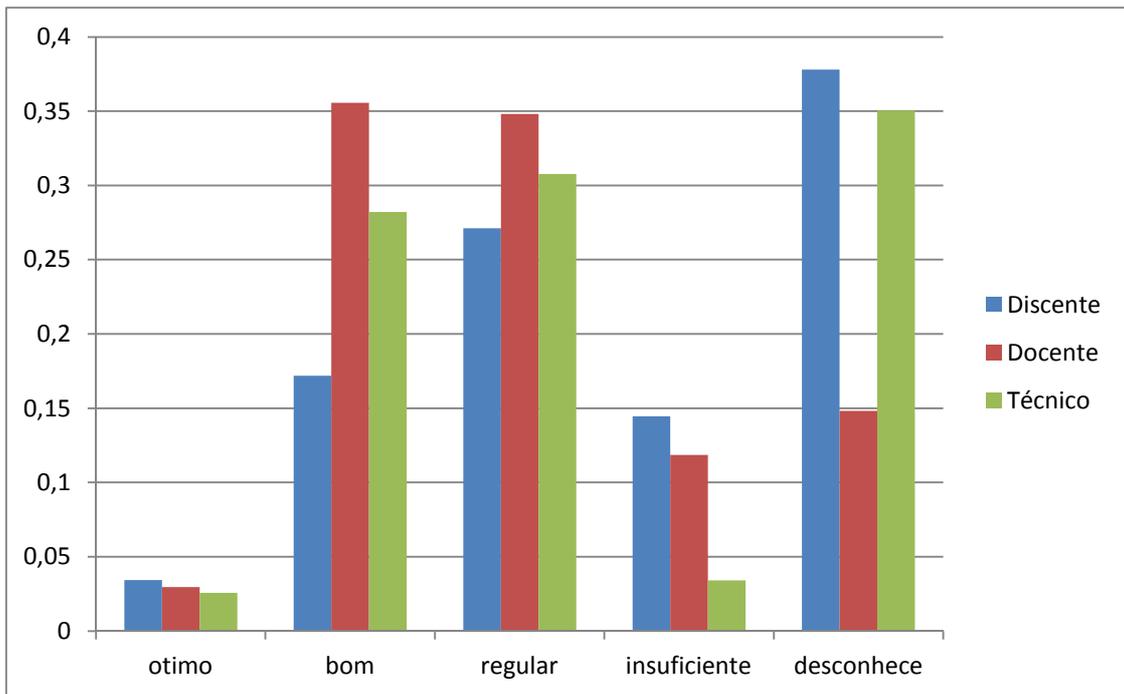


Gráfico 52 – Avaliação da representatividade e funcionamento dos Conselhos Superiores

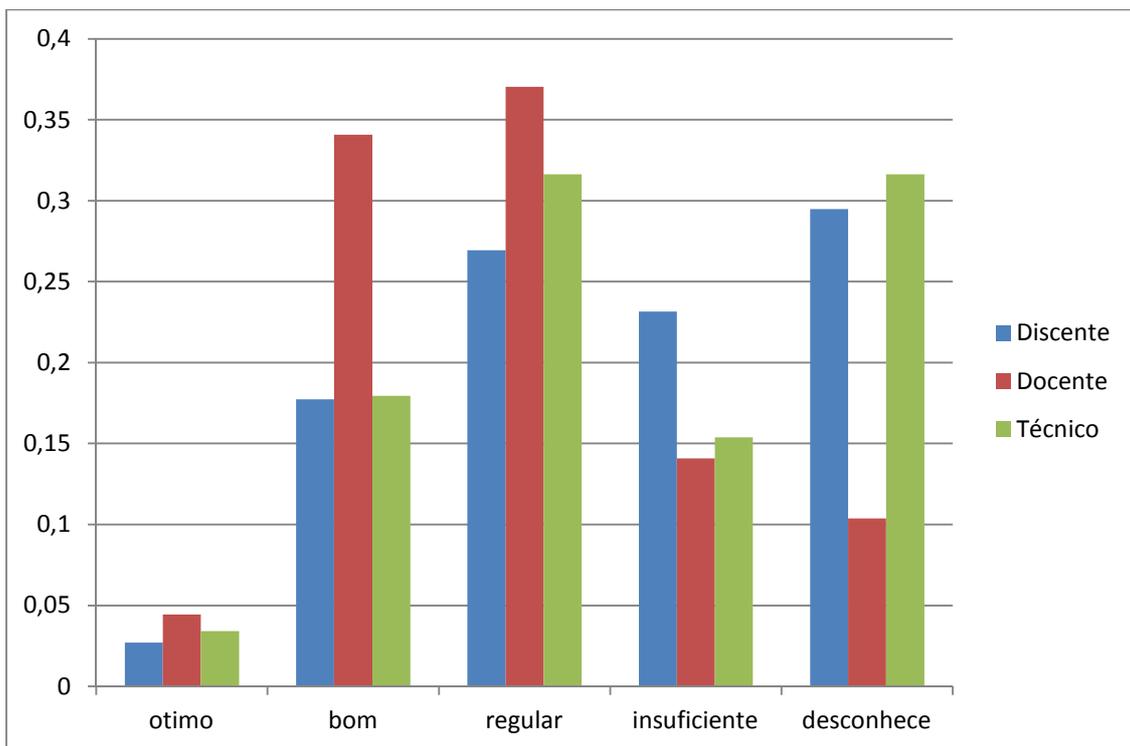


Gráfico 53 – Avaliação da representatividade e atuação dos segmentos nos Conselhos Superiores

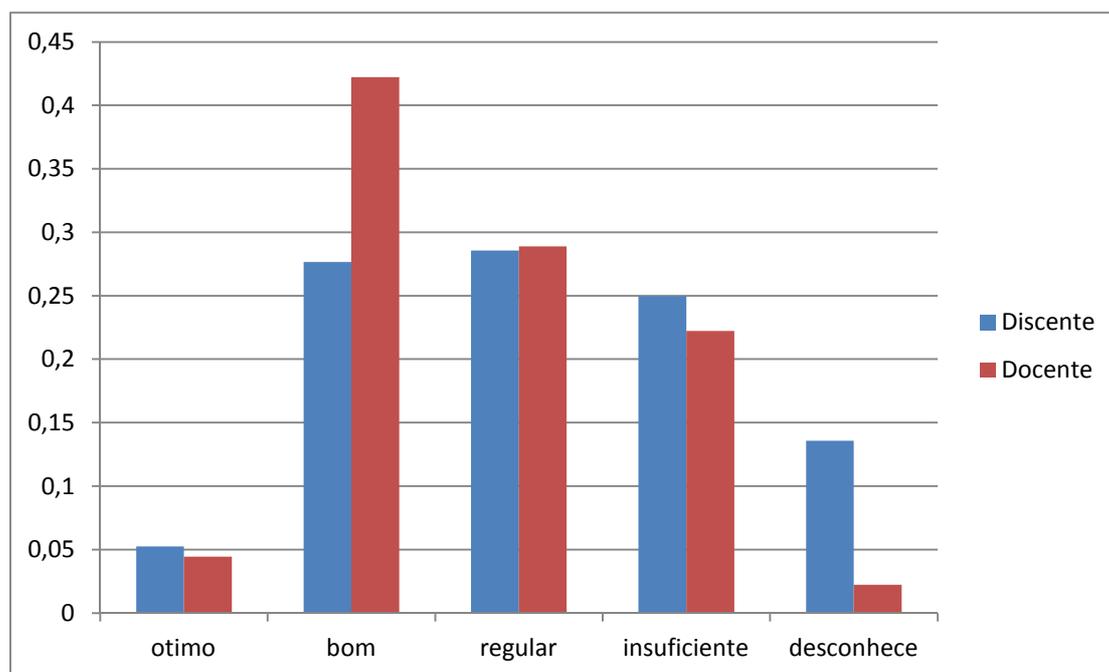


Gráfico 54 – Avaliação das ações dos Colegiados de Curso e seu funcionamento de acordo com o regimento e estatuto

De acordo com a avaliação realizada referente aos itens que contemplam a Dimensão VI, têm-se o seguinte panorama geral:

Tabela 16: Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão VI, considerando todas as respostas obtidas.

	ótimo	bom	regular	insuficiente	desconhece
Discente	3,77%	21,18%	28,52%	18,75%	27,78%
Docente	3,58%	33,33%	37,28%	15,32%	10,49%
Técnico	4,10%	30,77%	32,31%	6,15%	26,67%

A tabela 16 e os gráficos 51, 52 e 53, demonstram um índice considerável de respondentes que apresentaram desconhecer a atuação do Conselho Universitário, bem como, sua efetividade, representatividade e atuação na gestão da Universidade.

A tabela 17 demonstra a avaliação geral de respostas dadas, sem contabilizar o desconhecimento sobre o tema, ou seja, exclui-se o total de respostas dadas indicado como “desconhece”. A tabela 18 indica o índice geral de qualidade (IQ), conquistada pela UFAC considerando as três categorias que realizaram a avaliação da dimensão VI.

Tabela 17: Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão VI, considerando somente as respostas em que respondente mostrou conhecer sobre o tema.

	ótimo	bom	regular	insuficiente
Discente	5,22%	29,33%	39,48%	25,97%
Docente	4,00%	37,24%	41,66%	17,10%
Técnico	5,59%	41,96%	44,06%	8,39%

Tabela 18: Resultado do IQ para as três categorias e para o Geral da Dimensão VI.

	Discente	Docente	Técnico	Geral
IQ	1,14	1,28	1,45	1,29

Os resultados da Tabela 18 indicam que todas as categorias avaliaram, conforme os itens mencionados na Dimensão VI como Regular, de modo que no geral, esta avaliação também se manteve, com todos os resultados apresentando IQ no intervalo de 0,75 até 1,5.

2.3.7 Análise da dimensão VII: Infraestrutura Física

Esta dimensão avalia o grau de satisfação dos segmentos universitários em relação às instalações físicas, acadêmicas e administrativas, incluindo laboratórios, salas de aula, bibliotecas e as demais dependências da Universidade.

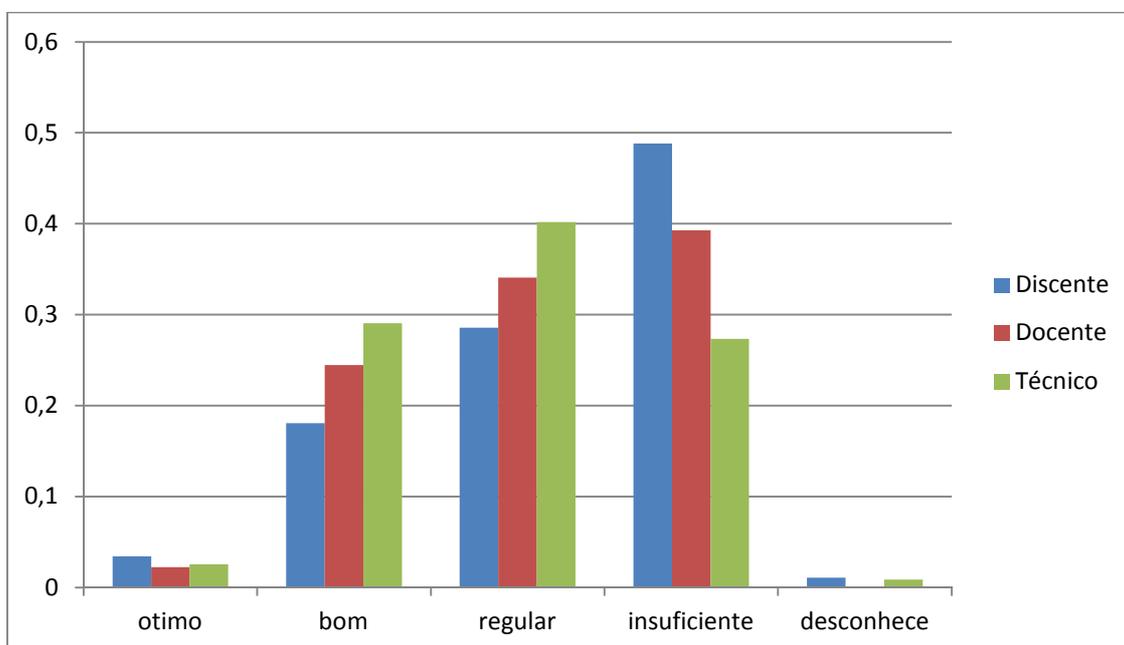


Gráfico 55 – Avaliação das instalações físicas

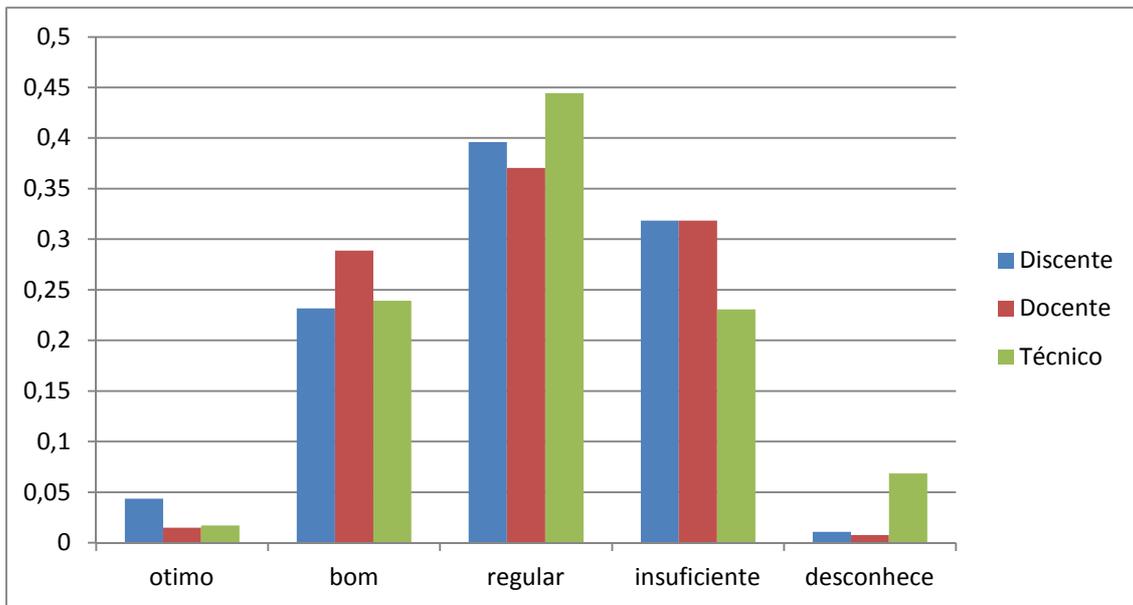


Gráfico 56 – Avaliação das instalações acadêmico-administrativas

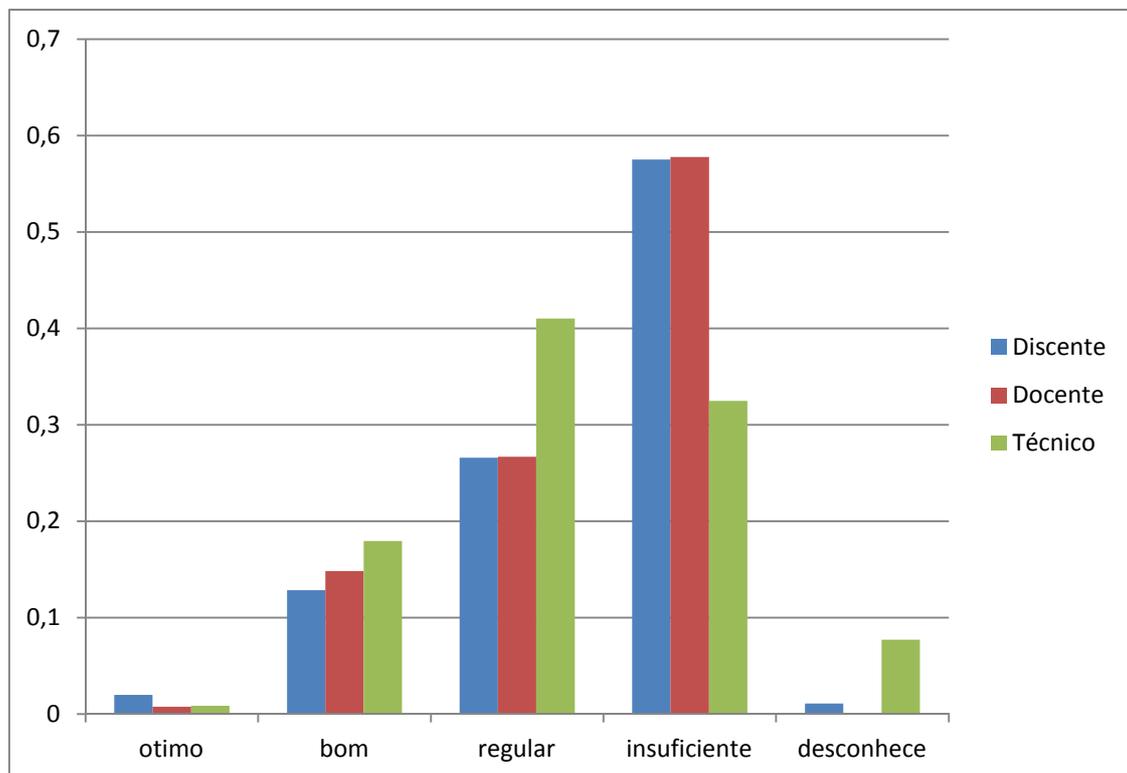


Gráfico 57 – Avaliação das instalações físicas das salas de aula e laboratórios

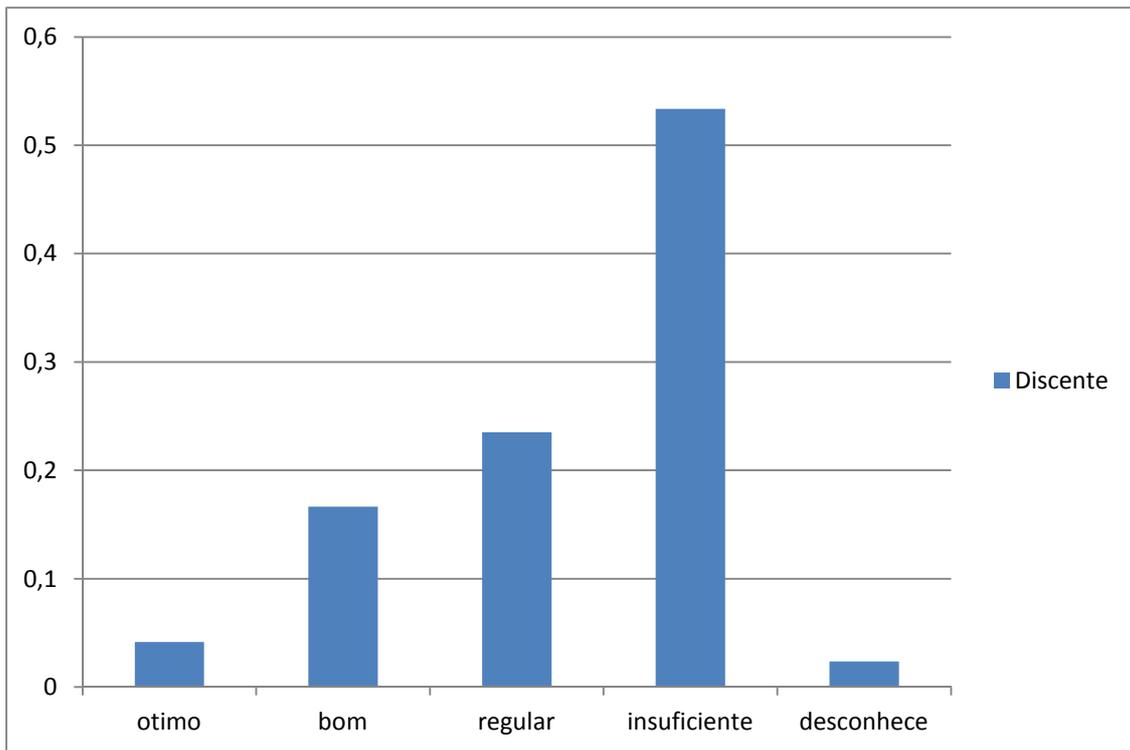


Gráfico 58 – Avaliação do conforto térmico e luminosidade das salas de aula

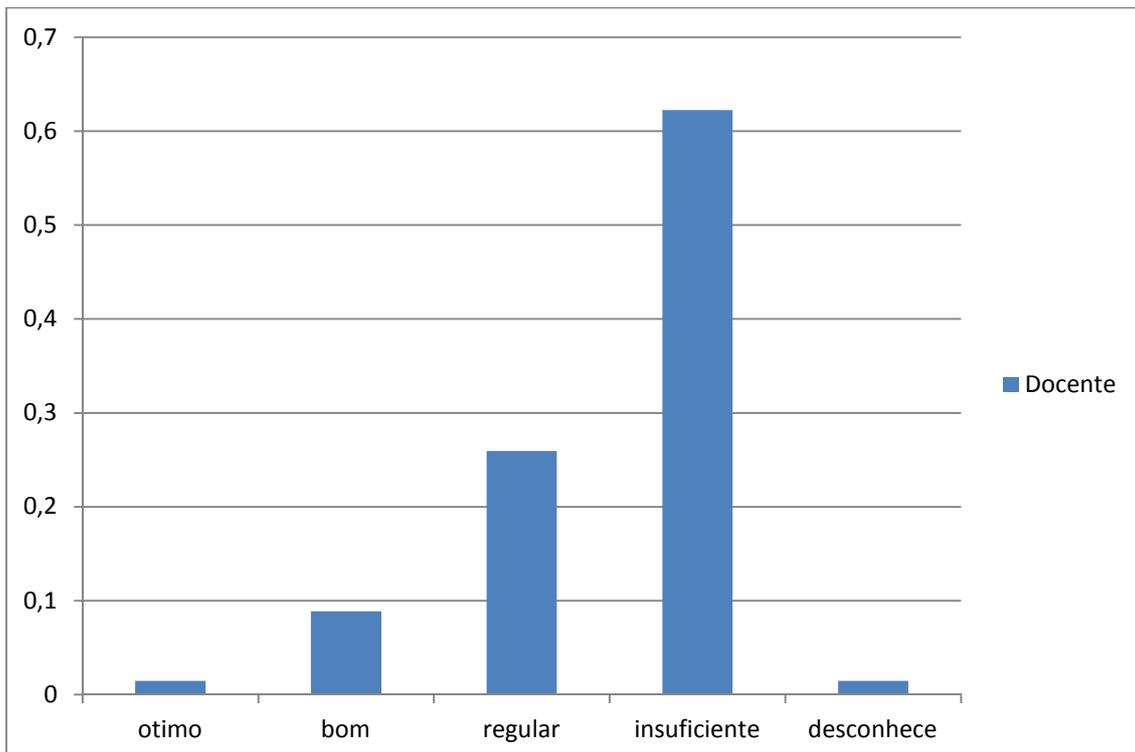


Gráfico 59 – Avaliação da disponibilidade e estrutura das salas de professores

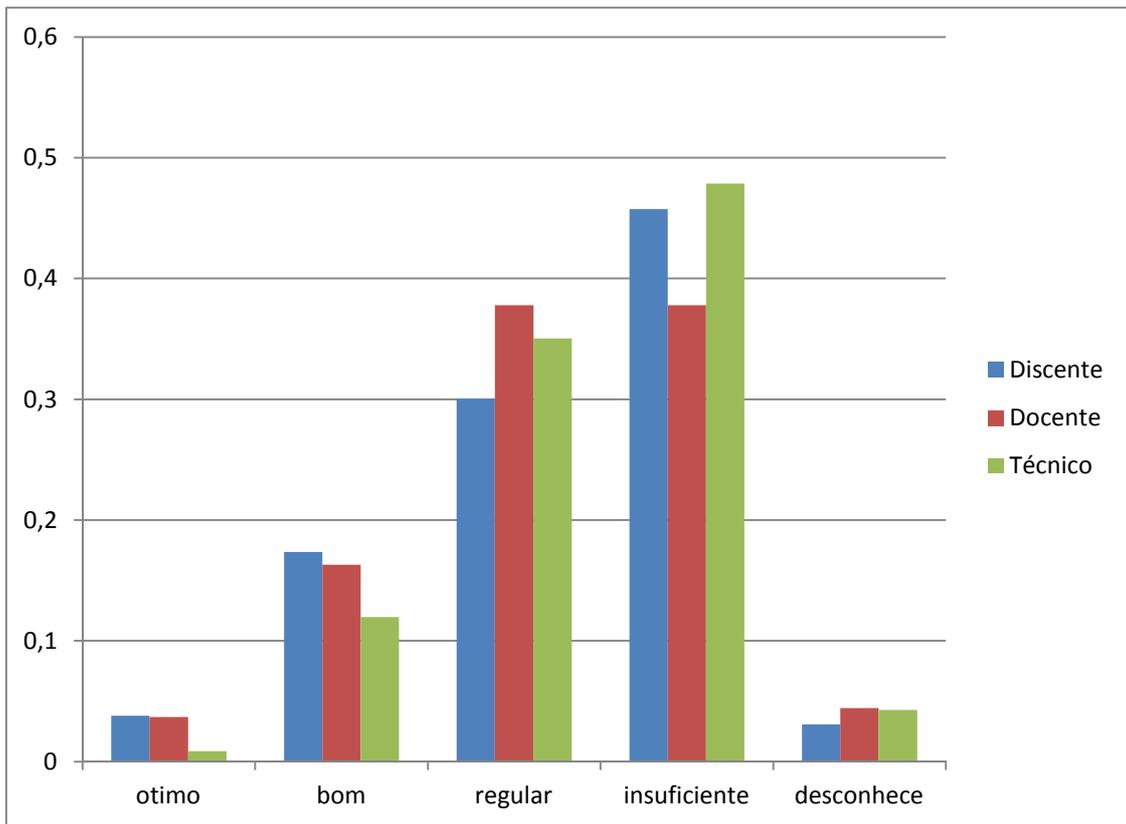


Gráfico 60 – Avaliação das condições de acesso e circulação para pessoas com deficiência física

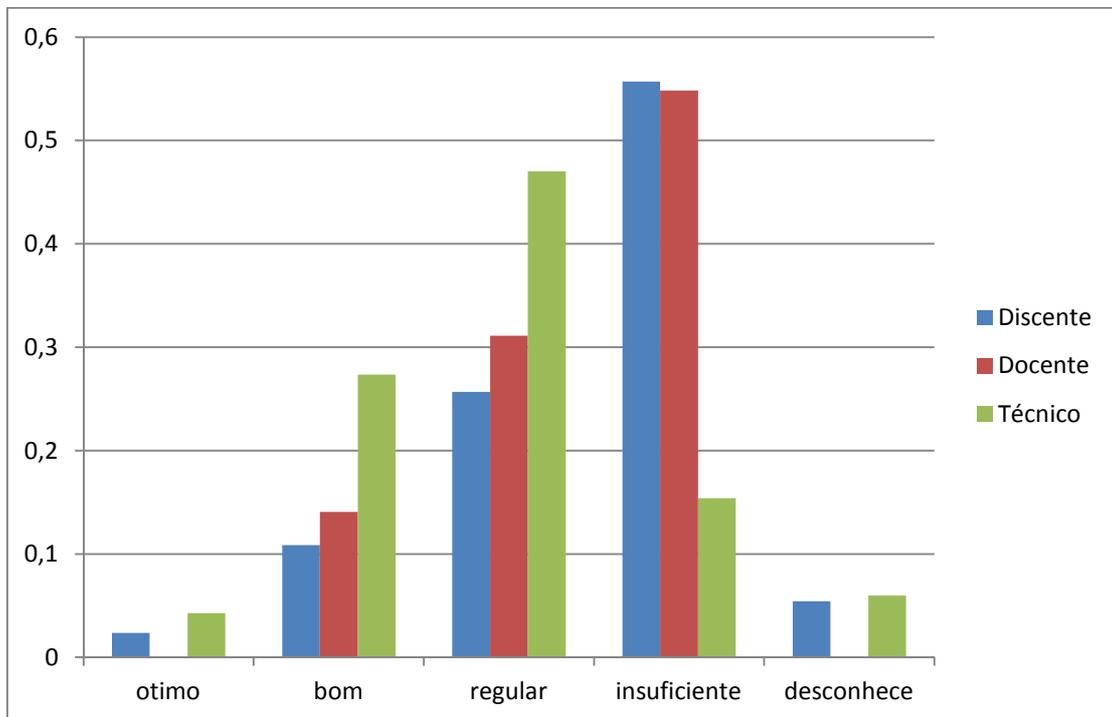


Gráfico 61 – Avaliação das condições de acesso a equipamentos de informática, recursos audiovisuais e internet

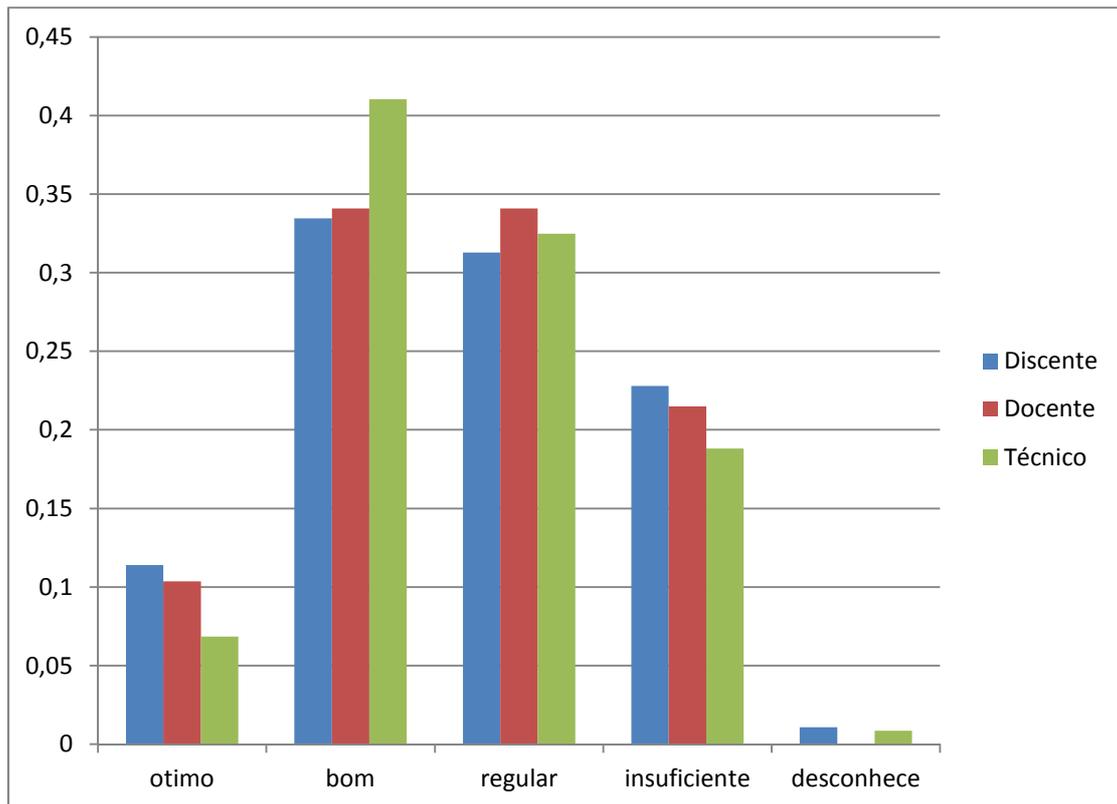


Gráfico 62 – Avaliação da manutenção e limpeza das instalações físicas

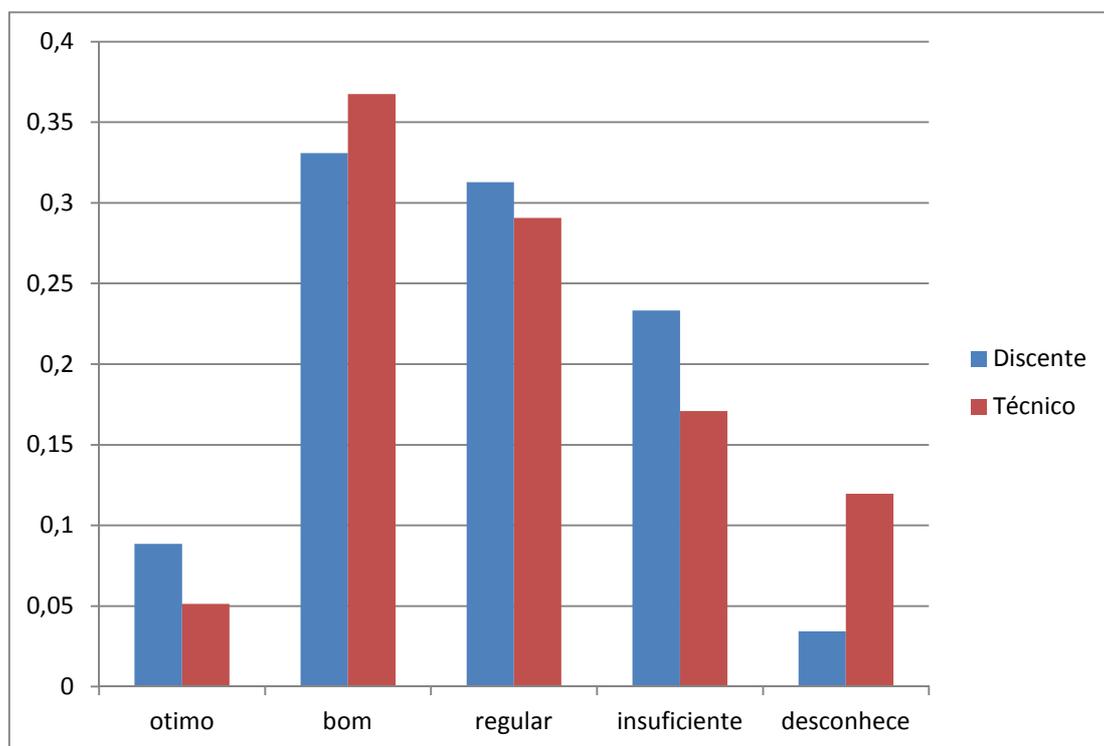


Gráfico 63 – Avaliação das condições de atendimento e instalações do Restaurante Universitário

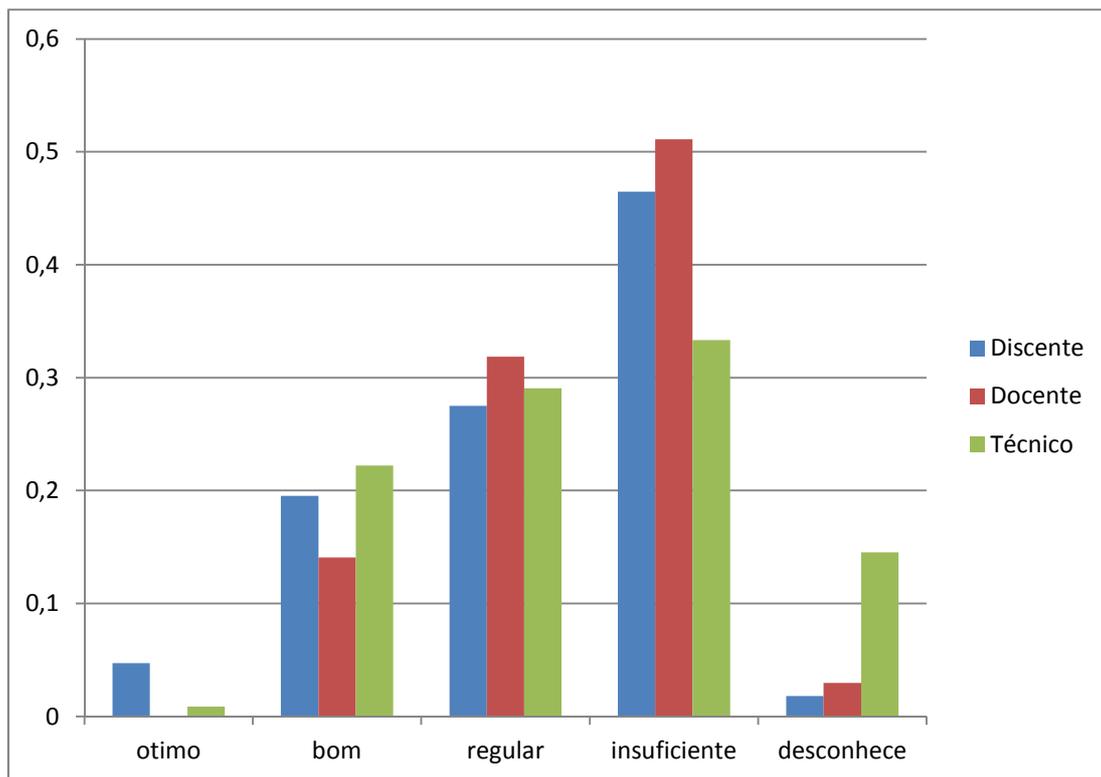


Gráfico 64 – Avaliação da atualização do acervo e instalações físicas da biblioteca

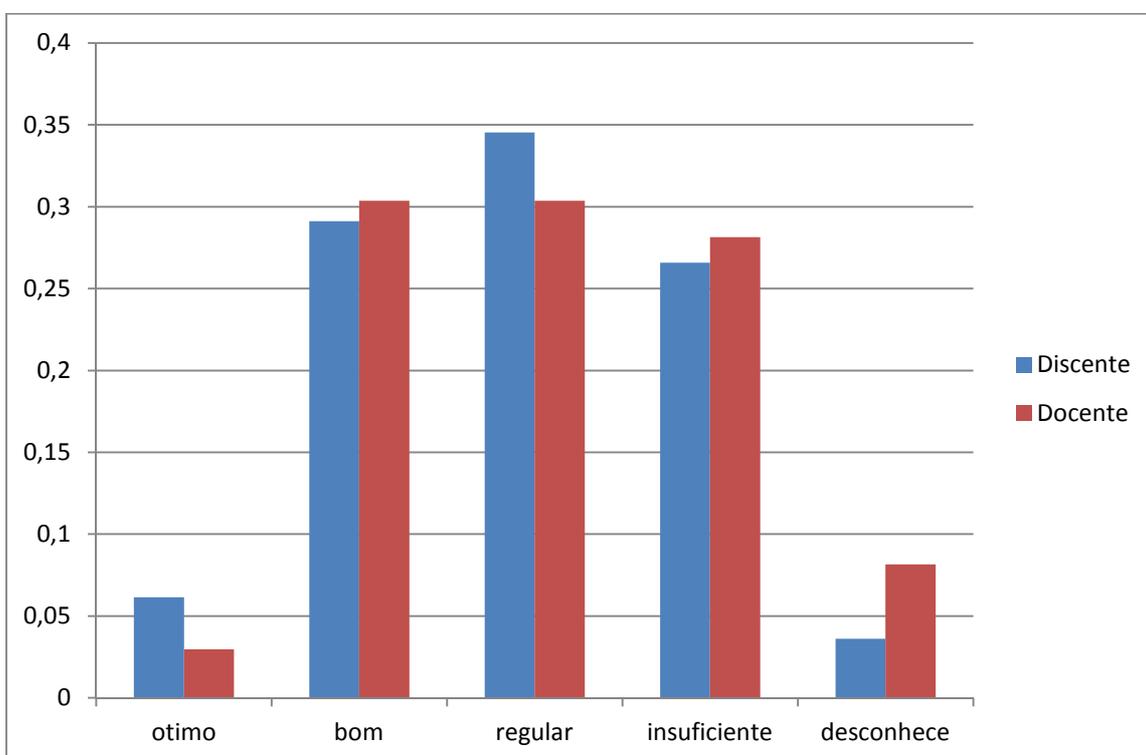


Gráfico 65 – Avaliação da eficiência do sistema de consulta e empréstimos do acervo bibliográfico

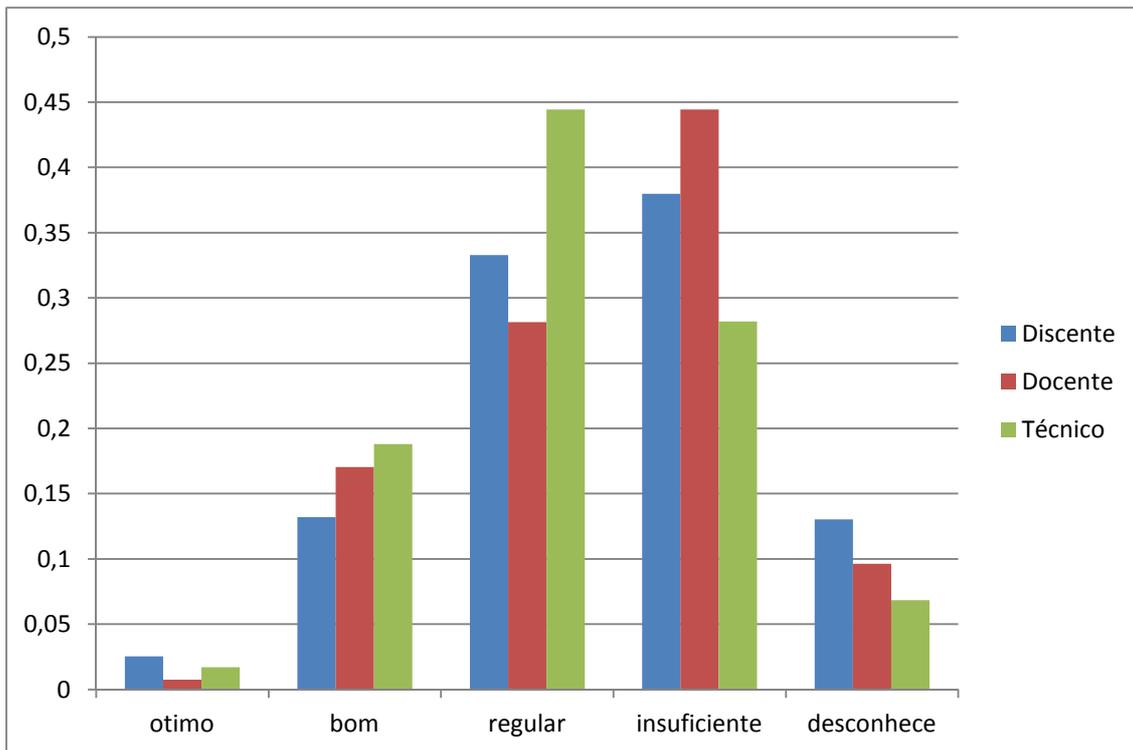


Gráfico 66 – Avaliação da política de aquisição, atualização e manutenção dos equipamentos

De acordo com a avaliação realizada referente aos itens que contemplam a Dimensão VII, tem-se o seguinte panorama geral:

A tabela 19 demonstra um percentual elevado dentre aqueles que responderam “insuficiente”, principalmente nos itens referentes às instalações físicas, conforto térmico e luminosidade das salas de aula (gráficos 57 e 58), disponibilidade e estrutura das salas de professores (gráfico 59), condições de acesso para deficientes (gráfico 60), acesso a equipamentos de informática, recursos audiovisuais e internet (gráfico 61). As respostas negativas indicam que a infraestrutura necessita de políticas urgentes de melhoramento e adequação.

Os gráficos 62 e 63 demonstram respectivamente que as categorias estão relativamente satisfeitas com a limpeza e manutenção do Campus e com o atendimento e limpeza do restaurante universitário.

Tabela 19: Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão VII, considerando todas as respostas obtidas.

	ótimo	bom	regular	insuficiente	desconhece
Discente	4,88%	20,66%	30,17%	40,92%	3,37%
Docente	2,37%	20,30%	31,70%	42,89%	2,74%
Técnico	2,75%	25,45%	38,08%	27,07%	6,65%

A tabela 20 demonstra a avaliação geral de respostas dadas, sem contabilizar o desconhecimento sobre o tema, ou seja, exclui-se o total de respostas dadas indicado “desconhece”. A tabela 21 indica o índice geral de qualidade (IQ), considerando as três categorias que realizaram a avaliação da dimensão VII.

Tabela 20: Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão VII, considerando somente as respostas em que respondente mostrou conhecer sobre o tema.

	ótimo	bom	regular	insuficiente
Discente	5,05%	21,38%	31,22%	42,35%
Docente	2,44%	20,86%	32,60%	44,10%
Técnico	2,95%	27,27%	40,79%	28,99%

Tabela 21: Resultado do IQ para as três categorias e para o Geral da Dimensão VII.

	Discente	Docente	Técnico	Geral
IQ	0,89	0,82	1,04	0,92

Os resultados da tabela 21 indicam que todas as categorias avaliaram, conforme os itens mencionados na Dimensão VII como Regular, de modo que no geral, esta avaliação também se manteve, com todos os resultados apresentando IQ no intervalo de 0,75 até 1,5.

2.3.8 Análise da dimensão VIII: Planejamento e Avaliação

Esta dimensão avalia a atuação da CPA bem como a participação e envolvimento dos segmentos universitários dentro dos processos de avaliação e os resultados encontrados pelas avaliações levados ao conhecimento da administração superior.

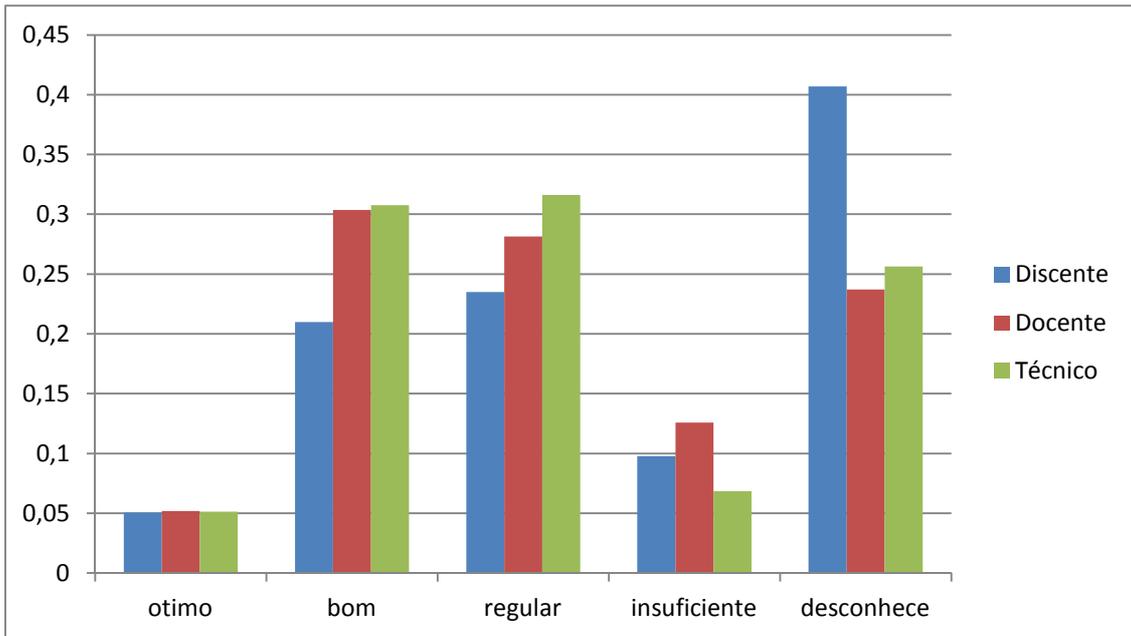


Gráfico 67 – Avaliação da atuação da CPA

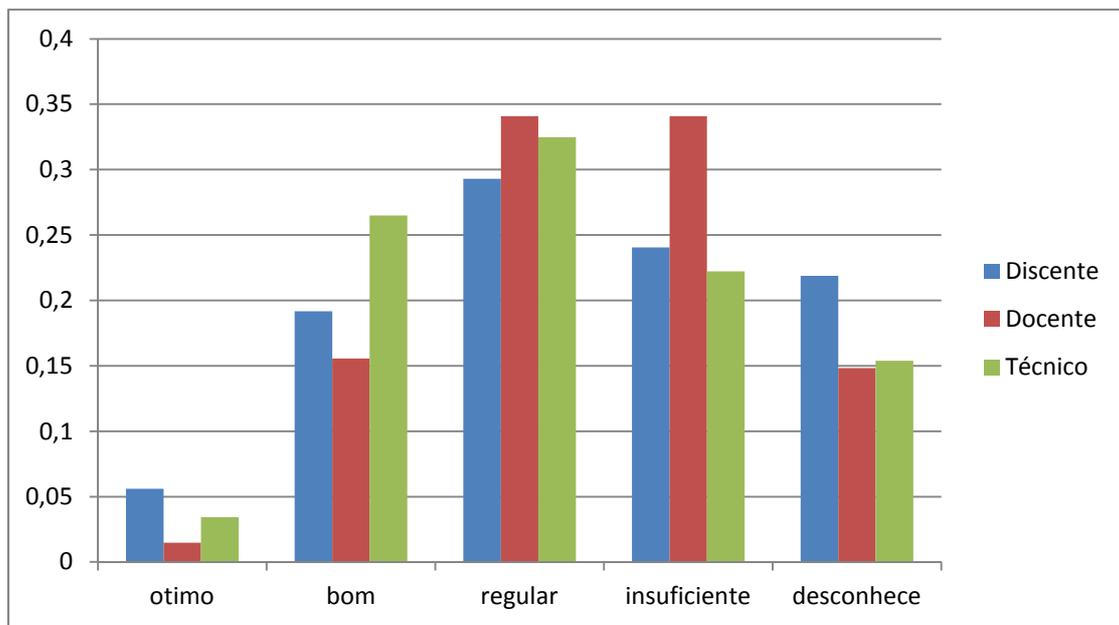


Gráfico 68 – Avaliação da participação e envolvimento dos segmentos universitários nos processos de autoavaliação

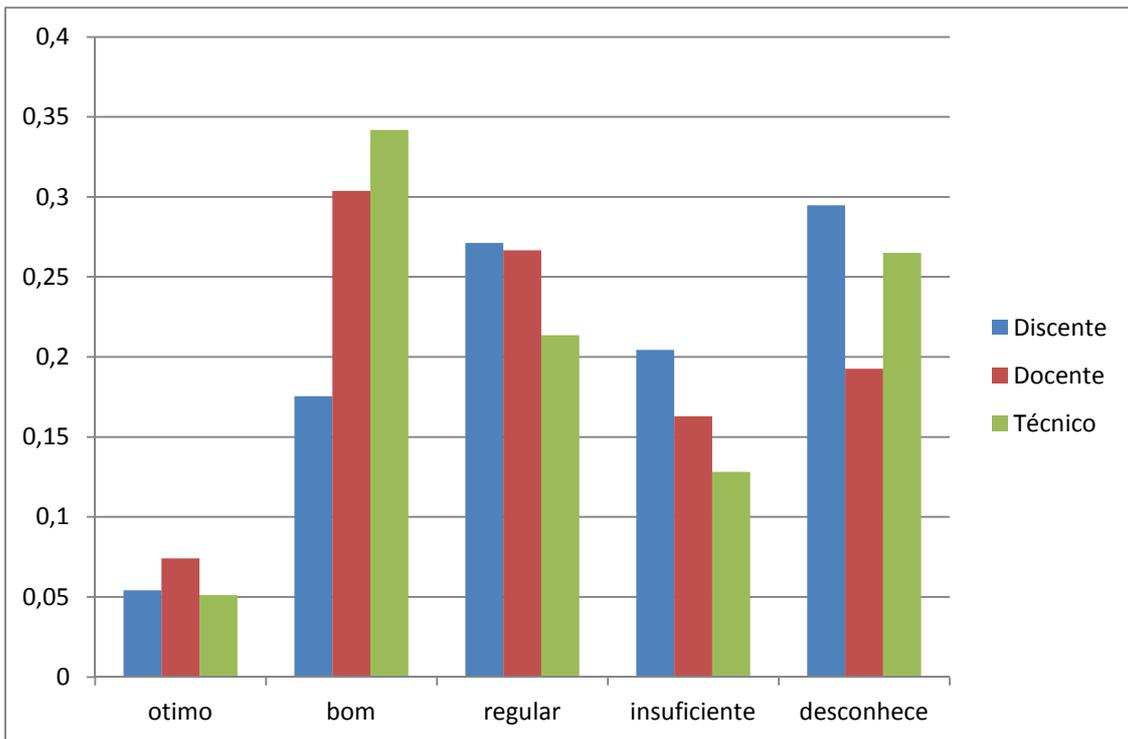


Gráfico 69 – Avaliação da atuação da administração superior visando erradicar os indicadores negativos identificados na autoavaliação

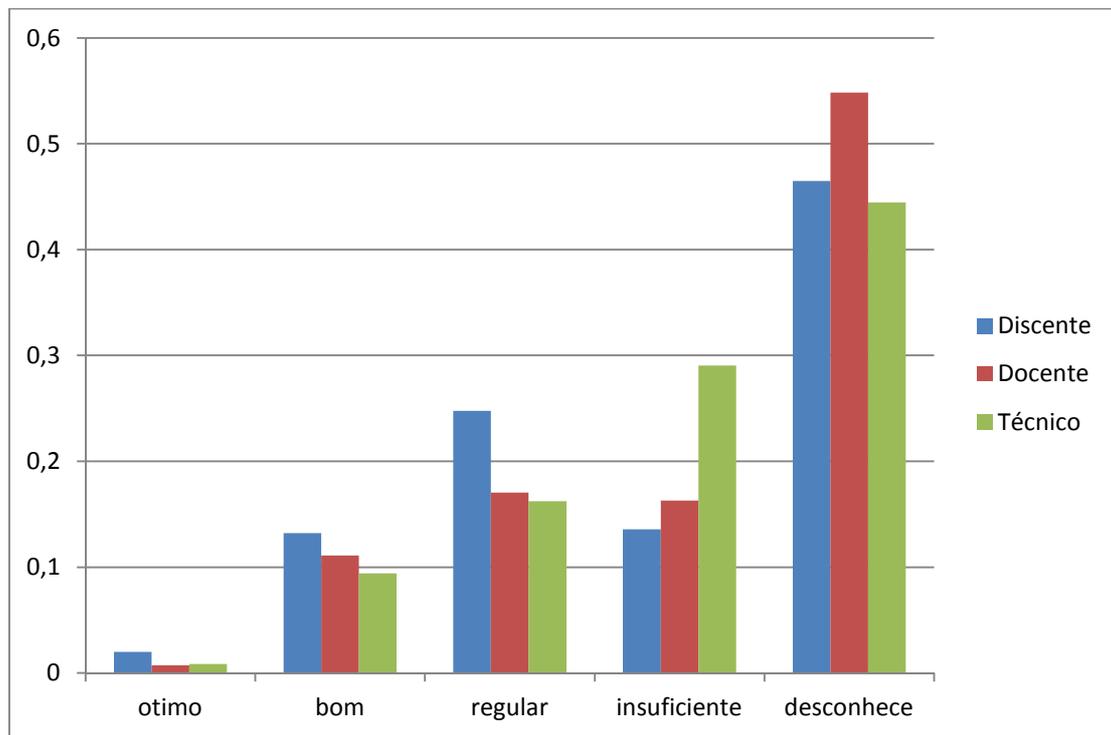


Gráfico 70 – Avaliação da atuação da ouvidoria no fomento das políticas de planejamento e avaliação

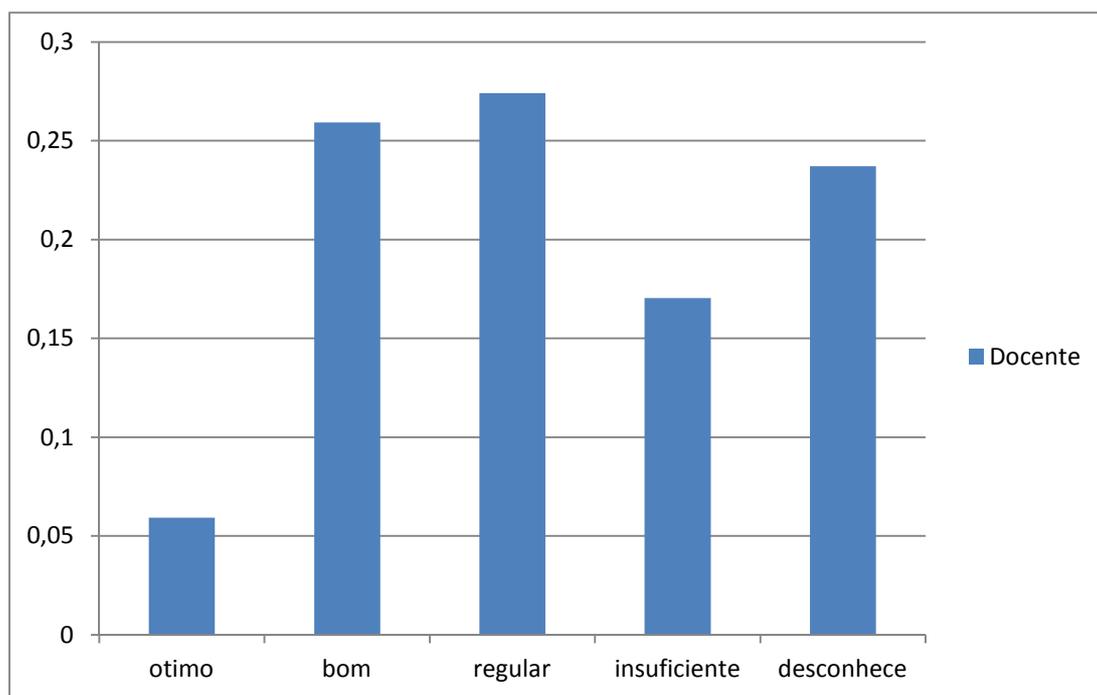


Gráfico 71 – Avaliação da atuação da administração superior visando a articulação dos resultados encontrados nas avaliações externas e na autoavaliação

De acordo com a avaliação realizada referente aos itens que contemplam a Dimensão VIII, tem-se o seguinte panorama geral:

A tabela 22 indica um percentual considerável dos que responderam “desconhece”, isso demonstra que as categorias desconhecem o papel e a atuação da CPA (gráfico 67), e principalmente da Ouvidoria Institucional (gráfico 70).

Tabela 22: Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão VIII, considerando todas as respostas obtidas.

	ótimo	bom	regular	insuficiente	desconhece
Discente	4,52%	17,72%	26,18%	16,95%	34,63%
Docente	4,15%	22,67%	26,67%	19,26%	27,21%
Técnico	3,63%	25,21%	25,43%	17,74%	27,99%

A tabela 23 demonstra a avaliação geral de respostas dadas, sem contabilizar o desconhecimento sobre o tema, ou seja, exclui-se o total de respostas dadas indicado “desconhece”. A tabela 24 indica o índice geral de qualidade (IQ) conquistado considerando as três categorias que realizaram a avaliação da dimensão VIII.

Tabela 23: Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão VIII, considerando somente as respostas em que respondente mostrou conhecer sobre o tema.

	ótimo	bom	regular	insuficiente
Discente	6,92%	27,11%	40,04%	25,93%
Docente	5,70%	31,16%	36,66%	26,48%
Técnico	5,04%	35,01%	35,31%	24,64%

Tabela 24: Resultado do IQ para as três categorias e para o Geral da Dimensão VIII.

	Discente	Docente	Técnico	Geral
IQ	1,15	1,16	1,20	1,17

Os resultados da Tabela 24 indicam que todas as categorias avaliaram, conforme os itens mencionados na Dimensão VIII como Regular, de modo que no geral, esta avaliação também se manteve, com todos os resultados apresentando IQ no intervalo de 0,75 até 1,5.

2.3.9 Análise da dimensão IX: Políticas de Atendimento a Estudantes

Esta dimensão avalia as políticas da instituição no que diz respeito ao atendimento de estudantes, como a divulgação, acompanhamento e distribuição de bolsas que visam à permanência do aluno na instituição.

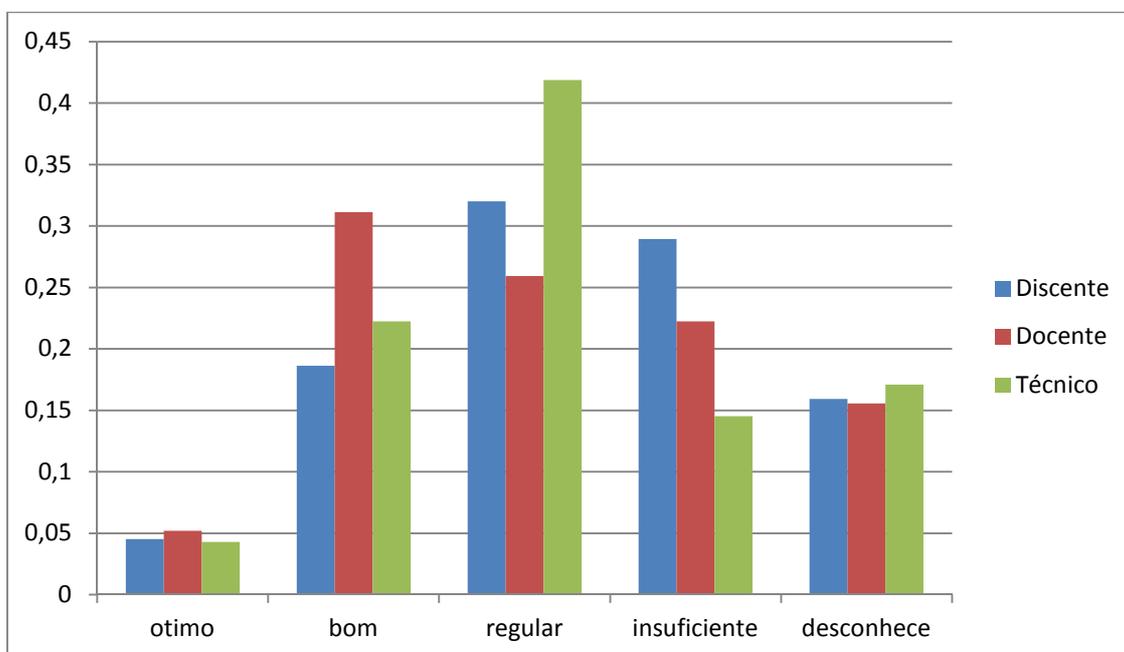


Gráfico 72 – Avaliação dos programas de apoio aos discentes

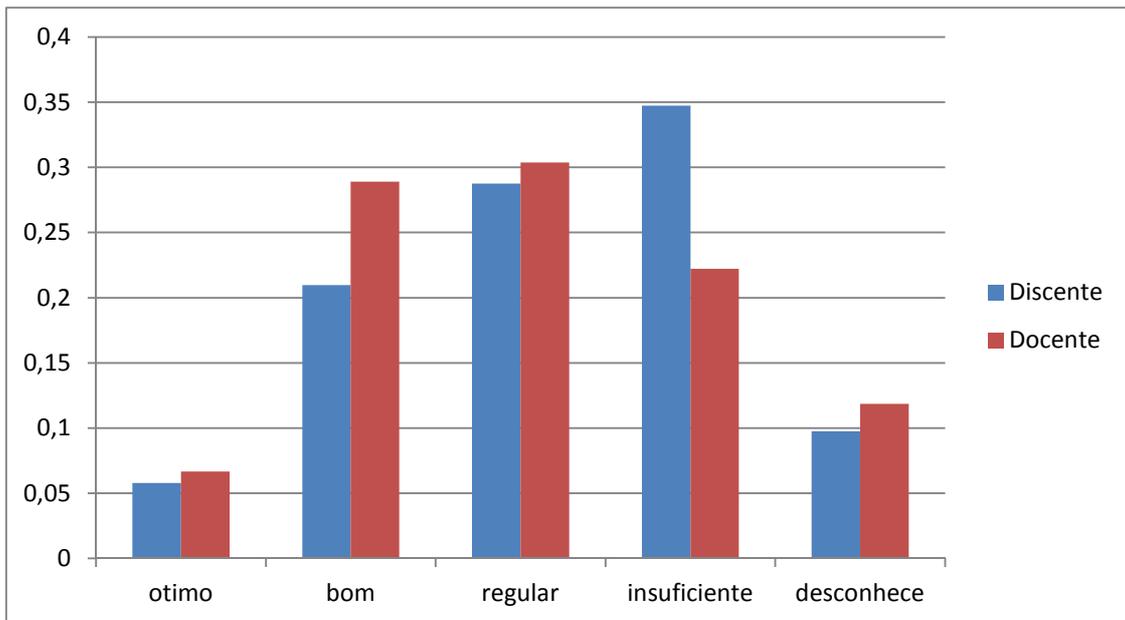


Gráfico 73 – Avaliação da divulgação, distribuição e acompanhamento das bolsas destinadas aos discentes

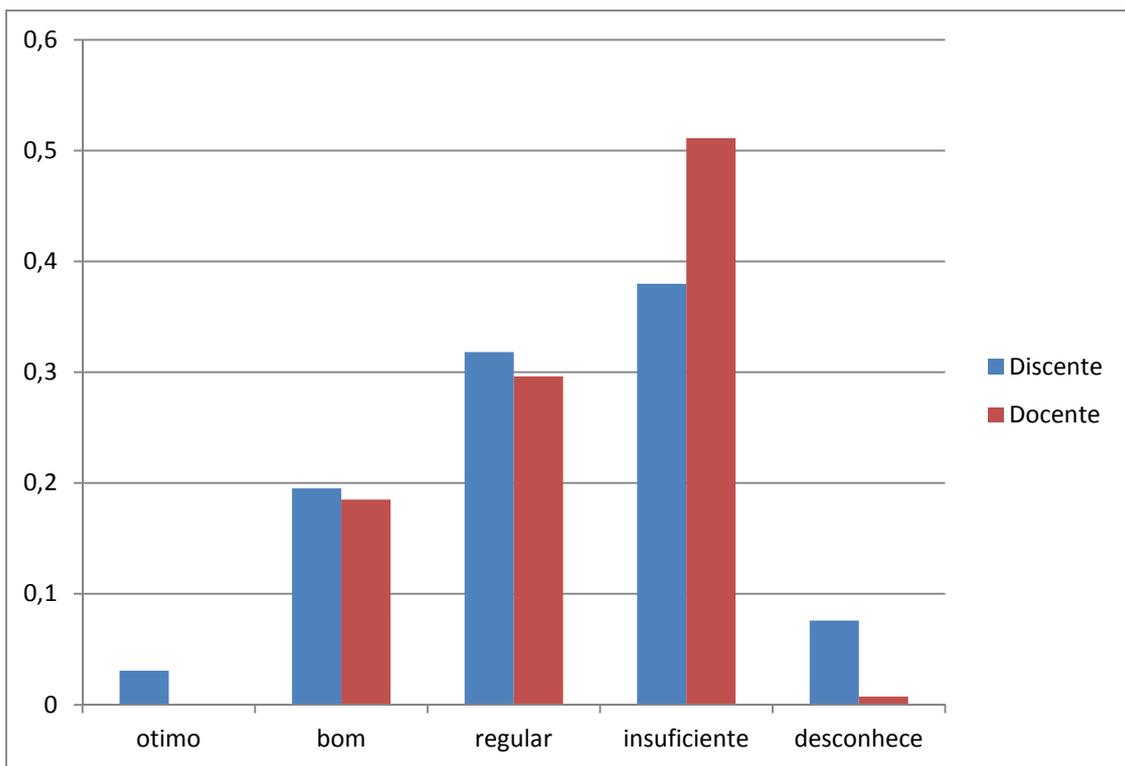


Gráfico 74 – Avaliação da realização de eventos científicos, culturais, técnicos e artísticos

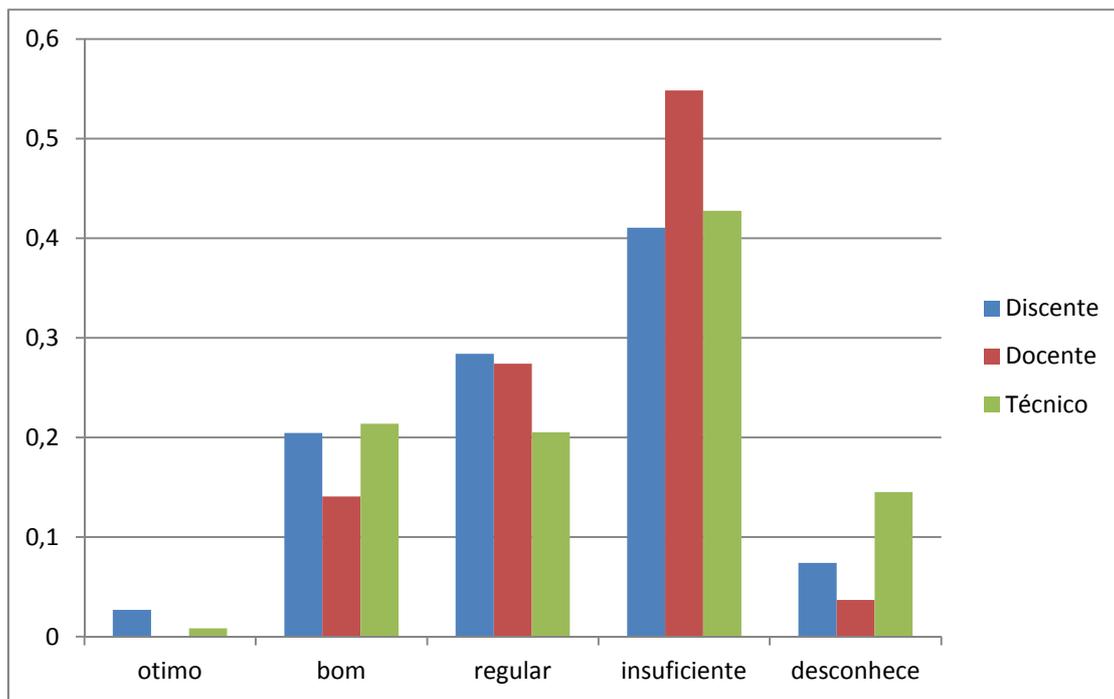


Gráfico 75 – Avaliação do incentivo destinado à participação de discentes em eventos

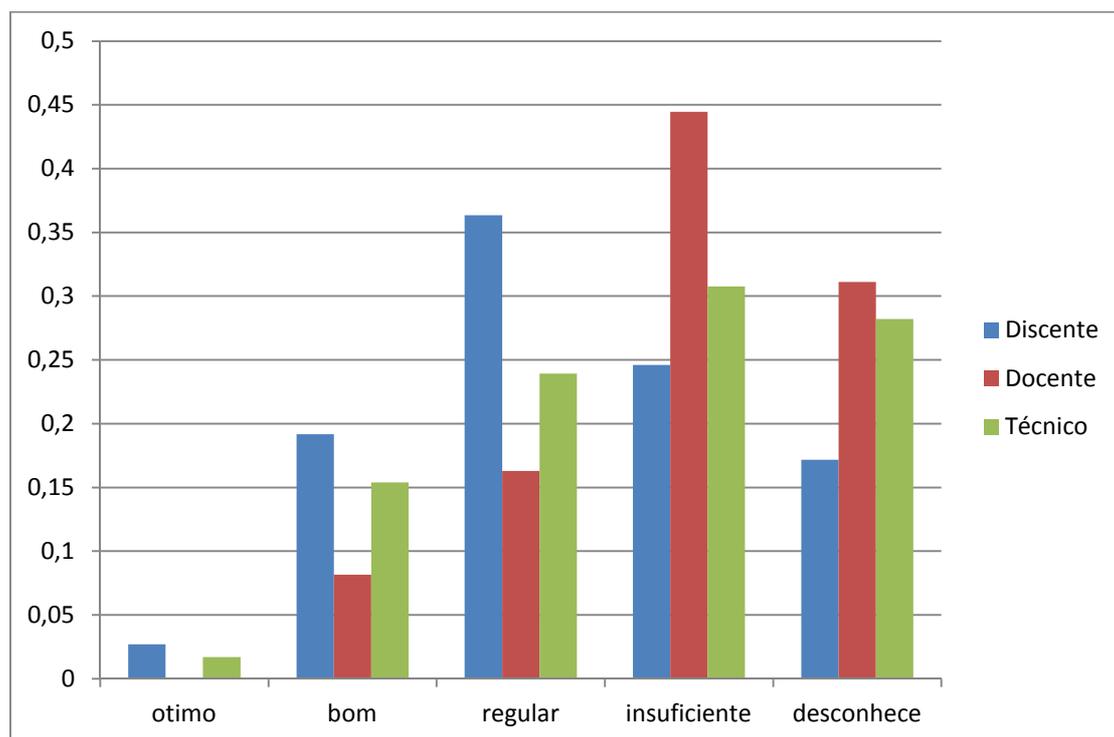


Gráfico 77 – Avaliação das políticas de acompanhamento direcionadas aos egressos

De acordo com a avaliação realizada referente aos itens que contemplam a Dimensão IX, tem-se o seguinte panorama geral:

A tabela 25 indica um maior percentual de respostas entre “regular” e “insuficiente”, tendo destaque com a avaliação “insuficiente” os itens referentes à realização de eventos científicos e culturais (gráfico 74); incentivos dados pela UFAC para que os alunos possam participar de congressos e demais eventos fora da instituição (gráfico 75) e as políticas de acompanhamento direcionadas aos egressos (gráfico 77).

Tabela 25: Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão IX, considerando todas as respostas obtidas.

	ótimo	bom	regular	insuficiente	desconhece
Discente	3,77%	19,75%	31,46%	33,45%	11,57%
Docente	2,37%	20,15%	25,93%	38,96%	12,59%
Técnico	2,29%	19,66%	28,77%	29,34%	19,94%

A tabela 26 demonstra a avaliação geral de respostas dadas, sem contabilizar o desconhecimento sobre o tema, ou seja, exclui-se o total de respostas dadas indicado “desconhece”. A tabela 27 mostra o índice geral de qualidade (IQ), conquistado pela UFAC considerando as categorias que realizaram a avaliação da dimensão IX.

Tabela 26: Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão IX, considerando somente as respostas em que respondente mostrou conhecer sobre o tema.

	ótimo	bom	regular	insuficiente
Discente	4,26%	22,33%	35,58%	37,83%
Docente	2,71%	23,05%	29,66%	44,58%
Técnico	2,85%	24,56%	35,94%	36,65%

Tabela 27: Resultado do IQ para as três categorias e para o Geral da Dimensão IX.

	Discente	Docente	Técnico	Geral
IQ	0,93	0,84	0,94	0,90

Os resultados da Tabela 27 indicam que todas as categorias avaliaram a UFAC, conforme os itens mencionados na Dimensão IX, como Regular, de modo que no geral, esta avaliação também se manteve, com todos os resultados apresentando IQ no intervalo de 0,75 até 1,5.

2.3.10 Análise da dimensão X: Sustentabilidade Financeira

Esta dimensão avalia o conhecimento dos segmentos universitários no que diz respeito à alocação e captação de recursos que visem à manutenção da Universidade como um todo, abrangendo as políticas voltadas para os discentes, docentes e técnicos administrativos bem como a manutenção de sua infraestrutura.

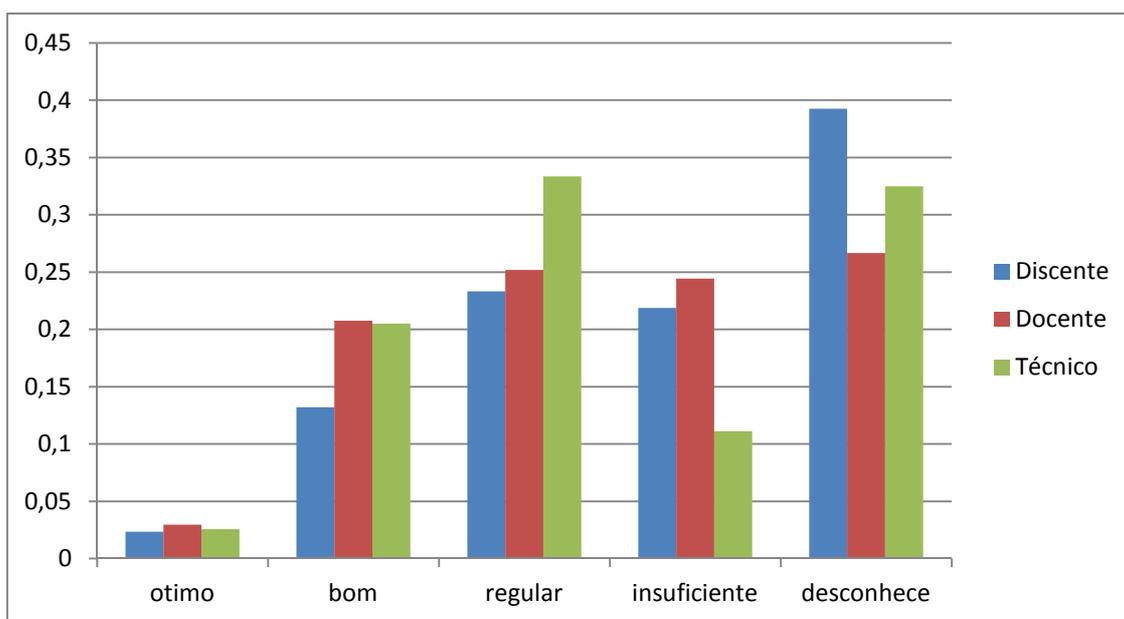


Gráfico 77 – Avaliação da alocação e captação de recursos financeiros

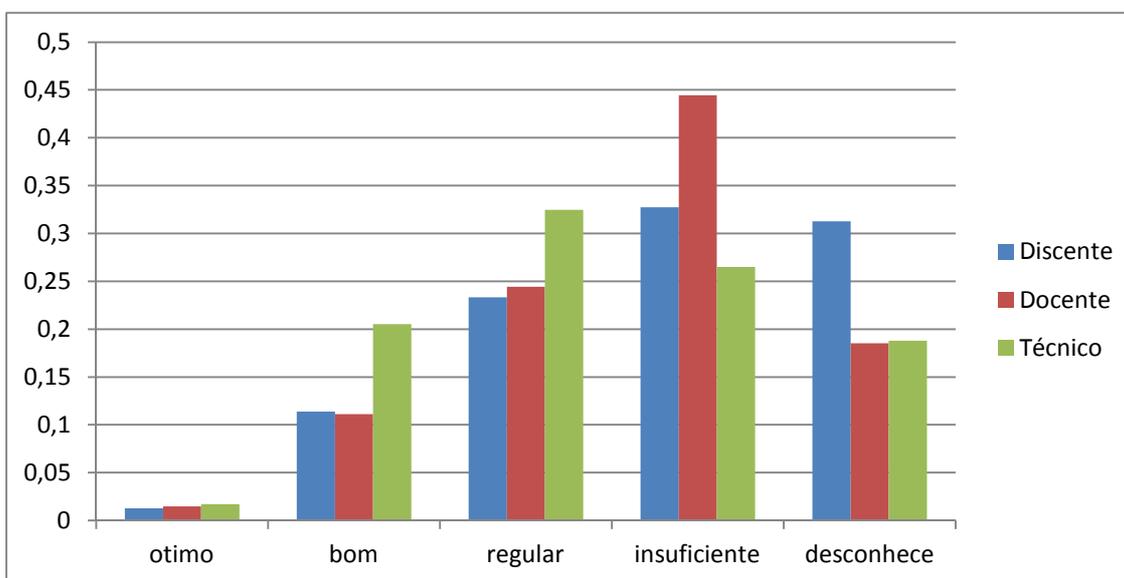


Gráfico 78 – Avaliação da alocação de recursos para a manutenção das instalações e atualizações dos equipamentos

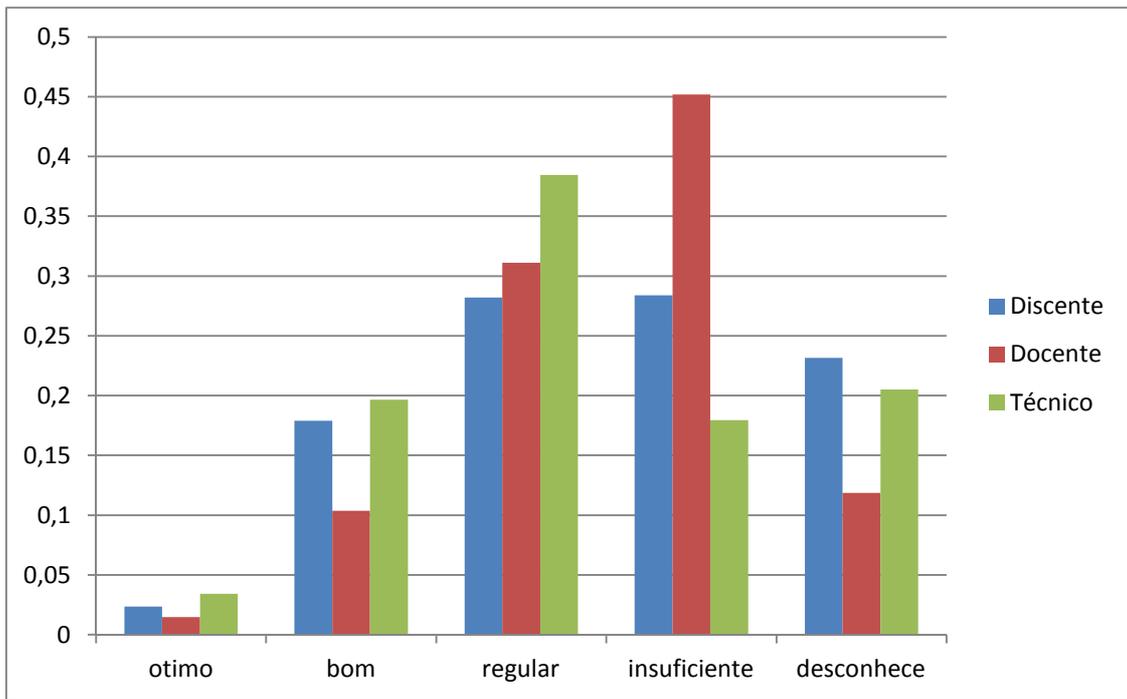


Gráfico 79 – Avaliação da aplicação de recursos para os programas de ensino, pesquisa e extensão

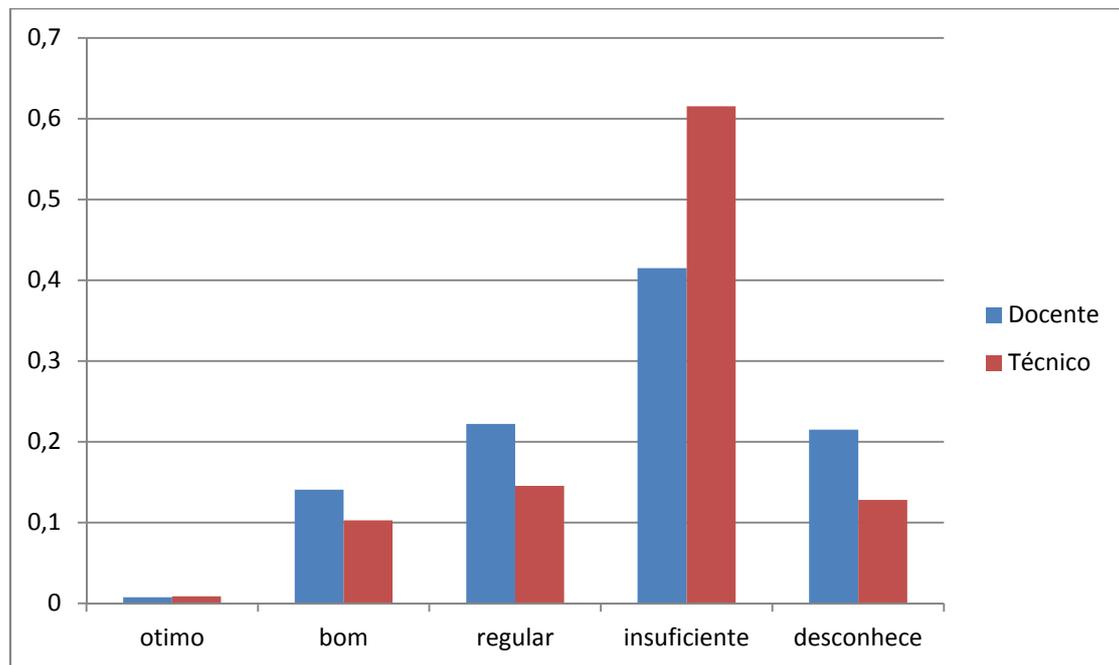


Gráfico 80 – Avaliação da alocação de recursos para a capacitação de docente e técnicos - administrativos

De acordo com a avaliação realizada referente aos itens que contemplam a Dimensão X, tem-se o seguinte panorama geral:

A tabela 28 indica um relativo desconhecimento das categorias sobre a dimensão financeira, principalmente o segmento discente, o que pode ser observado nos gráficos 77 e 78.

Tabela 28: Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão X, considerando todas as respostas obtidas.

	ótimo	bom	regular	insuficiente	desconhece
Discente	1,99%	14,17%	24,95%	27,67%	31,22%
Docente	1,67%	14,07%	25,74%	38,89%	19,63%
Técnico	2,14%	17,74%	29,70%	29,27%	21,15%

A tabela 29 demonstra a avaliação geral de respostas dadas, sem contabilizar o desconhecimento sobre o tema, ou seja, exclui-se o total de respostas dadas indicado “desconhece”. A tabela 30 indica o índice geral de qualidade (IQ), conquistada pela UFAC considerando as três categorias que realizaram a avaliação da dimensão X.

Tabela 29: Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão X, considerando somente as respostas em que respondente mostrou conhecer sobre o tema.

	ótimo	bom	regular	insuficiente
Discente	2,89%	20,60%	36,28%	40,23%
Docente	2,07%	17,51%	32,03%	48,39%
Técnico	2,71%	22,49%	37,67%	37,13%

Tabela 30: Resultado do IQ para as três categorias e para o Geral da Dimensão X.

	Discente	Docente	Técnico	Geral
IQ	0,86	0,73	0,91	0,83

Os resultados da Tabela 30 indicam que, no geral as categorias avaliaram a UFAC, conforme os itens mencionados da Dimensão X, como Regular, destacando que o resultado desta avaliação para a categoria dos docentes foi insatisfatório (com IQ menor que 0,75).

3. AVALIAÇÃO DA COMUNIDADE EXTERNA

De acordo com o disposto na legislação vigente, referente à autoavaliação nas Instituições de Ensino Superior, a CPA da Universidade, consultou a comunidade externa buscando identificar a relevância da IFES no fomento ao desenvolvimento do Estado e das diferentes instituições que estão diretamente ligadas a este contexto.

Os questionários de autoavaliação foram aplicados “*in loco*” em diferentes instituições tais como: prefeituras, órgãos públicos ligados à educação, planejamento, saúde, cultura, empresas da iniciativa privada, sindicatos, empresas de comunicação e instituições de ensino público e privado.

Ressalta-se que a CPA buscou englobar o maior número possível de avaliadores da comunidade externa, visando inclusive, órgãos e empresas do interior do estado, abrangendo os municípios de Mâncio Lima, Rodrigues Alves, Senador Guiomard, Bujari, Cruzeiro do Sul e Rio Branco.

Apesar da tentativa de englobar o maior número possível de avaliadores, a adesão da comunidade externa não foi tão expressiva. Vários órgãos ou instituições alegaram alta demanda de atividades, inaptidão para avaliar a IFES, dentre outras situações. Com isso obteve-se um total de 77 (setenta e sete) questionários de avaliação da comunidade externa respondidos durante o período de autoavaliação.

A comunidade avaliou a universidade, em três dimensões: **Aspectos da atuação dos profissionais formados na IFES, Validade social e profissional dos cursos oferecidos pela IFES e Comunicação com a sociedade.** A avaliação da comunidade externa recebe o mesmo trato estatístico das demais análises realizada na autoavaliação da UFAC.

3.1 Avaliação da atuação dos profissionais formados na UFAC

Nesta dimensão busca-se avaliar a atuação dos profissionais formados nos diversos cursos oferecidos pela UFAC. Avaliando aspectos como: a interação destes profissionais, o conhecimento prático e teórico nas diversas atividades desenvolvidas na empresa, a sociabilidade e dinamismo além da capacidade de motivação e empreendedorismo.

Logo, os gráficos abaixo indicam a avaliação da comunidade externa considerando os aspectos da atuação dos profissionais formados na UFAC. O gráfico 80, indica uma avaliação positiva da qualidade teórica e prática dos profissionais em relação às atividades desenvolvidas nas empresas ou instituições.

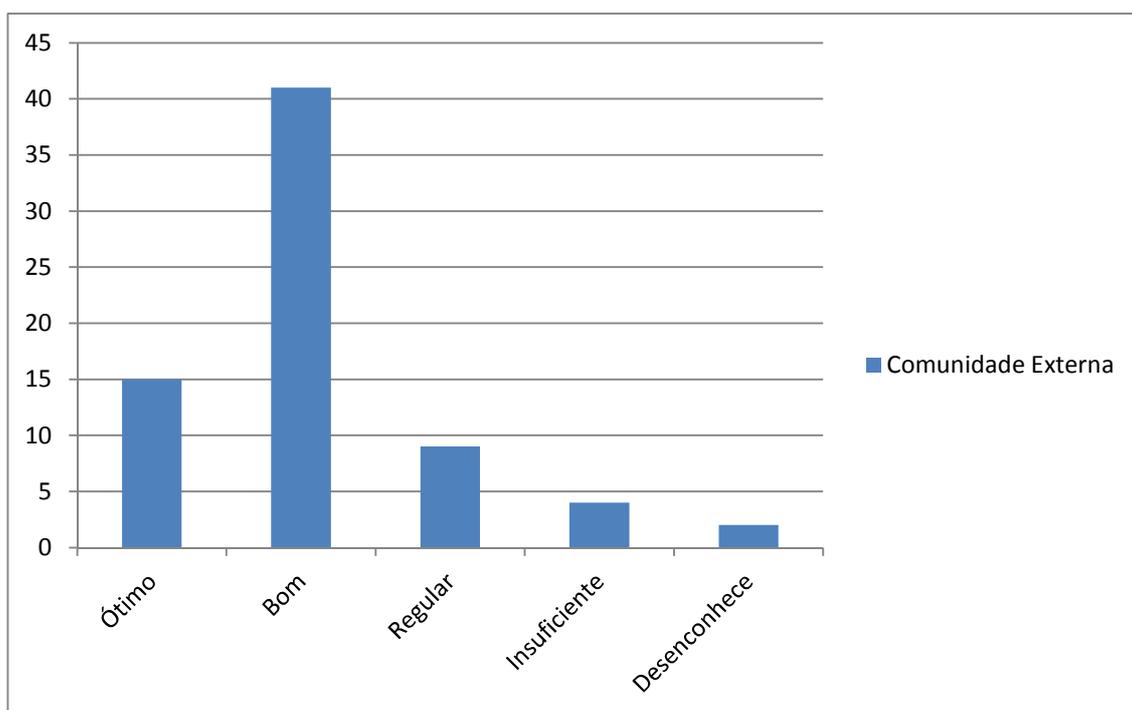


Gráfico 80 – Avaliação da qualidade da formação teórica e prática dos profissionais formados

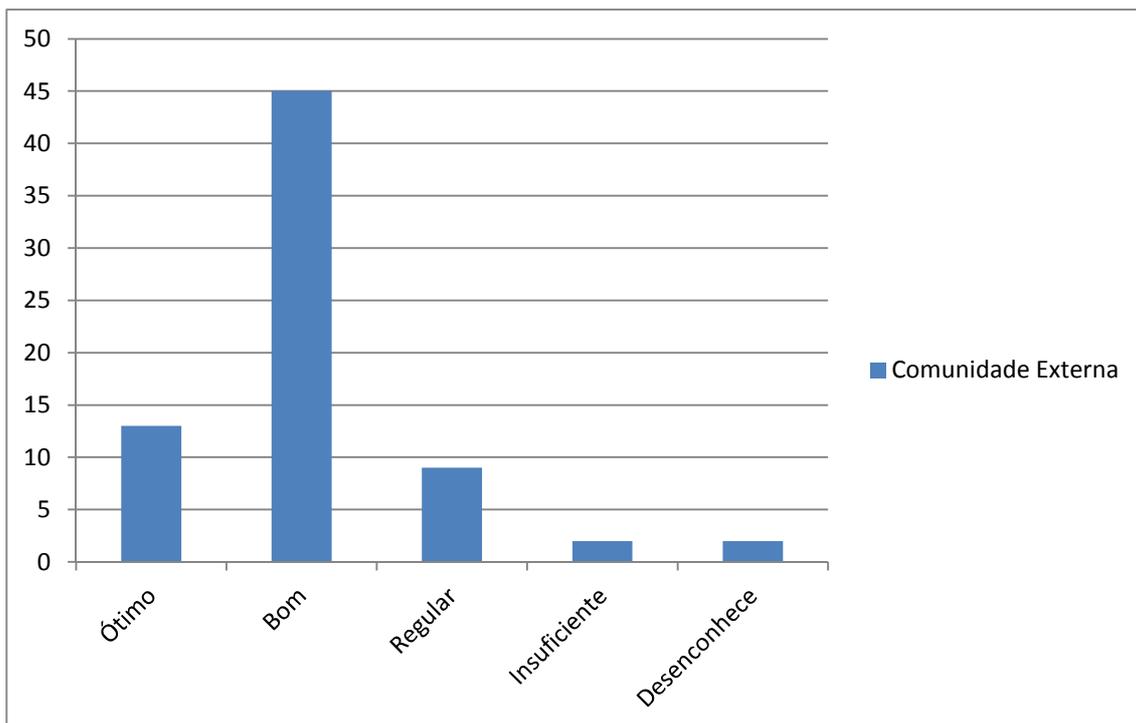


Gráfico 81 – Avaliação da participação dos profissionais formados na UFAC na gestão das atividades da empresa

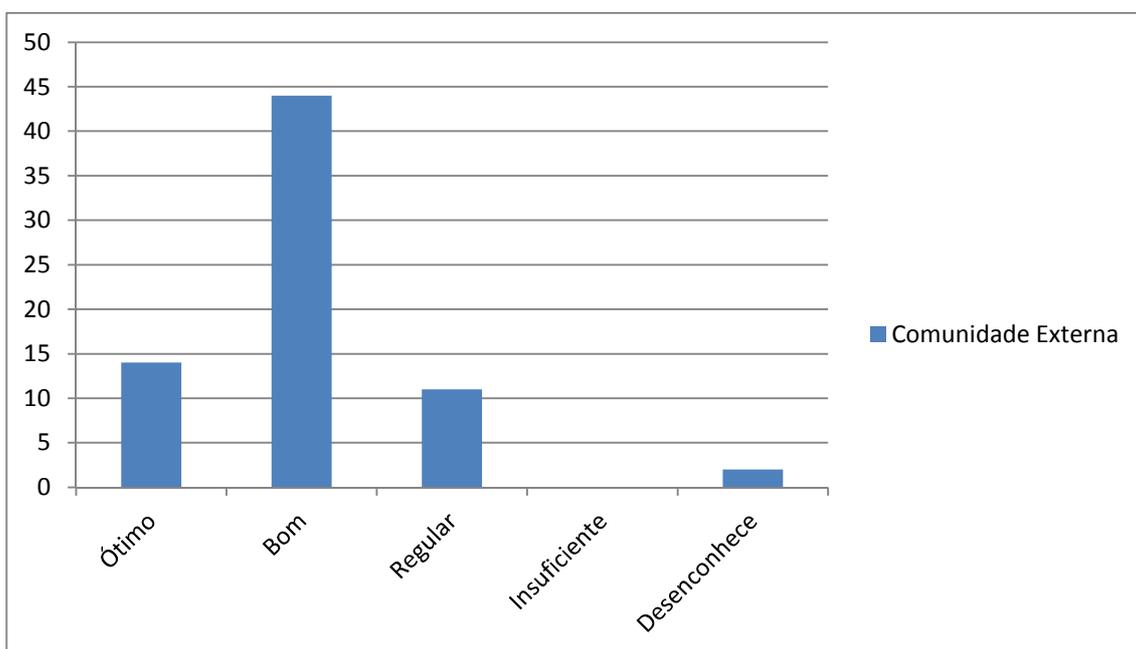


Gráfico 82 – Avaliação da interação dos profissionais formados na UFAC, em relação aos demais servidores da instituição/empresa

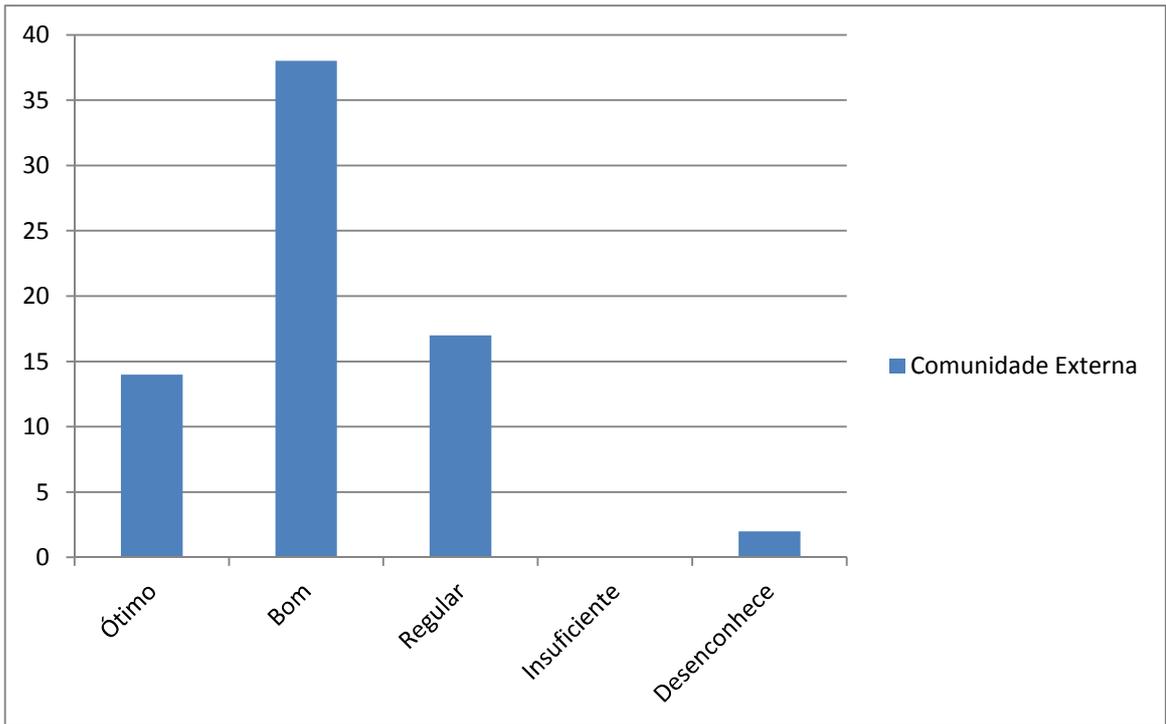


Gráfico 83 – Avaliação da capacidade de inovação e capacitação dos profissionais visando o crescimento na empresa

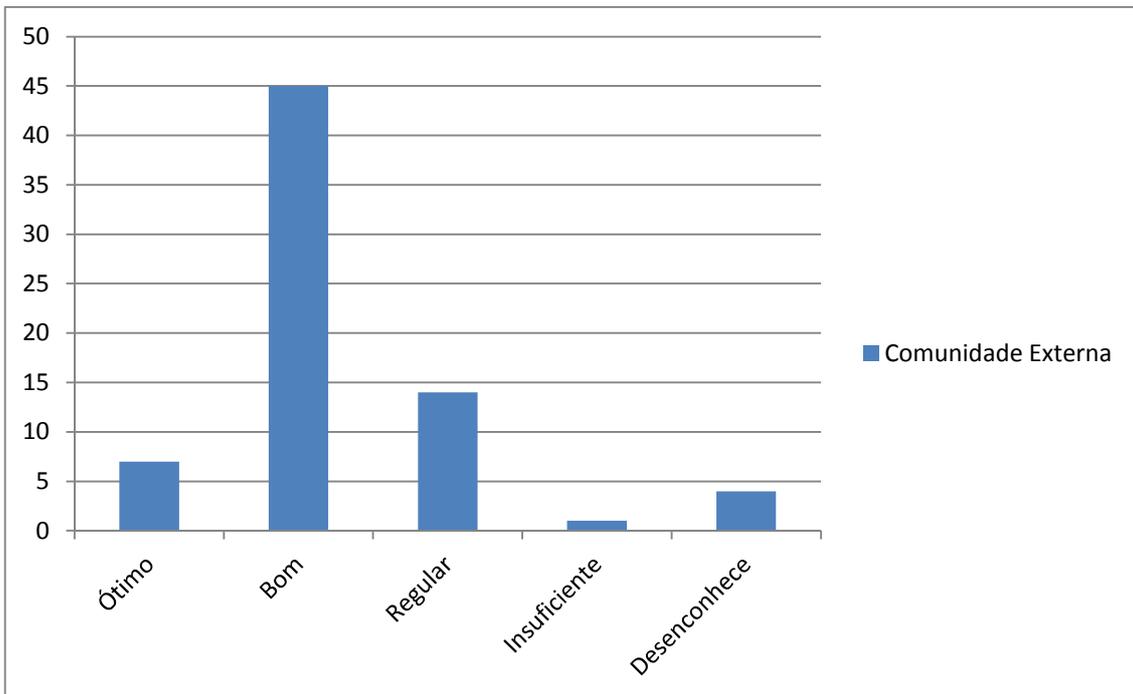


Gráfico 84 – Avaliação da iniciativa e liderança dos profissionais para trabalhar em equipe

De acordo com a avaliação realizada referente aos itens que contemplam a avaliação da atuação dos profissionais formados na UFAC, tem-se o seguinte panorama geral:

A tabela 21 indica o maior percentual de respostas “bom” para a atuação dos profissionais formados na UFAC, demonstrando uma avaliação positiva conforme representação da distribuição das respostas dos gráficos 81, 82, 83 e 84.

Tabela 21: Percentual geral das respostas correspondentes aos aspectos da atuação dos profissionais, considerando todas as respostas obtidas.

ótimo	bom	regular	insuficiente	desconhece
15,73%	59,15%	19,48	2,58%	3,06%

A tabela 22 demonstra a avaliação geral de respostas dadas, sem contabilizar o desconhecimento sobre o tema, ou seja, exclui-se o total de respostas dadas indicado “desconhece”. Logo, considerando apenas as respostas válidas, torna-se ainda mais evidente a avaliação positiva da comunidade externa em relação à atuação dos profissionais formados na UFAC, atingindo índice maior que 77% de respostas “bom” e “ótimo”.

Tabela 22: Percentual geral das respostas correspondentes aos aspectos da atuação dos profissionais, considerando somente as respostas em que respondente mostrou conhecer sobre o tema.

ótimo	bom	regular	insuficiente
16,22%	61,02%	20,10%	2,66%

Por fim, tendo como parâmetro o Indicador de Qualidade (**IQ**), a comunidade externa avaliou como “bom” os aspectos deste quesito, tendo em vista, que o indicador calculado foi de **1,91**; o que caracteriza a faixa de intervalo de 1,5 até 2,25.

3.2 Avaliação da validade social e profissional dos cursos oferecidos pela UFAC

Nesta dimensão busca-se avaliar a validade social e profissional dos cursos oferecidos pela UFAC, ou seja, a efetividade da formação recebida e a correspondência com as expectativas da empresa, a importância social, política e econômica dos cursos para o desenvolvimento do cidadão e do Estado, e por fim, a atenção no fomento de profissionais qualificados para o mercado de trabalho.

Os gráficos a seguir visam demonstrar como a comunidade externa avalia a validade social e profissional dos cursos oferecidos. O gráfico 85, demonstra que a comunidade externa avalia no geral de forma positiva a formação oferecida pela UFAC, considerando a atenção das expectativas das empresas.

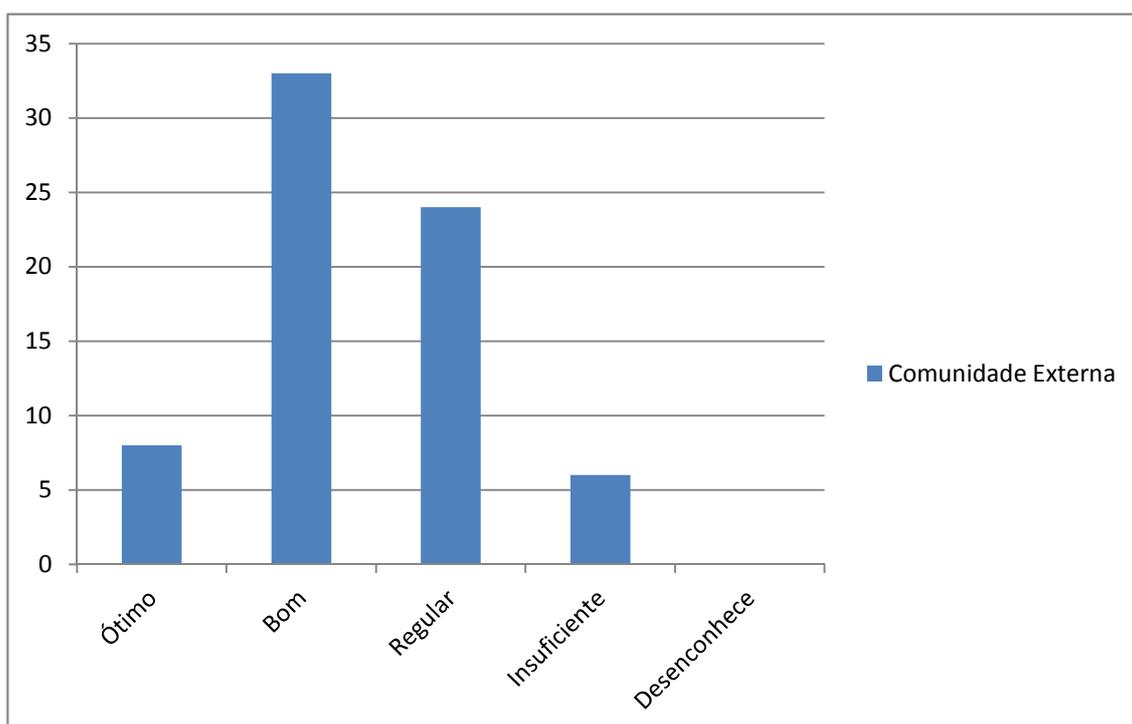


Gráfico 85 – Avaliação da formação recebida pela UFAC e a correspondência de suprir as necessidades e expectativas da empresa

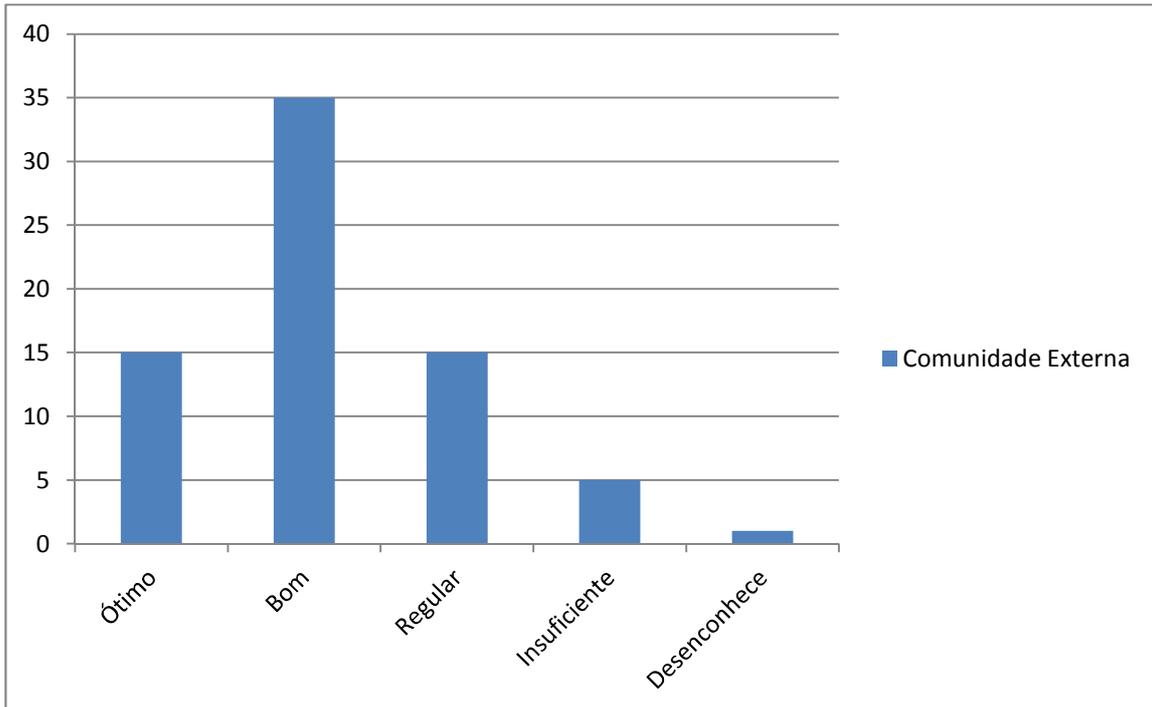


Gráfico 86 – Avaliação da formação oferecida pela UFAC e a possibilidade de equacionar os problemas da comunidade

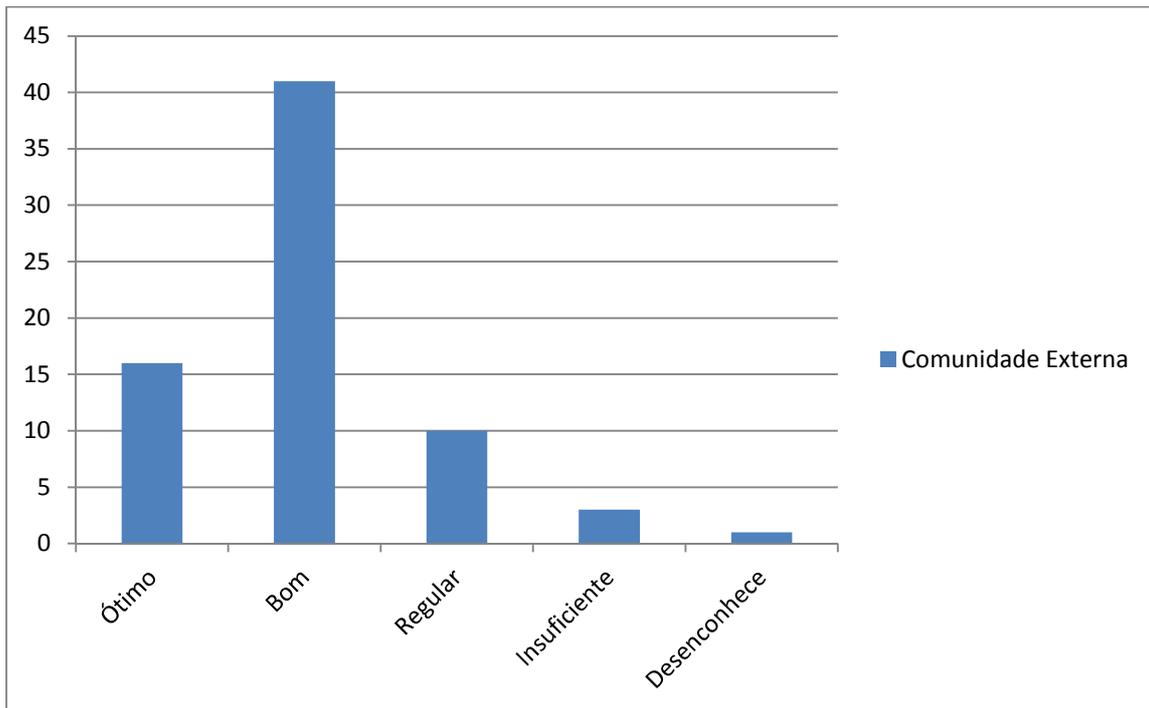


Gráfico 87 – Avaliação da contribuição dos cursos oferecidos pela UFAC, considerando a formação política do cidadão.

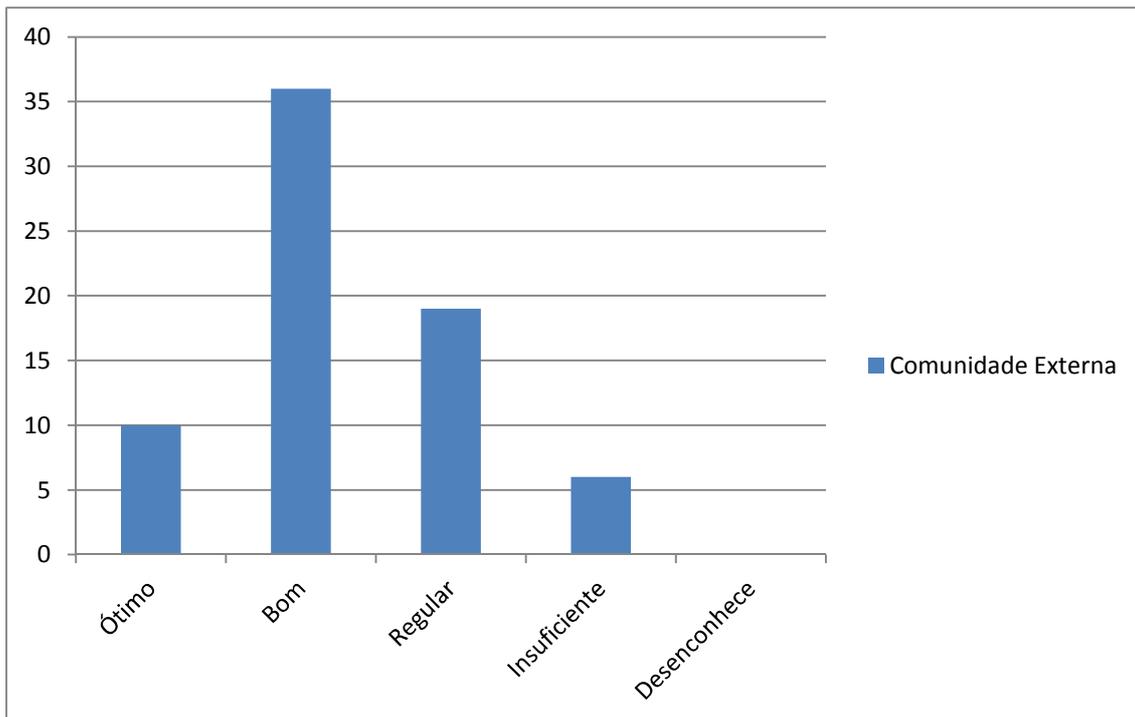


Gráfico 88 – Avaliação da relevância da UFAC para o desenvolvimento do Estado

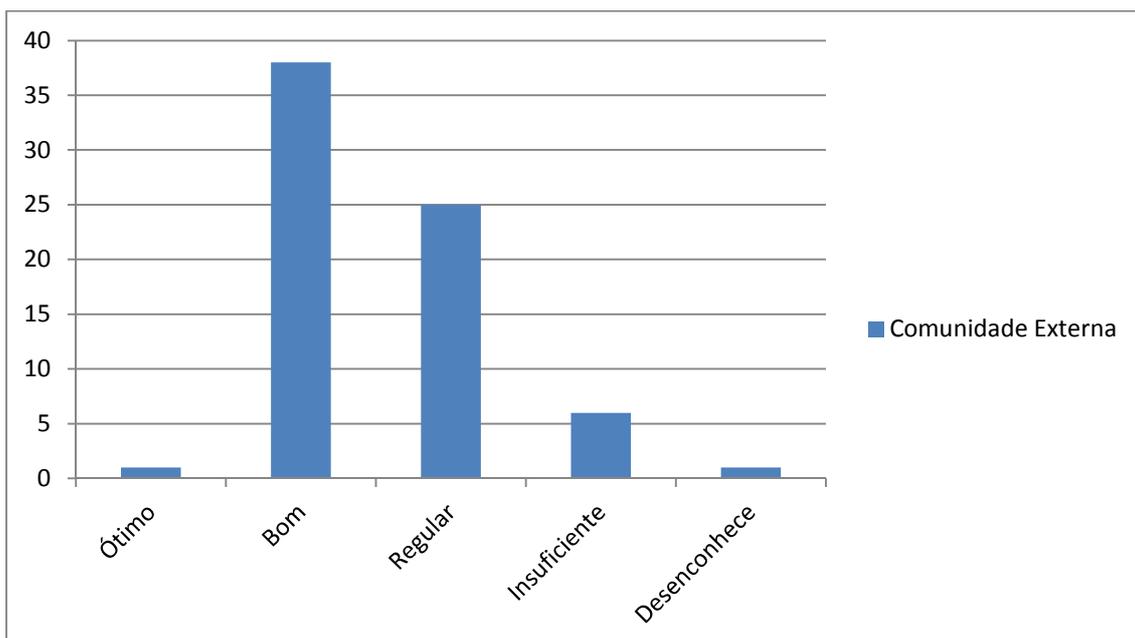


Gráfico 89 – Avaliação da correspondência da formação oferecida, considerando as demandas e exigências no contexto do atual mercado de trabalho.

De acordo com a avaliação realizada referente aos itens que contemplam a **avaliação da validade social e profissional dos cursos oferecidos pela UFAC**, tem-se o seguinte panorama geral:

A tabela 23 indica o maior percentual de respostas “bom” para a validade social e profissional dos cursos oferecidos pela UFAC, demonstrando uma avaliação positiva conforme representação da distribuição das respostas dos gráficos 86, 87, 88 e 89. Entretanto, verificou-se também um índice considerável de respostas indicando “regular”, o que tendência à avaliação para um bom mais próximo de regular do que para ótimo.

Tabela 23: Percentual geral das respostas correspondentes à validade social e profissional dos cursos oferecidos pela UFAC, considerando todas as respostas obtidas.

ótimo	bom	regular	insuficiente	desconhece
14,08%	51,55%	26,20%	7,32%	0,85

A tabela 24 demonstra a avaliação geral de respostas dadas, sem contabilizar o desconhecimento sobre o tema, ou seja, exclui-se o total de respostas dadas indicado “desconhece”. Logo, considerando apenas as respostas válidas, torna-se ainda evidente a avaliação positiva da comunidade externa em relação à validade social e profissional dos cursos oferecidos pela UFAC, atingindo índice maior que 65% de respostas “bom” e “ótimo”.

Tabela 24: Percentual geral das respostas correspondentes à validade social e profissional dos cursos oferecidos pela UFAC, considerando somente as respostas em que respondente mostrou conhecer sobre o tema.

ótimo	bom	regular	insuficiente
14,20%	51,99%	26,42%	7,39%

Por fim, tendo como parâmetro o Indicador de Qualidade (**IQ**), a comunidade externa avaliou como “bom” os aspectos deste quesito, tendo vista, que o indicador calculado foi de **1,73**; o que caracteriza a faixa de intervalo de 1,5 até 2,25.

3.3 Avaliação da comunicação com a sociedade

Nesta dimensão busca-se avaliar a comunicação com a sociedade fomentada pela UFAC, ou seja, as diferentes estratégias e recursos utilizados para implementar o diálogo constante com a comunidade, a efetividade dos órgãos e canais de comunicação, tais como a ouvidoria e a avaliação da imagem e a percepção do papel da UFAC para a comunidade.

Os gráficos a seguir visam demonstrar como a comunidade externa avalia a comunicação com a sociedade realizada pela UFAC. O gráfico 90, demonstra que a comunidade externa avalia no geral de forma positiva as estratégias e meio de comunicação exercidos pela UFAC considerando a atenção a sua comunicação com a sociedade.

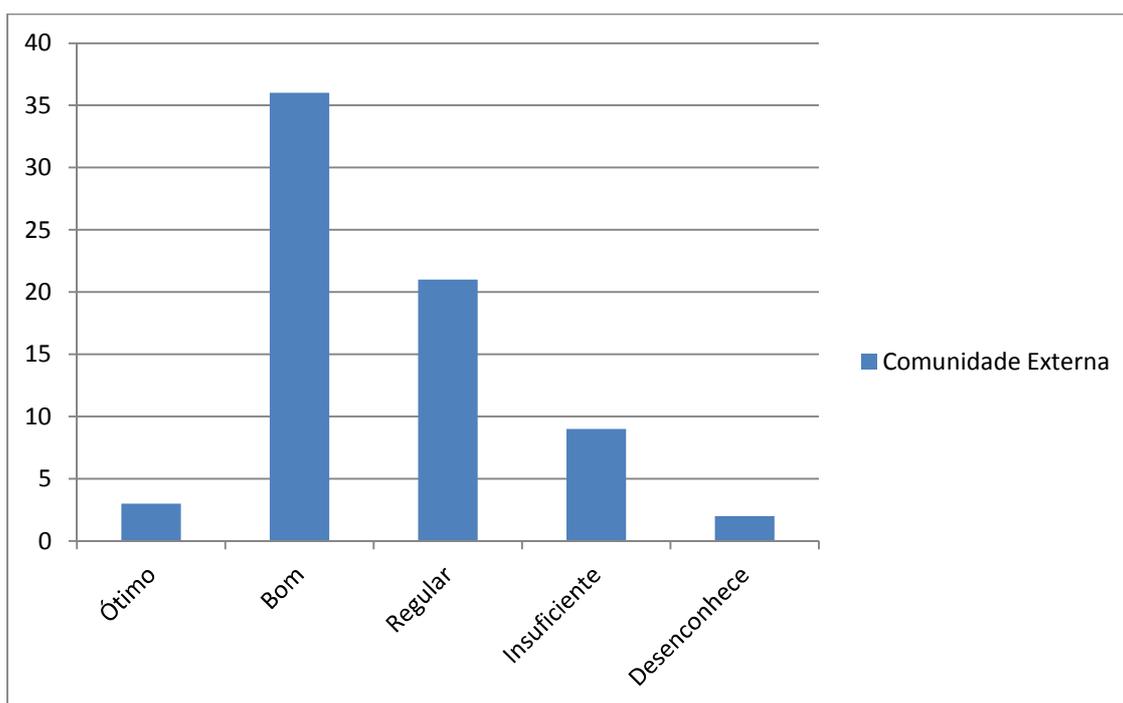


Gráfico 90 – Avaliação das políticas e estratégias utilizadas pela UFAC e voltadas para a comunicação com a sociedade

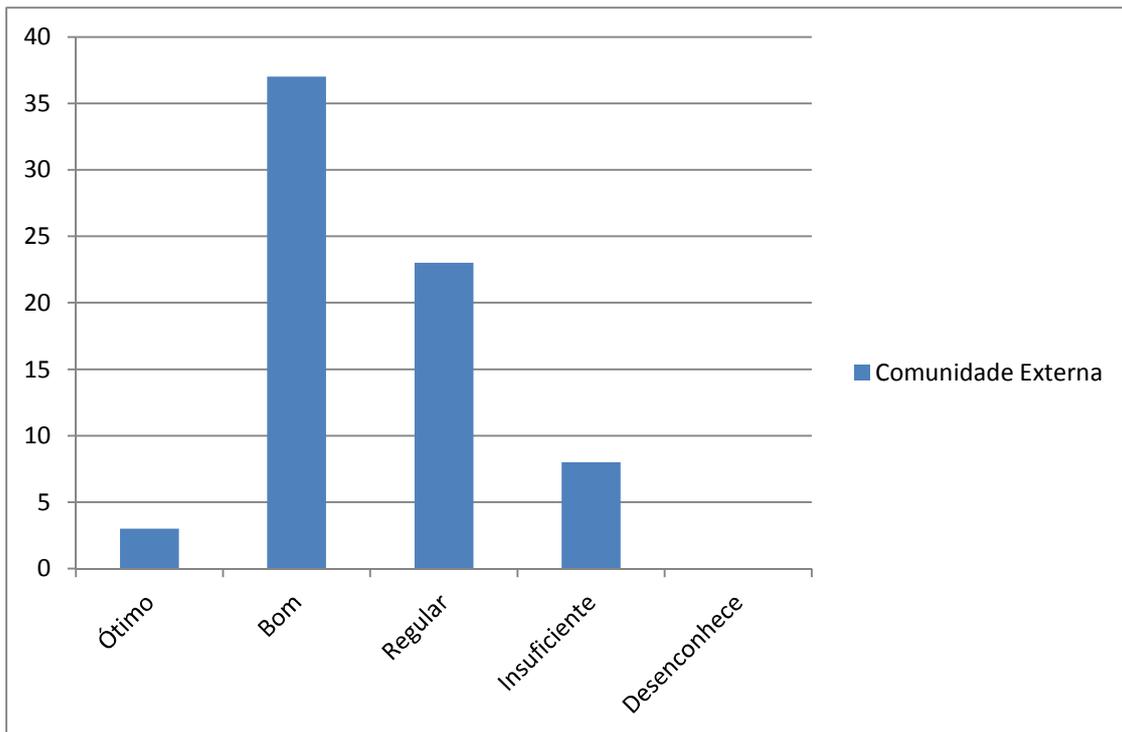


Gráfico 91 – Avaliação da imagem da UFAC, considerando os meios de comunicação social

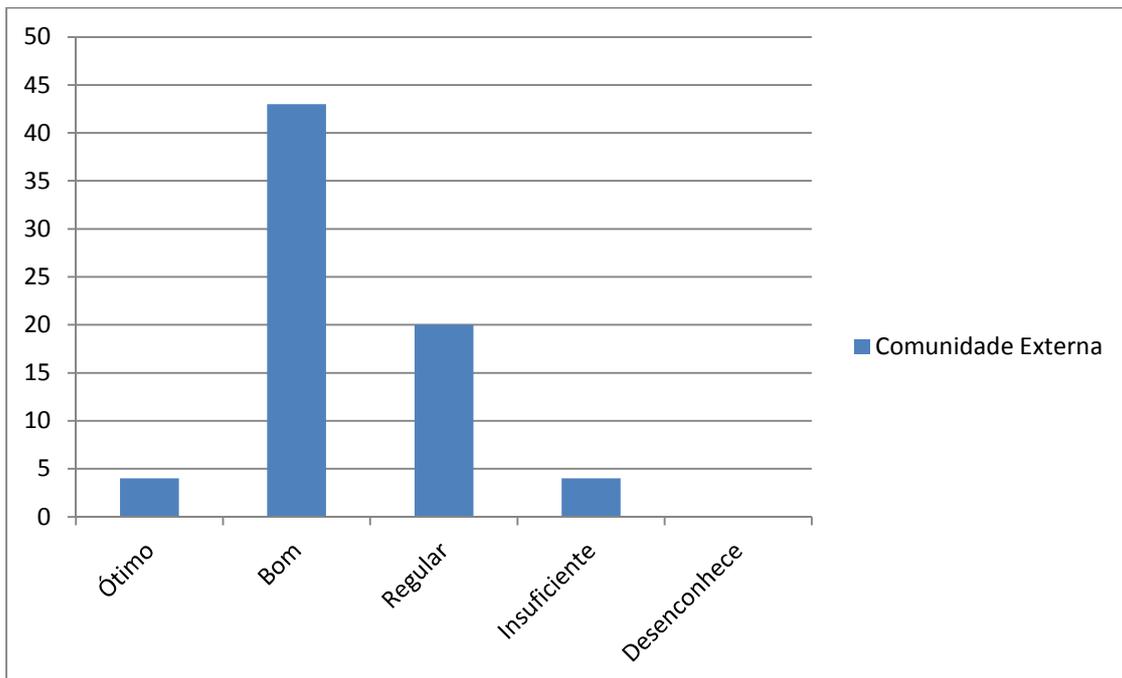


Gráfico 92 – Avaliação dos canais de comunicação da UFAC com a sociedade

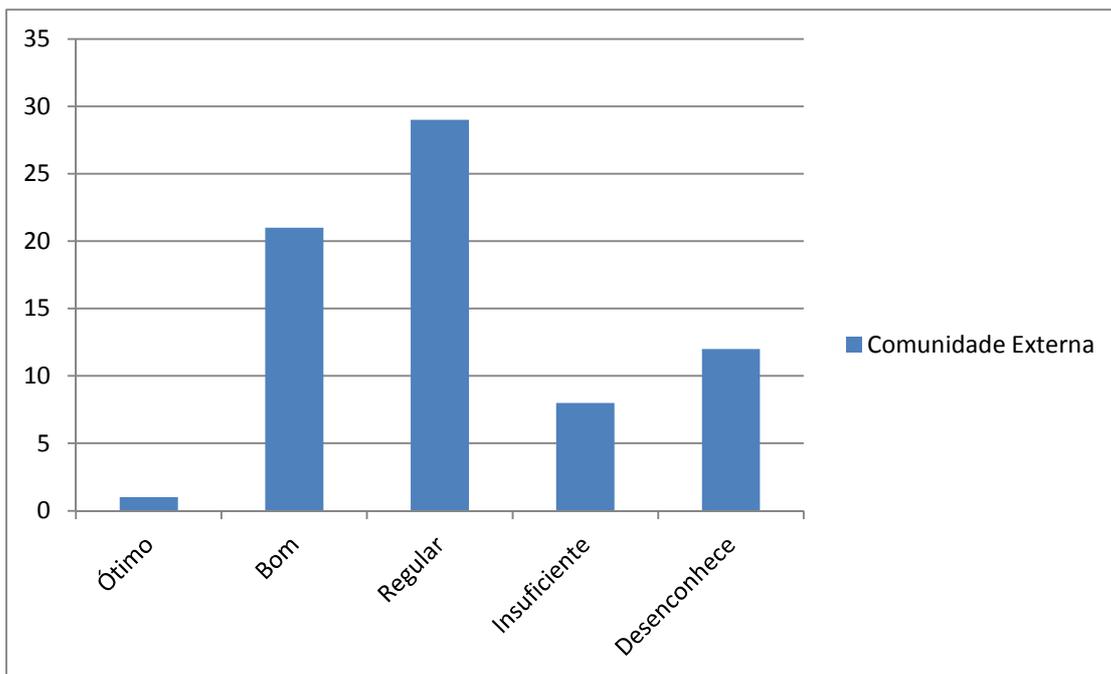


Gráfico 93 – Avaliação dos canais de comunicação da ouvidoria da UFAC com a sociedade

De acordo com a avaliação realizada referente aos itens que contempla a **avaliação da comunicação com a sociedade realizada pela UFAC**, tem-se o seguinte panorama geral:

A tabela 25 indica o maior percentual de respostas “bom”, com uma leve aproximação de respostas “regular” considerando a comunicação com a sociedade realizada pela UFAC. Esta distribuição de respostas demonstra uma avaliação regular da IFES, considerando que alguns itens foram avaliados com o percentual de respostas “bom” e “regular” relativamente próximos (gráficos 91 e 92), bem como, o gráfico 93, que demonstra uma avaliação “regular” superior aos demais indicativos.

Tabela 25: Percentual geral das respostas correspondentes comunicação com a sociedade, considerando todas as respostas obtidas.

ótimo	bom	regular	insuficiente	desconhece
3,38%	45,92%	34,93%	11,83%	3,94%

A tabela 26 demonstra a avaliação geral de respostas dadas, sem contabilizar o desconhecimento sobre o tema, ou seja, exclui-se o total de respostas dadas indicando “desconhece”. Logo, considerando apenas as respostas válidas e agregando os índices de respostas “bom” e “ótimo”, tem-se um percentual de avaliação positiva de

aproximadamente 52%, o que contrasta com a avaliação regular recebida no item avaliado, pois, agregando as respostas “regular” e “insuficiente”, tem-se um percentual de aproximadamente 48%. Em tese isto significa que a UFAC necessita melhorar a sua comunicação com a sociedade.

Tabela 26: Percentual geral das respostas correspondentes comunicação com a sociedade, considerando somente as respostas em que respondente mostrou conhecer sobre o tema.

ótimo	bom	regular	insuficiente
3,52%	47,80%	36,36%	12,32%

Por fim, tendo como parâmetro o Indicador de Qualidade (**IQ**), a comunidade externa avaliou como “regular” os aspectos deste quesito, tendo em vista, que o indicador calculado foi de 1,43; o que caracteriza a faixa de intervalo de 0,75 até 1,50.

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Após a finalização deste relatório será iniciado o processo de divulgação no âmbito da comunidade universitária e externa, dos resultados encontrados na autoavaliação da UFAC/2012, o objetivo é implementar medidas direcionadas aos indicadores negativos encontrados neste procedimento de avaliação, assim como reafirmar as políticas que se demonstraram satisfatórias na avaliação da comunidade universitária.

Pretende-se divulgar amplamente os resultados dando total publicidade através dos meios de comunicação internos da IFES (*site*, jornal e rádio da UFAC), ofícios e comunicados internos destinados as unidades administrativas; cartazes, pôster, folhetos, através de seminários e oficinas destinados as entidades de classes com ADUFAC e SINTEST, divulgação em reuniões especiais do CONSU (Conselho Universitário), CONSAD (Conselho de Administração), CEPEX (Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão) bem como a divulgação do relatório final no *site* da CPA.

No decorrer do ano, outros produtos deverão ser elaborados pela comissão, tais como: relatórios especiais destinados a coordenações de cursos, unidades estratégicas de planejamento, bem como gestão administrativa e de ensino. Estes relatórios também

ficarão disponíveis no site da CPA para download, pois o objetivo é demonstrar para a comunidade acadêmica a importância da sua participação na avaliação da Instituição.

A comissão pretende acompanhar diretamente a implementação das políticas visando superar as problemáticas identificadas pelas categorias, garantindo o resultado esperado e almejado pela comunidade acadêmica. Os comentários e sugestões recebidos durante a avaliação serão vinculados à página da CPA através de um relatório específico, que também será enviado para os órgãos administrativos da IFES.

Neste aspecto, a CPA vislumbra aumentar satisfatoriamente a participação dos segmentos no processo de autoavaliação da instituição, para isso, buscará adequar e melhorar seus instrumentos, metodologias de sensibilização e de acesso aos questionários, bem como, buscará um maior envolvimento da administração superior no fomento de políticas que incentivem a autoavaliação.

Por fim, espera-se que a autoavaliação na UFAC possa alcançar seu objetivo de crescimento e democratização da gestão administrativa no ensino, pesquisa e extensão, e que este instrumento ajude a identificar as fragilidades e potencialidades da IFES, garantindo, desta forma, a busca constante de melhorias e qualidade para a educação superior.

ERRATA:

Devido a um erro de digitação, solicitamos que, dos gráficos 80 (página 65) ao gráfico 93 (página 75):

ONDE SE LÊ: DESENCONHECE

LEIA-SE: DESCONHECE

Anderson Azevedo Mesquita
Presidente da Comissão Própria de Avaliação

APÊNDICE I

QUESTIONÁRIOS APLICADOS NA

AUTOAVALIAÇÃO 2012

QUESTIONÁRIO APLICADO AOS

DISCENTES

AUTOAVALIAÇÃO 2012



CPA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
Autoavaliação Institucional - Discente

O presente questionário tem por finalidade colher informações que norteiam o processo de autoavaliação de nossa IFES, conforme preceitua os artigos 3º e 11 da Lei 10.861 de abril de 2004, e o artigo 7º da Portaria MEC nº 2.051, de 09 de setembro de 2004, destacando-se:

Cada instituição de ensino superior, pública ou privada, constituirá Comissão Própria de Avaliação – CPA, no prazo de 60 (sessenta) dias, a contar da publicação desta Lei, com as atribuições de condução dos processos de avaliação internos da instituição, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo INEP, obedecidas as seguintes diretrizes:

I – constituição por ato do dirigente máximo da instituição de ensino superior, ou por previsão no seu próprio estatuto ou regimento, assegurada a participação de todos os segmentos da comunidade universitária e da sociedade civil organizada, e vedada à composição que privilegie a maioria absoluta de um dos segmentos;

II - atuação autônoma em relação a conselhos e demais órgãos colegiados existentes na instituição de educação superior (Art. 11 da Lei 10.861, de 14 de abril de 2004).

Para que a autoavaliação da UFAC seja efetivada, é fundamental a sua contribuição.

Participe! Faça valer sua opinião!

Dados de identificação:

Ano de ingresso na UFAC:

Curso que estuda:

Período que está cursando:

Disciplinas que está cursando:

Dimensão I: A missão da UFAC e o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI

1. Como você avalia seu conhecimento sobre o PDI da UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

2. Como você avalia a utilização do PDI como referência para programas e projetos desenvolvidos pela UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

3. Como você avalia a articulação entre o PDI e as políticas de ensino, pesquisa e extensão na UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

4. Como você avalia a articulação dos objetivos e compromissos da instituição com o contexto social e econômico atual?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

Dimensão II: Políticas para o Ensino, a Pesquisa, a Pós-Graduação e Extensão

5. Como você avalia a estrutura curricular do seu curso em relação à formação necessária para ingressar no mercado de trabalho?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

6. Como você avalia a didática e as metodologias de ensino de seus professores?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

7. Como você avalia o comprometimento e a assiduidade de seus professores?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

8. Como você avalia as atividades da coordenação do seu curso em relação ao atendimento, orientação e apoio ao estudante?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

9. Como você avalia as práticas institucionais de estímulo à melhoria do ensino e à integração deste à pesquisa e a extensão?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

10. Como você avalia a relevância dos cursos de pós-graduação *lato sensu* oferecidos pela UFAC, no que diz respeito à formação continuada de profissionais e à atenção desses cursos às especificidades da região?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

11. Como você avalia a relevância dos cursos de graduação *stricto sensu* oferecidos pela UFAC, considerando os objetivos institucionais na formação de profissionais qualificados para a região?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

12. Como você avalia a disponibilidade de recursos materiais e humanos para a realização de atividades de pesquisa e trabalho de campo, conforme as especificidades das disciplinas?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

13. Como você avalia o acesso, o quantitativo de vagas e a relevância dos programas de iniciação à pesquisa, bem como os relacionados ao ensino e à extensão, tais como o PIBIC, PIBID e PIVIC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

14. Como você avalia as ações de extensão da UFAC e a relevância destas práticas para a atenção às demandas e necessidades da região?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

Dimensão III: Responsabilidade Social da UFAC

15. Como você avalia os programas de inclusão social e de ações afirmativas da UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

16. Como você avalia as ações de assistência da UFAC para a permanência de discentes na instituição?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

17. Como você avalia as políticas institucionais de amparo e inclusão de portadores de necessidades especiais e de grupos que sofrem discriminação social?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

18. Como você avalia os programas de inclusão e democratização digitais elaborados pela UFAC e que atendem à comunidade externa e universitária?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

19. Como você avalia os programas de extensão universitária elaborados pela UFAC para atender demandas sociais do mercado de trabalho e do setor produtivo?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

20. Como você avalia o compromisso da UFAC em atender, de forma satisfatória, as necessidades e demandas da comunidade externa, considerando a responsabilidade social

da instituição no desenvolvimento do ensino, da pesquisa e extensão?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

Dimensão IV: Comunicação com a Sociedade

21. Como você avalia os procedimentos de divulgação de informações referentes a editais, eventos, oficinas, reuniões colegiadas e simpósios na UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

22. Como você avalia os meios de divulgação das informações institucionais da UFAC (jornal impresso, página Web, rádio UFAC)?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

23. Como você avalia a imagem pública da UFAC considerando os noticiários disponíveis através dos canais externos de comunicação?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

24. Como você avalia os procedimentos de matrícula *on-line* através do portal do aluno no site da UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

25. Como você avalia os recursos disponíveis no portal do aluno no site da UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

26. Como você avalia a Ouvidoria da UFAC e os procedimentos desenvolvidos para responder e atender as necessidades da comunidade universitária?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

Dimensão V: Políticas de Pessoal, Carreiras de Corpo Docente e Técnico Administrativo

27. Como você avalia as práticas de incentivo à atualização pedagógica, curricular e administrativa oferecidas aos professores e técnicos da UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

28. Como você avalia a UFAC com relação à publicação e divulgação de trabalhos científicos?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

Dimensão VI: Organização e Gestão da UFAC

29. Como você avalia a estrutura organizacional da UFAC, tendo como base o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

30. Como você avalia seu conhecimento sobre o papel do Conselho Universitário da UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

31. Como você avalia a gestão institucional da UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

32. Como você avalia a efetividade das normas acadêmicas aprovadas no Conselho Universitário -CONSU?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

33. Como você avalia a representatividade e o funcionamento dos Conselhos Superiores da UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

34. Como você avalia a representatividade e atuação do corpo discente nos Conselhos Superiores da UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

35. Como você avalia as ações do Colegiado do seu Curso?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

Dimensão VII: Infraestrutura Física

36. Como você avalia as instalações físicas da UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

37. Como você avalia as instalações acadêmico-administrativas (Centros, Coordenações, Secretarias)?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

38. Como você avalia as instalações físicas das salas de aula e laboratórios da UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

39. Como você avalia o conforto térmico e a luminosidade da sala de aula em que você estuda?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

40. Como você avalia as condições de acesso e circulação para as pessoas com deficiência física na UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

41. Como você avalia as condições de acesso a equipamentos de informática, recursos audiovisuais e internet?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

42. Como você avalia a manutenção e limpeza das instalações físicas da UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

43. Como você avalia as condições de atendimento e instalação do Restaurante Universitário – RU da UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

44. Como você avalia a atualização do acervo e as instalações físicas da biblioteca da UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

45. Como você avalia a eficiência do sistema de consulta e empréstimos do acervo da biblioteca da UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

46. Como você avalia a política de aquisição, atualização e manutenção dos equipamentos (informática, móveis, instrumentos de laboratórios) e as formas de sua operacionalização na UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

Dimensão VIII: Planejamento e Avaliação

47. Como você avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação – CPA na UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

48. Como você avalia a participação e envolvimento do corpo discente nos processos de autoavaliação da UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

49. Como você avalia a atuação da administração superior para erradicar os indicadores negativos observados em autoavaliações anteriores da UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

50. Como você avalia a atuação da Ouvidoria no fomento às políticas de planejamento e avaliação da UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

Dimensão IX: Políticas de Atendimento a Estudantes

51. Como você avalia os programas de apoio aos discentes na UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

52. Como você avalia a divulgação, distribuição e acompanhamento das bolsas destinadas aos discentes na UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

53. Como você avalia a realização de eventos científicos, culturais, técnicos e artísticos na UFAC direcionados aos discentes?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

54. Como você avalia o incentivo da UFAC à participação dos discentes em eventos científicos, culturais, técnicos e artísticos?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

55. Como você avalia as políticas de acompanhamento direcionadas aos egressos dos cursos ofertados pela UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

Dimensão X: Sustentabilidade Financeira

56. Como você avalia a alocação e captação de recursos financeiros para a UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

57. Como você avalia a alocação de recursos para a manutenção das instalações e atualização dos equipamentos e materiais da UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

58. Como você avalia a aplicação de recursos para os programas de ensino, pesquisa e extensão na UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

Comente outro(s) aspecto(s) que julgar necessário(s):

QUESTIONÁRIO APLICADO AOS

DOCENTES

AUTOAVALIAÇÃO 2012



CPA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
Autoavaliação Institucional - Docente

O presente questionário tem por finalidade colher informações que nortearão o processo de autoavaliação de nossa IFES, conforme preceitua os artigos 3º e 11 da Lei 10.861 de abril de 2004, e o artigo 7º da Portaria MEC nº 2.051, de 09 de setembro de 2004, destacando-se:

Cada instituição de ensino superior, pública ou privada, constituirá Comissão Própria de Avaliação – CPA, no prazo de 60 (sessenta) dias, a contar da publicação desta Lei, com as atribuições de condução dos processos de avaliação internos da instituição, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo INEP, obedecidas as seguintes diretrizes:

I – constituição por ato do dirigente máximo da instituição de ensino superior, ou por previsão no seu próprio estatuto ou regimento, assegurada a participação de todos os segmentos da comunidade universitária e da sociedade civil organizada, e vedada à composição que privilegie a maioria absoluta de um dos segmentos;

II - atuação autônoma em relação a conselhos e demais órgãos colegiados existentes na instituição de educação superior (Art. 11 da Lei 10.861, de 14 de abril de 2004).

Para que a autoavaliação da UFAC seja efetivada, é fundamental a sua contribuição.

Participe! Faça valer sua opinião!

Dados de identificação:

Setor de Lotação:

Grau de Instrução:

Graduado Especialista Mestre
 Doutor (a) Pós-Doutor(a)

Cursos que ministrou disciplinas em 2012:

Dimensão I: A missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI

1. Como você avalia a coerência das propostas do Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI com a realidade institucional e o cumprimento do cronograma existente no PDI?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

2. Como você avalia a utilização do PDI como referência para programas e projetos desenvolvidos pela UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

3. Como você avalia a articulação entre o PDI e as políticas de ensino, pesquisa e extensão na UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

4. Como você avalia a coerência entre o que é proposto no PDI e os documentos oficiais?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

5. Como você avalia os propósitos postos nos documentos oficiais considerando a articulação das atividades de ensino, pesquisa e extensão?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

6. Como você avalia a articulação entre objetivos, as finalidades e os compromissos da UFAC e o contexto social e econômico atual?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

Dimensão II: Políticas para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação e a extensão

7. Como você avalia a estrutura curricular dos cursos em que ministra disciplinas considerando a atenção às demandas e necessidades dos alunos em relação ao mercado de trabalho?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

8. Como você avalia as políticas institucionais da UFAC considerando sua integração com os Projetos Pedagógicos dos Cursos?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

9. Como você avalia os processos de orientação e acompanhamento dos setores de assistência ao

desenvolvimento do ensino referente às reformulações e adequações das estruturas curriculares dos cursos em que ministra disciplinas?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

10. Como você avalia as práticas institucionais de estímulo à melhoria do ensino, assim como, sua integração com a pesquisa e a extensão?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

11. Como você avalia a relevância dos cursos de pós-graduação *lato sensu da UFAC* na formação continuada de profissionais e sua atenção as especificidades regionais?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

12. Como você avalia a relevância dos cursos de pós-graduação *stricto sensu*, oferecidos pela UFAC, considerando os objetivos institucionais na formação de profissionais qualificados para a região?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

13. Como você avalia as políticas de fomento da UFAC em relação ao fortalecimento da pós-graduação *stricto sensu*, considerando a disponibilidade de recursos materiais, convênios/parcerias, projetos externos e recursos humanos?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

14. Como você avalia o acesso, o quantitativo de vagas e a relevância dos projetos relacionados aos programas iniciação científica?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

15. Como você avalia a disponibilidade de recursos financeiros, logísticos e humanos oferecidos pela UFAC, para

a realização de pesquisas de campo e demais atividades relacionadas com a pós-graduação e iniciação científica?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

16. Como você avalia as ações de extensão da UFAC, e a relevância destas práticas a atenção as demandas e necessidades regionais?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

17. Como você avalia a integração dos projetos de extensão com as ações de ensino e pesquisa da UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

Dimensão III: Responsabilidade Social da IES

18. Como você avalia os programas de inclusão social e de ações afirmativas da UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

19. Como você avalia as ações de manutenção e assistência oferecidas pela UFAC para a permanência de discentes?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

20. Como você avalia as políticas institucionais de amparo e inclusão de deficientes e de grupos que sofrem discriminação social?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

21. Como você avalia os programas de inclusão e democratização digital elaborados pela UFAC para atender a comunidade externa e universitária?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

22. Como você avalia os programas de extensão universitária elaborados pela UFAC, considerando a atenção das demandas sociais e do mercado de trabalho?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

23. Como você avalia o compromisso da UFAC em atender de forma satisfatória as necessidades e demandas da comunidade externa, considerando sua responsabilidade social no ensino, pesquisa e extensão?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

Dimensão IV: Comunicação com a Sociedade

24. Como você avalia os procedimentos de divulgação de informações referentes às editais, eventos, oficinas, reuniões coletivas, simpósios na UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

25. Como você avalia os meios de divulgação das informações institucionais da UFAC (jornal impresso, página Web, rádio Web UFAC)?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

26. Como você avalia a imagem pública da UFAC considerando os noticiários disponíveis através dos canais externos de comunicação?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

27. Como você avalia a disponibilidade e as atualizações dos noticiários institucionais da UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

28. Como você avalia o acesso e os recursos disponíveis no portal do professor no site da UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

29. Como você avalia a ouvidoria da UFAC e os procedimentos desenvolvidos para responder e atender as necessidades da comunidade universitária?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

Dimensão V: Políticas de pessoal, carreiras de corpo docente e técnico-administrativo

30. Como você avalia as políticas de incentivo a qualificação do corpo docente da UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

31. Como você avalia o incentivo dado às práticas de qualificação e treinamento do corpo docente oferecidos pela UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

32. Como você avalia o incentivo dado pela UFAC para a publicação e divulgação de trabalhos científicos?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

33. Como você avalia suas condições de trabalho, considerando a disponibilidade de recursos tecnológicos, didáticos e orientação pedagógica?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

34. Como você avalia suas condições de regime de trabalho (carga-horária), considerando as demandas de pesquisa, ensino e extensão a serem executadas na UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

35. Como você avalia o estímulo e apoio para inovação no ambiente de trabalho e ou oportunidades de aprendizagens para a utilização de recursos tecnológicos no desenvolvimento das atividades?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

Dimensão VI: Organização e Gestão da IES

36. Como você avalia a estrutura organizacional da IES, tendo como base o PDI?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

37. Como você avalia a gestão institucional da IES?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

38. Como você avalia a efetividade das normas acadêmicas aprovadas no CONSU?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

39. Como você avalia a representatividade, assiduidade e o funcionamento do CONSU, CEPEX e CONSAD?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

40. Como você avalia representatividade e atuação do corpo docente no CONSU, CEPEX e CONSAD?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

41. Como você avalia o funcionamento dos colegiados de acordo com o regimento geral e estatuto da UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

Dimensão VII: Infraestrutura Física

42. Como você avalia as instalações físicas da UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

43. Como você avalia as instalações acadêmico-administrativas (centros, coordenação, secretaria)?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

44. Como você avalia as instalações físicas das salas de aula e laboratórios da UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

45. Como você avalia a disponibilidade e estrutura das salas de professores na UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

46. Como você avalia as condições de acessos para os na UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

47. Como você avalia as condições de acesso a equipamentos de informática, recursos audiovisuais e internet?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

48. Como você avalia a manutenção e limpeza das instalações físicas da UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

49. Como você avalia a atualização do acervo e as instalações físicas da biblioteca da UFAC?

QUESTIONÁRIO APLICADO AOS

TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS

AUTOAVALIAÇÃO 2012



CPA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
Autoavaliação Institucional - Discente

O presente questionário tem por finalidade colher informações que norteiam o processo de autoavaliação de nossa IFES, conforme preceitua os artigos 3º e 11 da Lei 10.861 de abril de 2004, e o artigo 7º da Portaria MEC nº 2.051, de 09 de setembro de 2004, destacando-se:

Cada instituição de ensino superior, pública ou privada, constituirá Comissão Própria de Avaliação – CPA, no prazo de 60 (sessenta) dias, a contar da publicação desta Lei, com as atribuições de condução dos processos de avaliação internos da instituição, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo INEP, obedecidas as seguintes diretrizes:

I – constituição por ato do dirigente máximo da instituição de ensino superior, ou por previsão no seu próprio estatuto ou regimento, assegurada a participação de todos os segmentos da comunidade universitária e da sociedade civil organizada, e vedada à composição que privilegie a maioria absoluta de um dos segmentos;

II - atuação autônoma em relação a conselhos e demais órgãos colegiados existentes na instituição de educação superior (Art. 11 da Lei 10.861, de 14 de abril de 2004).

Para que a autoavaliação da UFAC seja efetivada, é fundamental a sua contribuição.

Participe! Faça valer sua opinião!

Dados de identificação:

Setor que trabalha:

Quantos anos trabalha na UFAC:

- Menos de 01 ano
- Entre 01 e 03 anos
- Entre 04 e 10 anos
- Acima de 10 anos

Dimensão I: A missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI

1. Como você avalia seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI da UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

2. Como você avalia a utilização do PDI como referência para programas e projetos desenvolvidos pela UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

3. Como você avalia a articulação entre o PDI e as políticas de ensino, pesquisa e extensão na UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

4. Como você avalia a coerência entre o que é proposto no PDI e os documentos oficiais?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

5. Como você avalia os propósitos postos nos documentos oficiais considerando a articulação das atividades de ensino, pesquisa e extensão?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

6. Como você avalia a articulação entre objetivos, as finalidades e os compromissos da UFAC e o contexto social e econômico?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

Dimensão II: Políticas para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação e extensão

7. Como você avalia os cursos ofertados pela UFAC considerando a atenção às demandas e necessidades do mercado de trabalho?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

8. Como você avalia as políticas institucionais de orientação, acompanhamento e coordenação pedagógica?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

9. Como você avalia as práticas institucionais de estímulo à melhoria do ensino, assim como, sua integração com a pesquisa e a extensão?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

10. Como você avalia a relevância dos cursos de pós-graduação *lato sensu da UFAC* na formação continuada de profissionais e sua atenção às especificidades regionais?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

11. Como você avalia a relevância dos cursos de pós-graduação *stricto sensu*, oferecidos pela UFAC, considerando os objetivos institucionais na formação de profissionais qualificados para a região?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

12. Como você avalia as políticas de fomento da UFAC em relação ao fortalecimento da pós-graduação *stricto sensu*, considerando a disponibilidade de recursos materiais, convênios/parcerias, projetos externos e recursos humanos?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

13. Como você avalia o acesso, o quantitativo de vagas e a relevância dos projetos relacionados aos programas iniciação científica?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

14. Como você avalia a disponibilidade de recursos financeiros, logísticos e humanos oferecidos pela UFAC, para

a realização de pesquisas de campo e demais atividades relacionadas com a pós-graduação e iniciação científica?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

15. Como você avalia as ações de extensão da UFAC, e a relevância destas práticas a atenção as demandas e necessidades regionais?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

16. Como você avalia a integração dos projetos de extensão com as ações de ensino e pesquisa da UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

Dimensão III: Responsabilidade Social da UFAC

17. Como você avalia os programas de inclusão social e de ações afirmativas da UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

18. Como você avalia as ações de manutenção e assistência para a permanência de discentes oferecidas pela UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

19. Como você avalia as políticas institucionais de amparo e inclusão de deficientes e de grupos que sofrem discriminação social?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

20. Como você avalia os programas de inclusão e democratização digital elaborados pela UFAC para atender a comunidade externa e universitária?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

21. Como você avalia os programas de extensão universitária elaborados pela UFAC, considerando a atenção das demandas sociais e do mercado de trabalho?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

22. Como você avalia o compromisso da UFAC em atender de forma satisfatória as necessidades e demandas da comunidade externa, considerando sua responsabilidade social no ensino, pesquisa e extensão?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

Dimensão IV: Comunicação com a Sociedade

23. Como você avalia os procedimentos de divulgação de informações referentes à (editais, eventos, oficinas, reuniões colegiadas, simpósios) na UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

24. Como você avalia os meios de divulgação das informações institucionais da UFAC (jornal impresso, página Web, rádio Web)?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

25. Como você avalia a imagem pública da UFAC considerando os noticiários disponíveis através dos canais externos de comunicação?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

26. Como você avalia a disponibilidade e as atualizações dos noticiários institucionais da UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

27. Como você avalia a ouvidoria da UFAC e os procedimentos desenvolvidos para responder e atender as necessidades da comunidade universitária?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

Dimensão V: Políticas de pessoal, carreiras de corpo docente e técnico-administrativo

28. Como você avalia as políticas de qualificação fomentadas pela UFAC direcionada aos técnico-administrativos?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

29. Como você avalia a frequência e relevância dos cursos de atualização e treinamentos oferecidos pela UFAC e direcionados aos técnico-administrativos?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

30. Como você avalia suas condições de trabalho, considerando a disponibilidade de recursos tecnológicos e humanos?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

31. Como você avalia seu grau de satisfação em trabalhar na UFAC, considerando sua relação com o chefe imediato e demais colegas de trabalho?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

32. Como você avalia o estímulo e apoio para inovação no ambiente de trabalho e ou oportunidades de aprendizagens para a utilização de recursos tecnológicos no desenvolvimento das atividades?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

Dimensão VI: Organização e Gestão da UFAC

33. Como você avalia a estrutura organizacional da UFAC, tendo como base o PDI?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

34. Como você avalia a gestão da administração superior da UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

35. Como você avalia a efetividade das normas acadêmicas aprovadas no CONSU?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

36. Como você avalia a representatividade, assiduidade e o funcionamento do CONSU, CEPEX e CONSAD?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

37. Como você avalia representatividade e atuação dos técnico-administrativos no CONSU, CEPEX e CONSAD?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

Dimensão VII: Infraestrutura Física

38. Como você avalia as instalações físicas da UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

39. Como você avalia as instalações acadêmico-administrativas (centros, coordenação, secretaria)?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

40. Como você avalia as instalações físicas das salas de aula e laboratórios da UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

41. Como você avalia as condições de acesso aos portadores de deficiência na UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

42. Como você avalia as condições de acesso a equipamentos de informática, recursos audiovisuais e internet?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

43. Como você avalia a manutenção e limpeza das instalações físicas da UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

44. Como você avalia as condições de atendimento e instalação do Restaurante Universitário – R.U?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

45. Como você avalia atualização do acervo e as instalações físicas da biblioteca da UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

46. Como você avalia a política de aquisição, atualização e manutenção dos equipamentos e formas de sua operacionalização na UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

Dimensão VIII: Planejamento e Avaliação

47. Como avalia a atuação da Comissão Própria de Avaliação - CPA?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

48. Como você avalia a participação e envolvimento do técnico-administrativo nos processos de autoavaliação da UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

49. Como você avalia a atuação da administração superior para superar os indicadores negativos encontrados nos resultados da autoavaliação da UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

50. Como você avalia a atuação da ouvidoria no fomento das políticas de planejamento e avaliação da UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

Dimensão IX: Políticas de Atendimento a Estudantes

51. Como você avalia os programas de apoio aos discentes na UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

52. Como você avalia o incentivo para a participação em eventos científicos, culturais, técnicos e artísticos direcionados aos discentes da UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

53. Como você avalia as políticas de acompanhamento dos egressos aos cursos ofertados pela UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

Dimensão X: Sustentabilidade Financeira

54. Como você avalia a alocação e captação de recursos financeiros para a UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

55. Como você avalia a alocação de recursos para a manutenção das instalações e atualização dos equipamentos e materiais da UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

56. Como você avalia a alocação de recursos para a capacitação dos técnico-administrativos na UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

57. Como você avalia a aplicação de recursos para os programas de ensino, pesquisa e extensão na UFAC?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

Comente livremente outros aspectos que julgar necessário:

QUESTIONÁRIO APLICADO A

COMUNIDADE EXTERNA

AUTOAVALIAÇÃO 2012



CPA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
Autoavaliação Institucional – Comunidade Externa



1. Dados de Identificação

1.1 Nome da Instituição/Empresa:

1.2 Setor Público () Privado ()

1.3 Área de atividade:

1.4 Responsável pela avaliação:

2. Absorção de profissionais da UFAC:

2.1 A instituição/empresa dispõe, em seu quadro, de profissionais graduados pela UFAC?

Sim () Quantos ()

Não ()

2.2 Em quais áreas estes profissionais trabalham?

3. Aspectos da atuação dos profissionais:

3.1 Como você avalia a qualidade da formação teórica e prática recebida por estes profissionais considerando a atuação deles na instituição/empresa?

() Ótimo () Bom () Regular () Insuficiente () Desconhece

3.2 Como você avalia a participação destes profissionais na gestão das atividades da instituição/empresa?

() Ótimo () Bom () Regular () Insuficiente () Desconhece

3.3 Como você avalia a interação destes profissionais com outros das demais unidades da instituição/empresa?

() Ótimo () Bom () Regular () Insuficiente () Desconhece

3.4 Como você avalia a busca por inovação e capacitação destes profissionais visando ao crescimento deles na empresa?

() Ótimo () Bom () Regular () Insuficiente () Desconhece

3.5 Como você avaliam a iniciativa e liderança destes profissionais para trabalhar em equipe?

() Ótimo () Bom () Regular () Insuficiente () Desconhece

4. Validade social e profissional dos cursos oferecidos pela UFAC:

4.1 Como você avalia a relação entre a formação recebida por estes profissionais na UFAC e a correspondente expectativa da instituição/empresa?

() Ótimo () Bom () Regular () Insuficiente () Desconhece

4.2 Como você avalia os cursos da UFAC como possibilidade de equacionar os problemas da comunidade?

() Ótimo () Bom () Regular () Insuficiente () Desconhece

