



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ACRE
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO

Autoavaliação Institucional – 2014

*Rio Branco – AC
Março de 2015*

© UFAC, 2015.

Ficha catalográfica preparada pela Biblioteca Central da Ufac.

U25a	<p>UNIVERSIDADE FEDERAL DO ACRE. Comissão Própria de Avaliação – CPA. Relatório da Autoavaliação Institucional 2014.</p> <p>Rio Branco – AC, 2015. 76 p. il.</p> <p>1. Avaliação Institucional, 2. Avaliação Educacional, 3. Ensino Superior, I. Título</p> <p>CDU 378.24(811.2)</p>
------	--

EQUPE DE ELABORAÇÃO

Alexandre Ricardo Hid

Anderson Azevedo Mesquita

Antonio Carlos Fonseca Pontes Junior

Arquelau de Oliveira dos Santos (Revisor)

Daniel Cícero Gonçalves Pena

Edcarlos Miranda de Souza

Eliana da Silva Campêlo

Lorena Rodrigues Barbosa da Silva

Marcos Thomaz da Silva

ADMINISTRAÇÃO SUPERIOR

Reitor

Prof. Dr. Minoru Martins Kinpara

Vice-Reitora

Profª. Drª. Margarida de Aquino Cunha

Pró-Reitor de Planejamento – Proplan

Prof. Msc. Alexandre Ricardo Hid

Pró-Reitor de Administração – Prad

Bel. Thiago Rocha dos Santos

Pró-Reitora de Gestão de Pessoas – Prodgep

Filomena Maria Oliveira da Cruz

Pró-Reitora de Graduação – Prograd

Profª. Drª. Aline Andréia Nicolli

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação – Propeg

Prof. Dr. Josimar Batista Ferreira

Pró-Reitor de Extensão e Cultura – Proex

Prof. Dr. Enock da Silva Pessoa

Pró-Reitor de Assuntos Estudantis – Proaes

Prof. Antonio Carlos Fonseca Pontes Junior

MEMBROS DA CPA/UFAC 2014

(Portaria 3.085, de 13 de novembro de 2014)

Presidente

Alexandre Ricardo Hid

Membros Titulares – representantes dos docentes

Aline Andréia Nicolli

Anderson Azevedo Mesquita

Antonio Carlos Fonseca Pontes Junior

Edcarlos Miranda de Souza

Lidianne de Assis Silva

Membros Titulares – representantes dos técnicos-administrativos

Arquelau de Oliveira dos Santos

Daniel Cícero Gonçalves Pena

Eliana da Silva Campêlo

Lorena Rodrigues Barbosa da Silva

Marcos Thomaz da Silva

Membros Titulares – representantes dos discentes

Bruna Lima de Souza

Eloi Benício de Melo Júnior

Membros Titulares – representantes da sociedade civil organizada

Elisângela Fadul Dantas

Geane Reis de Farias

Zenilda Alves Barboza da Silva

Membro Colaborador

Maria do Socorro Costa de Souza (Ouvidora)

APRESENTAÇÃO

O presente relatório apresenta os resultados da autoavaliação da Universidade Federal do Acre – Ufac, referente ao ano de 2014, que servirão para subsidiar, juntamente com os resultados de nossa avaliação externa, o monitoramento e a avaliação permanente do Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, assim como as ações de Planejamento e Gestão Estratégica, contribuindo para a atualização do plano de metas.

Os processos de avaliação interna e externa estão previstos pela Lei 10.861/2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – Sinaes. Tem por finalidades a melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão da sua oferta, o aumento permanente da sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social e, especialmente, a promoção do aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de educação superior, por meio da valorização de sua missão pública, da promoção dos valores democráticos, do respeito à diferença e à diversidade, da afirmação da autonomia e da identidade institucional.

Na Ufac, cabe à Comissão Própria de Avaliação (CPA), instituída através de portaria do Reitor, a condução do processo de autoavaliação. Composta por docentes, técnicos-administrativos, discentes e membros da comunidade externa, a atual comissão procedeu à coleta de informações por meio de questionários disponibilizados eletronicamente no sítio da Ufac para a comunidade universitária, e, para a comunidade externa, as informações foram levantadas por meio de entrevistas por ocasião do ciclo do planejamento estratégico.

Foram abordadas nos questionários da autoavaliação as dez dimensões previstas pelo Sinaes, que tratam dos seguintes temas: a missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI); a política para o ensino, pesquisa e extensão; a responsabilidade social da instituição; a comunicação com a sociedade; as políticas de pessoal; a organização e gestão da instituição; a infraestrutura física; o planejamento e avaliação; as políticas para os estudantes; e, a sustentabilidade financeira.

A Comissão agradece à comunidade universitária e à externa, que demonstraram interesse e atuaram de forma colaborativa no enriquecimento deste trabalho.

SUMÁRIO

INTRODUÇÃO	08
1. A UFAC EM NÚMEROS	09
2. ETAPAS DA AUTOAVALIAÇÃO	10
3. TRATAMENTO ESTATÍSTICO DA COLETA	14
4. ANÁLISE DAS DIMENSÕES	15
5. COMUNIDADE EXTERNA	66
6. COMPARAÇÃO DA AUTOAVALIAÇÃO E AVALIAÇÃO EXTERNA	68
CONSIDERAÇÕES FINAIS	69
ANEXO I – QUESTIONÁRIO	70
ANEXO II – QUESTIONÁRIO	72
ANEXO III – QUESTIONÁRIO	74
ANEXO IV – QUESTIONÁRIO	76

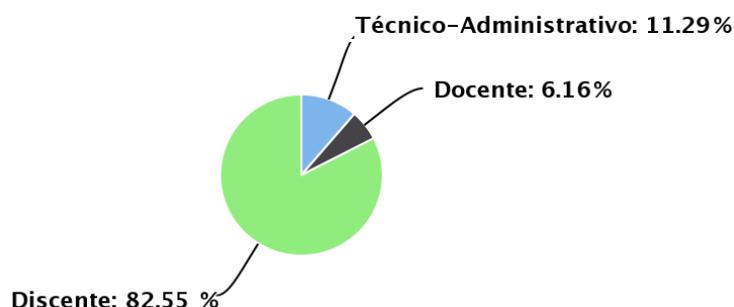
INTRODUÇÃO

O Sinaes (Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior) define a autoavaliação como um processo contínuo por meio do qual uma instituição constrói conhecimento sobre sua própria realidade, buscando compreender os significados do conjunto de suas atividades para melhorar a qualidade educativa e alcançar maior relevância social. Para tanto, sistematiza informações, analisa coletivamente os significados de suas realizações, desvenda formas de organização, administração e ação, identifica pontos fracos, bem como pontos fortes e potencialidades, e estabelece estratégias de superação de problemas. É, portanto, um processo cíclico, criativo e renovador de análise, interpretação e síntese das dimensões que definem a instituição.

Os principais objetivos da autoavaliação são: produzir conhecimentos; pôr em questão os sentidos do conjunto de atividades e finalidades cumpridas pela instituição; identificar as causas dos seus problemas e deficiências; aumentar a consciência pedagógica e a capacidade profissional do corpo docente e técnico-administrativo; fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais; tornar mais efetiva a vinculação da instituição com a comunidade e julgar acerca da relevância científica e social de suas atividades e produtos, além de prestar contas à sociedade.

Os questionários elaborados pela CPA/Ufac para a comunidade universitária e externa foram respondidos por **1.126 discentes**, **84 docentes**, **154 técnicos-administrativos** e **07 atores do entorno institucional**, e tiveram o escopo de identificar as fragilidades e as potencialidades da instituição nas dez dimensões previstas em lei, constituindo-se em importante instrumento para a tomada de decisão. Abaixo, gráfico dos questionários respondidos pela comunidade interna com percentual por categoria: docentes, técnicos-administrativos e discentes.

Gráfico dos Questionários Respondidos



No universo da comunidade interna da Ufac, 12,13% dos docentes responderam ao questionário, 21,30% dos técnicos-administrativos e 10,79% dos discentes.

1. A UFAC EM NÚMEROS

Histórico:	Criada em 25 de março de 1964, pelo Decreto Estadual nº 187, quando da implantação da Faculdade de Direito. Federalizada em 05 de abril de 1974, pela Lei nº 6.025 e pelo Decreto nº 74.706, de 17 de outubro de 1974.
Missão:	Produzir, sistematizar e difundir conhecimentos, com base na integração ensino, pesquisa e extensão, para formar cidadãos críticos e atuantes no desenvolvimento da sociedade.
Visão:	Ser referência internacional na produção, articulação e socialização dos saberes amazônicos.
Valores:	Inovação, compromisso, respeito à natureza, respeito ao ser humano, efetividade, pluralidade e cooperação.
Número de cursos:	48 cursos de graduação; 05 cursos de especialização; 11 cursos de mestrado; 02 cursos de doutorado.
Número de estudantes:	10.537 (de acordo com o Sistema Acadêmico) na graduação e pós-graduação (2.270 vagas ofertadas em 2014 – graduação);
Número de servidores:	692 docentes (85 contratados em 2014); 723 técnicos-administrativos (127 contratados em 2014).
Campi:	Campus Sede – Rio Branco; Campus Floresta – Cruzeiro do Sul; Campus Fronteira – Brasileia; Campus de Sena Madureira (em planejamento); Campus da Microrregião de Tarauacá (em planejamento).
Núcleos:	05 núcleos nos seguintes municípios: Xapuri, Brasileia, Sena Madureira, Feijó e Tarauacá.
Unidade especial:	CAp – Colégio de Aplicação (Educação Infantil, Ensino Fundamental e Ensino Médio).

ETAPAS DA AUTOAVALIAÇÃO

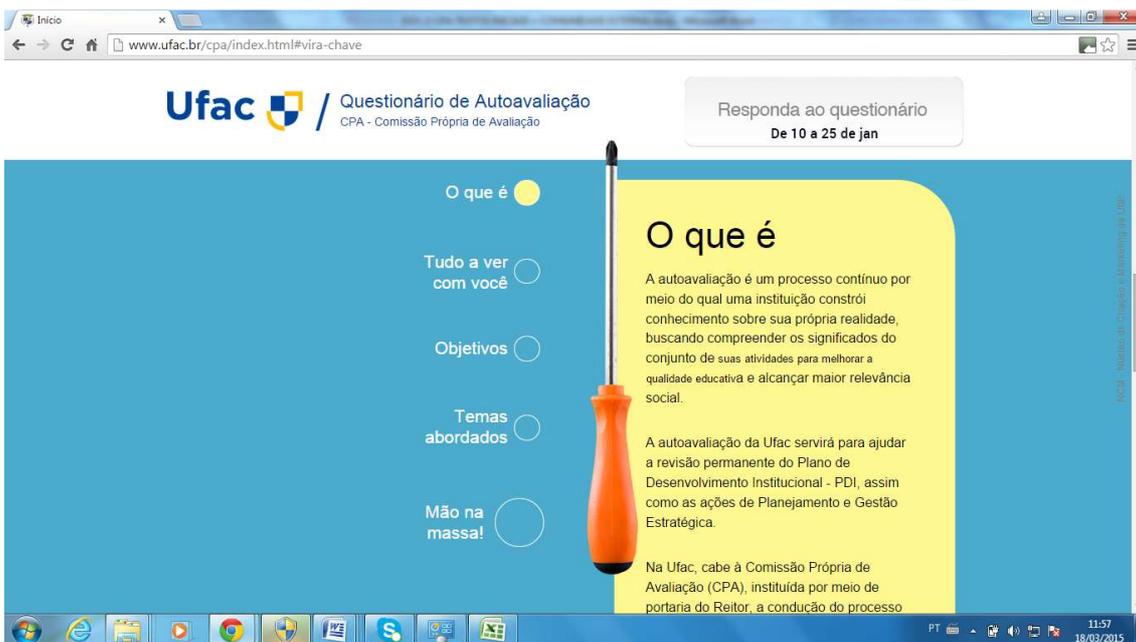
- Constituição da atual comissão por meio da Portaria nº 3.085, de 13 de novembro de 2014, composta por 16 membros, sendo: 13 da comunidade universitária e 03 da comunidade externa;
- Elaboração do planejamento com a definição dos objetivos, estratégias, metodologia, recursos e calendário das ações avaliativas;
- Sensibilização da comunidade acadêmica, dando continuidade às atividades da CPA anterior;
- Campanha de divulgação;
- Desenvolvimento das ações planejadas, articulação entre os participantes e observância aos prazos, incluindo a validação dos questionários remodelados;
- Elaboração do Relatório Final.

CAMPANHA DE DIVULGAÇÃO:

Uma ferramenta
de transformação
em sua mãos



Descubra
UFAC.BR/CPA



Ufac / Questionário de Autoavaliação
CPA - Comissão Própria de Avaliação

Responda ao questionário
De 10 a 25 de jan

O que é

Tudo a ver com você

Objetivos

Temas abordados

Mão na massa!

Tudo a ver com você

Responder ao questionário com atenção possibilitará desenvolver ações visando a melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão da sua oferta, o aumento permanente da sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social e, especialmente, a promoção do aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de educação superior.

11:58 18/03/2015

Ufac / Questionário de Autoavaliação
CPA - Comissão Própria de Avaliação

Responda ao questionário
De 10 a 25 de jan

O que é

Tudo a ver com você

Objetivos

Temas abordados

Mão na massa!

Objetivos

Os principais objetivos da autoavaliação são: identificar as causas dos seus problemas e deficiências; aumentar a consciência pedagógica e a capacidade profissional do corpo docente e técnico-administrativo; fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais; tornar mais efetiva a vinculação da instituição com a comunidade; julgar acerca da relevância científica e social de suas atividades e produtos, além de prestar contas à sociedade.

www.ufac.br/cpa/index.html#vira-chave

11:58 18/03/2015

www.ufac.br/cpa/index.html#vira-chave

Ufac / Questionário de Autoavaliação
CPA - Comissão Própria de Avaliação

Responda ao questionário
De 10 a 25 de jan

- O que é
- Tudo a ver com você
- Objetivos
- Temas abordados**
- Mão na massa!

Temas abordados

A missão da instituição e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI); a política para o ensino, pesquisa e extensão; a responsabilidade social da instituição; a comunicação com a sociedade; as políticas de pessoal; a organização e gestão da instituição; a infraestrutura física; o planejamento e avaliação; as políticas para os estudantes; e a sustentabilidade financeira.

11:59
18/03/2015

2. TRATAMENTO ESTATÍSTICO DA COLETA

Para cada questão, foram plotados gráficos em colunas, referentes às respostas de cada categoria e também com relação ao percentual total. Se uma determinada pergunta foi similar ou igual entre as categorias, os resultados foram unificados em um único gráfico. Além disso, foi criado um indicador de qualidade para ser utilizado ano a ano nas avaliações institucionais da Ufac, visando sintetizar as informações obtidas em cada dimensão ou em cada item perguntado.

Para o cômputo deste indicador, foram consideradas apenas as respostas daqueles que demonstraram algum conhecimento sobre o tema. Para tal, uma nova escala foi decodificada, da seguinte maneira:

- 0 – insuficiente;
- 1 – regular;
- 2 – bom; e,
- 3 – ótimo.

O indicador de qualidade (IQ) será a média ponderada das frequências obtidas para cada valor (0, 1, 2 ou 3), pelos respectivos valores relacionados às mesmas. Nesta escala, adotar-se-ão os seguintes critérios:

- Se $0 \leq IQ < 0,75$, então o resultado da avaliação será INSUFICIENTE;
- Se $0,75 \leq IQ < 1,5$, então o resultado da avaliação será REGULAR;
- Se $1,5 \leq IQ < 2,25$, então o resultado da avaliação será BOM;
- Se $2,25 \leq IQ \leq 3$, então o resultado da avaliação será ÓTIMO.

Neste relatório preliminar, o IQ foi calculado apenas considerando o resultado total de cada dimensão.

3. ANÁLISE DAS DIMENSÕES: RESPOSTAS DA COMUNIDADE UNIVERSITÁRIA

DIMENSÃO I: A MISSÃO DA UFAC E O PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL – PDI

Nesta dimensão, avaliou-se o conhecimento da comunidade universitária em relação ao PDI e a missão da Ufac. Para a análise da dimensão foram apresentadas as seguintes questões: Como você avalia...

- *Seu conhecimento sobre o PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional da Ufac?*
- *A utilização do PDI como referência para o desenvolvimento da Ufac?*
- *A articulação entre os objetivos, as finalidades e os compromissos da Ufac apresentados no PDI com o contexto socioeconômico?*

A seguir, respostas das categorias com o percentual considerando o universo das mesmas.

Gráfico 1: Conhecimento sobre o PDI

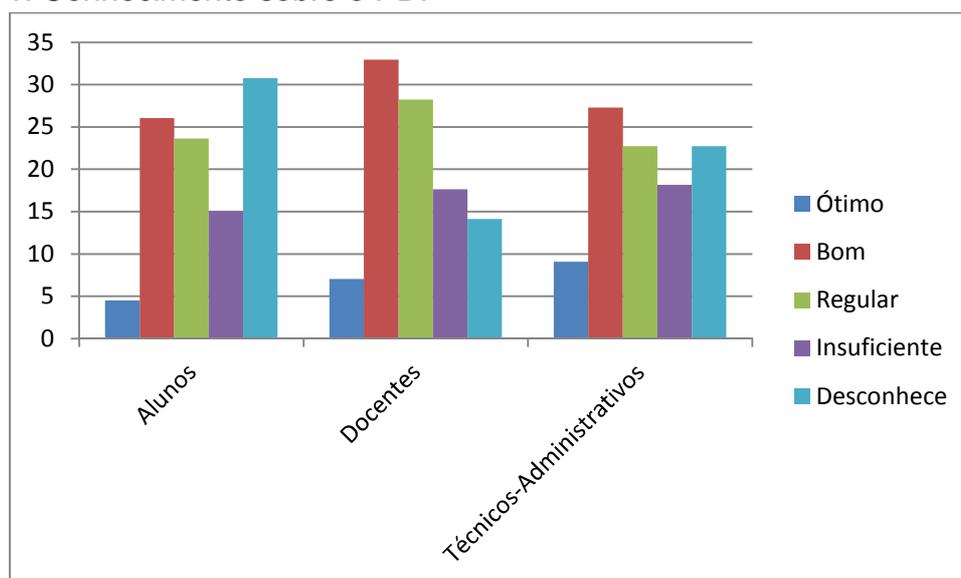


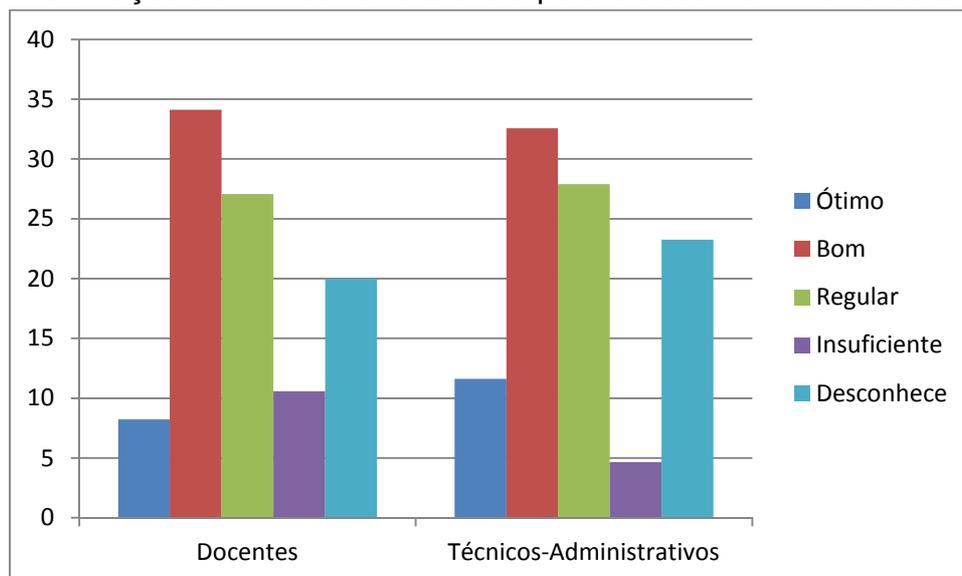
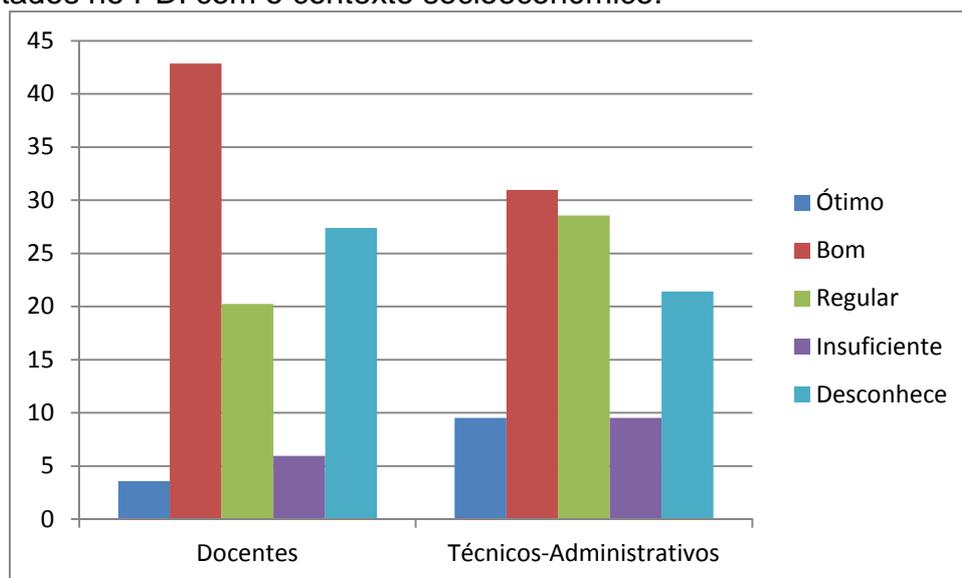
Gráfico 2: Utilização do PDI como referência para o desenvolvimento da Ufac.**Gráfico 3:** Articulação entre os objetivos, as finalidades e os compromissos da Ufac apresentados no PDI com o contexto socioeconômico.

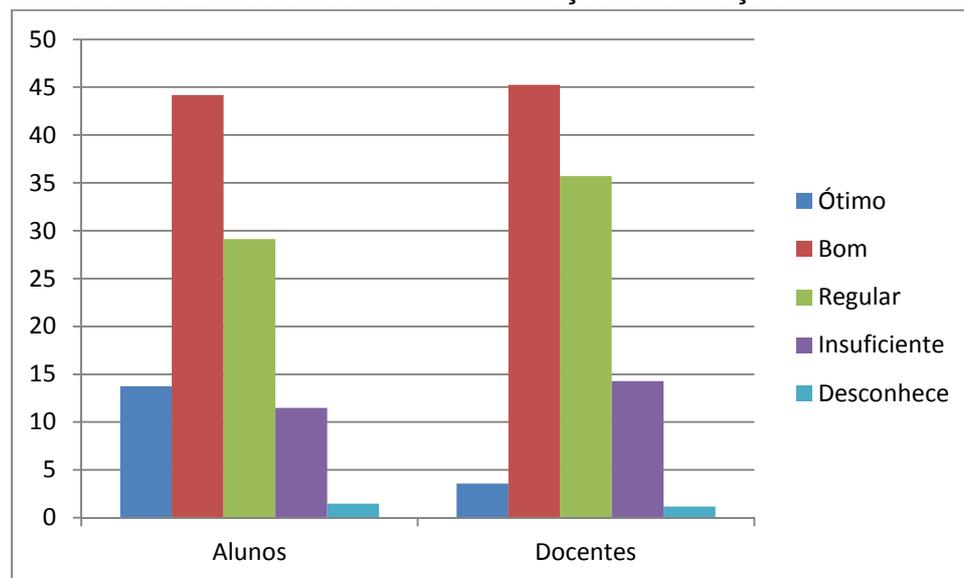
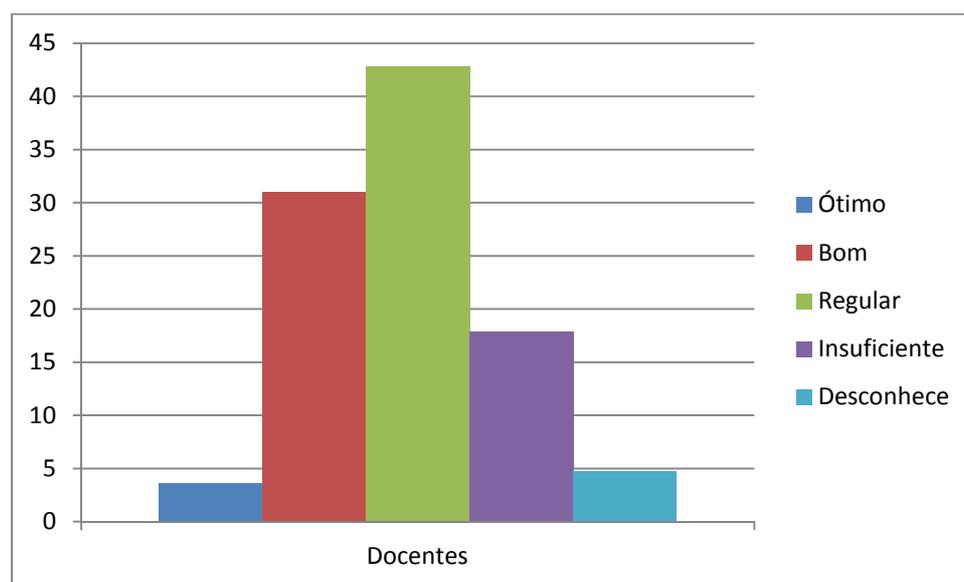
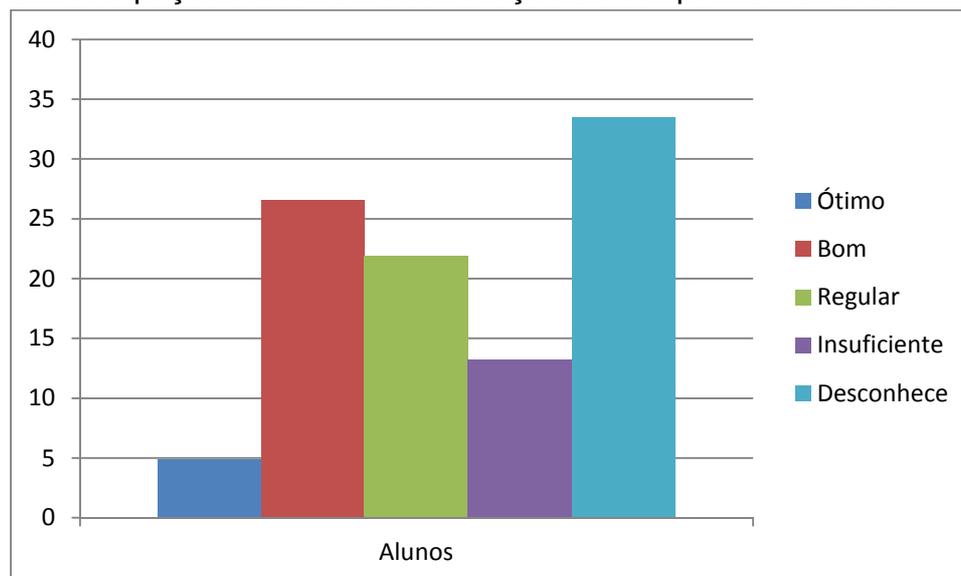
Gráfico 4: Estrutura curricular do curso em relação à formação.**Gráfico 5:** Integração das políticas institucionais com os Projetos Pedagógicos dos Cursos.

Gráfico 6: Participação discente na construção e acompanhamento do PDI da Ufac.

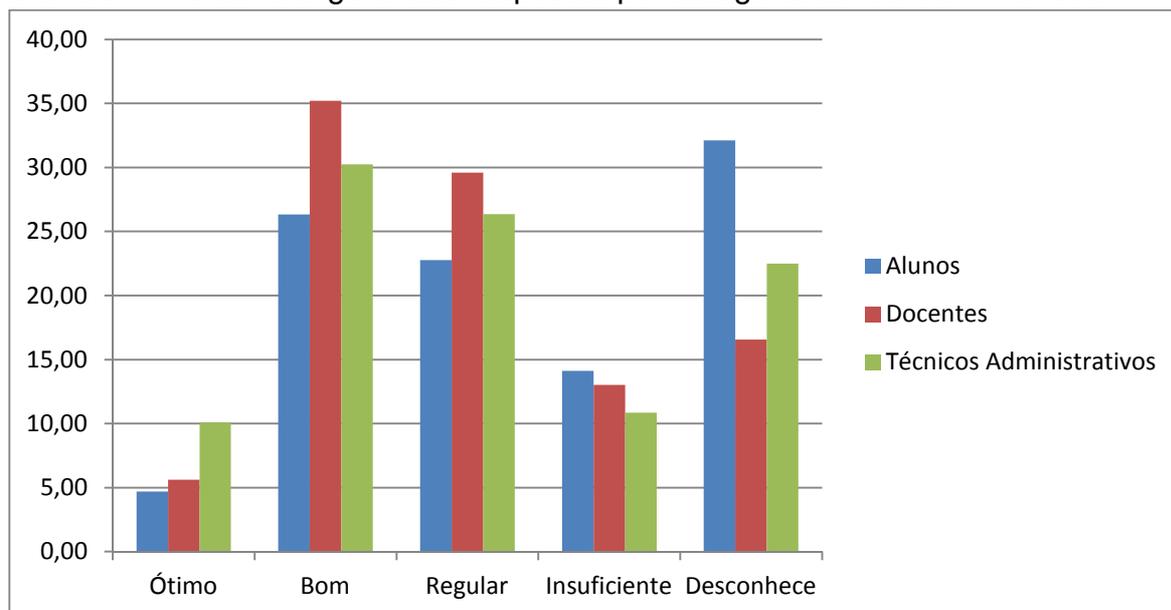
Com o levantamento realizado, referente aos itens da Dimensão I, tem-se o seguinte cenário:

A Tabela 1 indica que cerca de 1/3 (um terço) dos alunos demonstram desconhecimento sobre os elementos abordados na Dimensão I. Os docentes demonstram maior conhecimento sobre os itens, assim como os técnicos-administrativos, quando comparados ao segmento discente. Tal realidade pode ser traduzida como o maior envolvimento dos servidores da Ifes nos processos de concepção, elaboração e aprovação dos documentos oficiais que norteiam a missão da instituição, tais como o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI.

Tabela 1: Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão I, considerando todas as respostas obtidas.

	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente	Desconhece
Discente	4,69%	26,32%	22,76%	14,12%	32,10%
Docente	5,62%	35,21%	29,59%	13,02%	16,57%
Técnico	10,08%	30,23%	26,36%	10,85%	22,48%

No entanto, o desconhecimento do PDI, principalmente entre os discentes, deve ser analisado com cuidado pelos gestores. Isto pode indicar uma necessidade de aprimorar os mecanismos de comunicação e envolvimento do segmento discente nos processos de construção democrática e participativa dos documentos definidores da missão e organização da Ufac.

Gráfico 7: Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão I.

A Tabela 2 demonstra a avaliação geral, sem contabilizar o desconhecimento sobre o tema, ou seja, excluindo os dados indicados no item “desconhece”. Assim sendo, chama a atenção que o maior percentual em cada segmento está alocado no item “bom”, demonstrando uma avaliação positiva em relação aos itens avaliados na Dimensão I.

Tabela 2: Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão I, considerando somente as respostas em que o respondente mostrou conhecer sobre o tema.

	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente
Discente	6,91%	38,77%	33,53%	20,79%
Docente	6,74%	42,20%	35,46%	15,60%
Técnico	13,00%	39,00%	34,00%	14,00%
Média	8,88%	39,99%	34,33%	16,80%

Os resultados da Tabela 3 indicam uma melhora nos IQs com relação ao ano de 2013. Pode-se destacar que no segmento técnico-administrativo o resultado apontou uma melhora de desempenho, saindo de regular para bom. Em geral, houve uma melhora no IQ para esta dimensão em todas as avaliações realizadas. Quando comparado com a avaliação de 2013, o aumento médio foi de 7,60% no IQ Geral da Dimensão I.

Tabela 3: Resultado do IQ para as três categorias e para o Geral da Dimensão I.

	Discente	Docente	Técnico	Geral
IQ	1,32 (1,13)	1,40 (1,27)	1,51 (1,28)	1,41 (1,31)

Nota: O resultado entre parênteses foi o apresentado no ano de 2013.

DIMENSÃO 2: POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA, A PÓS-GRADUAÇÃO E A EXTENSÃO

Esta dimensão trata do conhecimento e avaliação da comunidade universitária em relação às políticas institucionais voltadas para o ensino, a pesquisa e a extensão. Para a análise da dimensão, foram direcionadas as seguintes questões: Como você avalia...

- *A estrutura curricular dos cursos em que atua considerando as necessidades de formação docente? (docentes)*
- *Os cursos ofertados pela Ufac, considerando a atenção às demandas da sociedade? (técnicos-administrativos)*
- *A integração das políticas institucionais com os Projetos Pedagógicos dos Cursos? (docentes)*
- *Os processos de orientação e acompanhamento das reformulações dos Projetos Pedagógicos dos Cursos? (docentes)*
- *A atuação da instituição na orientação e acompanhamento pedagógico? (técnicos-administrativos)*
- *O estímulo à melhoria do ensino? (docente)*
- *A integração de ensino, pesquisa e extensão?*
- *A relevância dos cursos de pós-graduação lato sensu ofertados pela Ufac? (docentes)*
- *A relevância dos cursos de pós-graduação stricto sensu ofertados pela Ufac? (docentes)*
- *O fortalecimento da pós-graduação stricto sensu? (docentes)*
- *O acesso e o quantitativo de vagas dos programas de iniciação científica? (docentes)*
- *O acesso e o quantitativo de vagas dos programas de iniciação à docência? (docentes)*
- *O incentivo à realização de pesquisas, atividades laboratoriais e de campo? (docentes)*
- *As ações de extensão da Ufac para atender às demandas comunitárias e às necessidades regionais?*
- *A atuação da pós-graduação lato e stricto sensu na formação continuada? (técnicos-administrativos)*
- *O incentivo à realização de atividades laboratoriais e de campo? (técnicos-administrativos);*
- *A estrutura curricular do seu curso em relação à sua formação? (discentes);*
- *De modo geral, a prática pedagógica de seus professores? (discentes);*
- *O comprometimento e a assiduidade de seus professores? (discentes);*
- *As atividades da coordenação do seu curso em relação ao atendimento, orientação e apoio ao estudante? (discentes);*
- *A oportunidade para participar de projetos de pesquisa e extensão? (discentes);*

- *As atividades realizadas nos laboratórios e em campo? (discentes);*
- *A oportunidade para participar do PIBIC, PIBID, PIBEX, PIVIC PET, Jovens Talentos par a Ciência, Ciência sem Fronteiras e/ou Monitoria? (discentes).*

Gráfico 8: Estrutura curricular do curso em que atua.

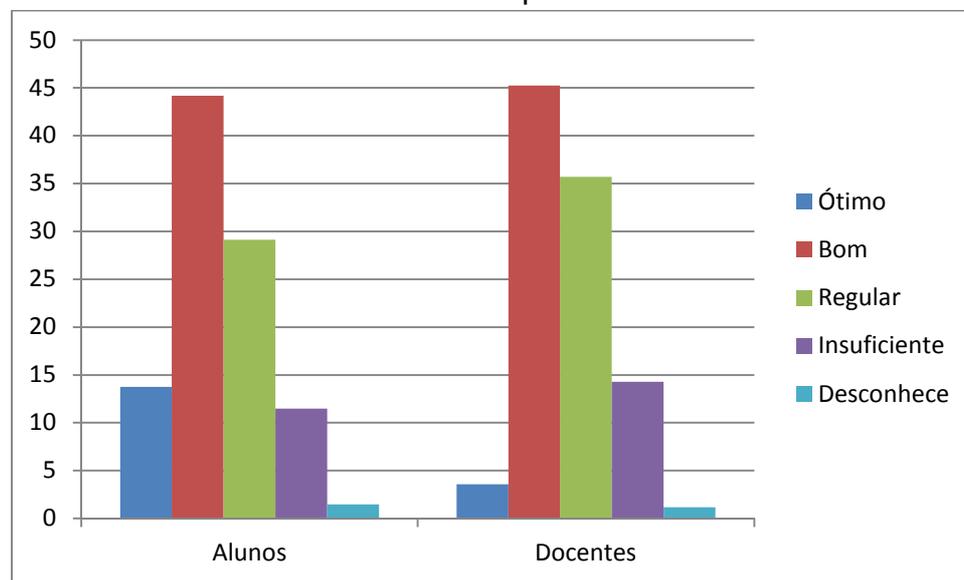


Gráfico 9: Processos de orientação e acompanhamento das reformulações dos Projetos Pedagógicos dos Cursos.

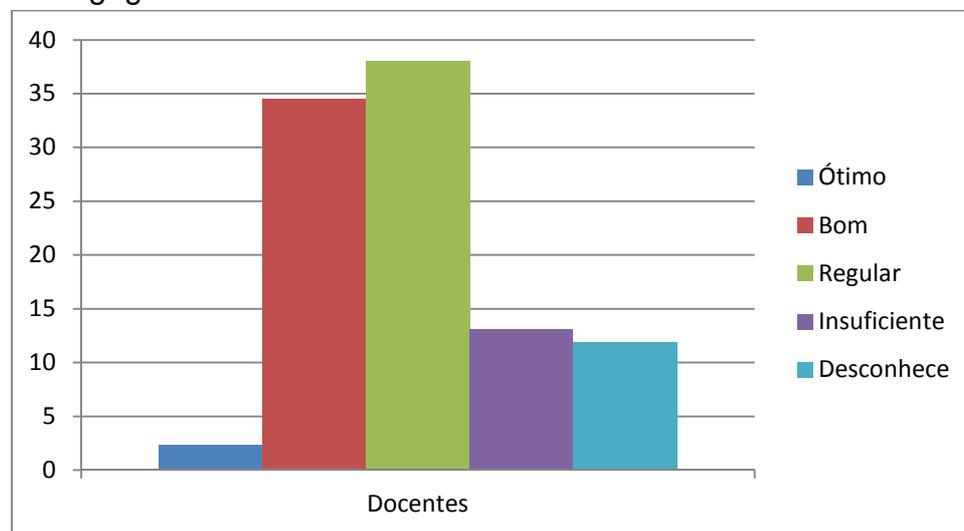


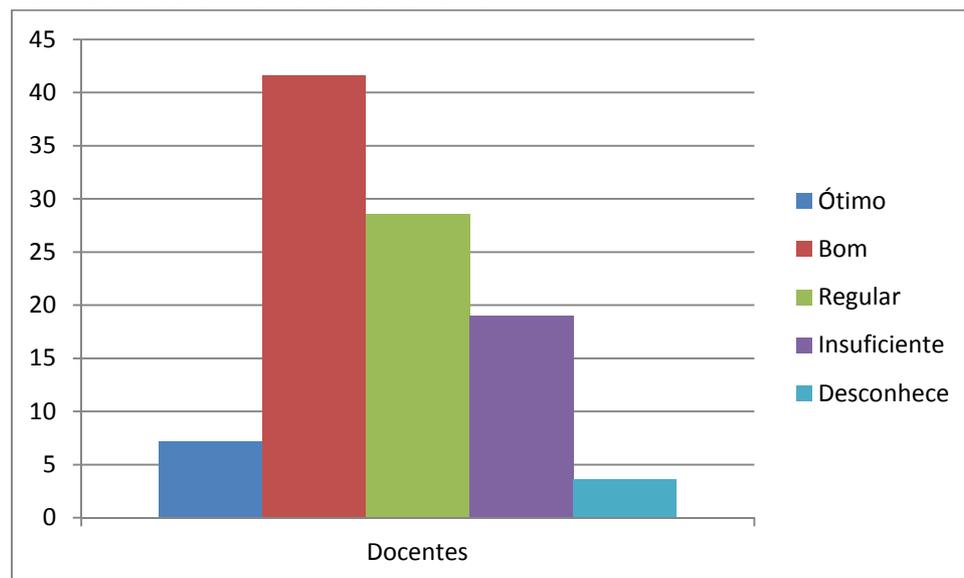
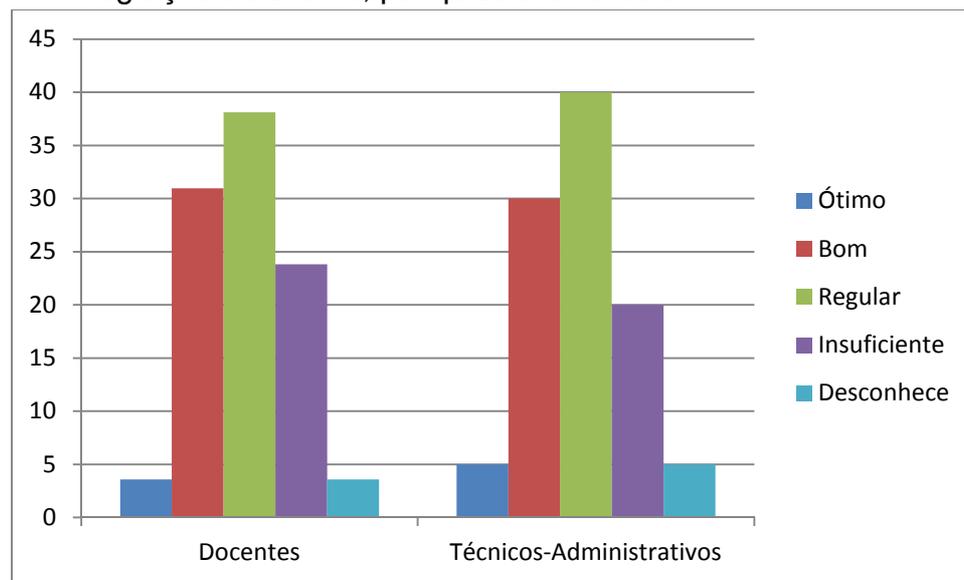
Gráfico 10: Estímulo à melhoria do ensino.**Gráfico 11:** Integração de ensino, pesquisa e extensão?

Gráfico 12: Relevância dos cursos de pós-graduação *lato sensu* ofertados pela Ufac.

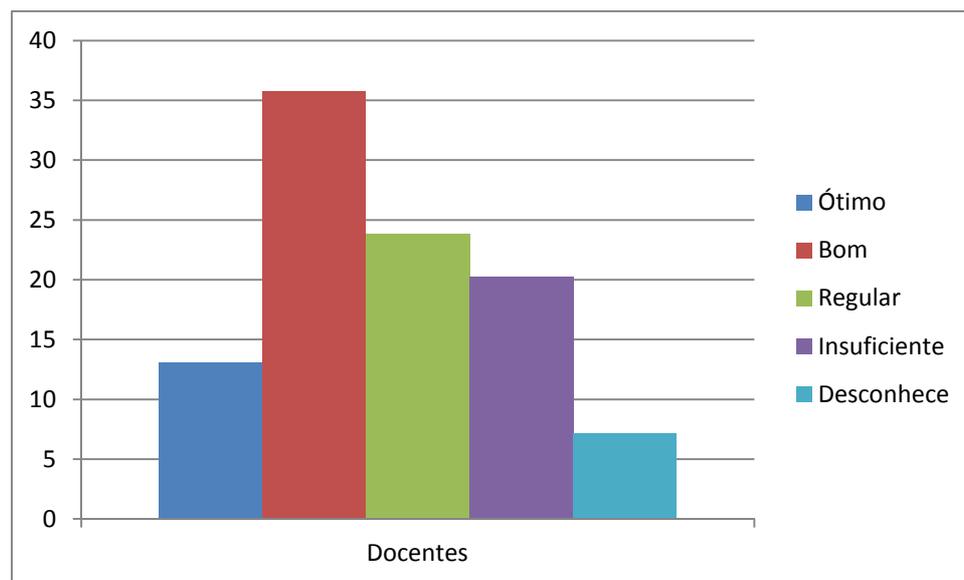


Gráfico 13: Relevância dos cursos de pós-graduação *stricto sensu* ofertados pela Ufac.

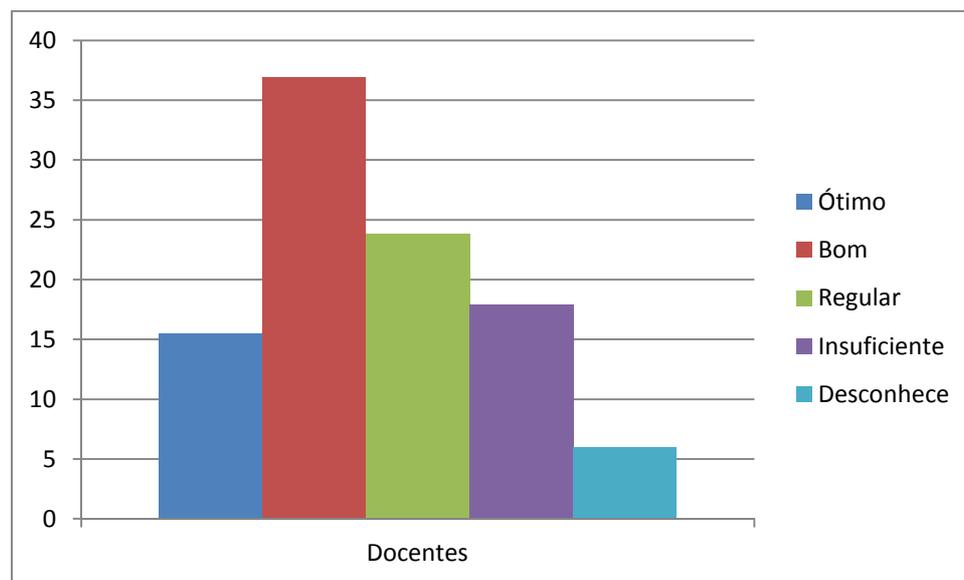


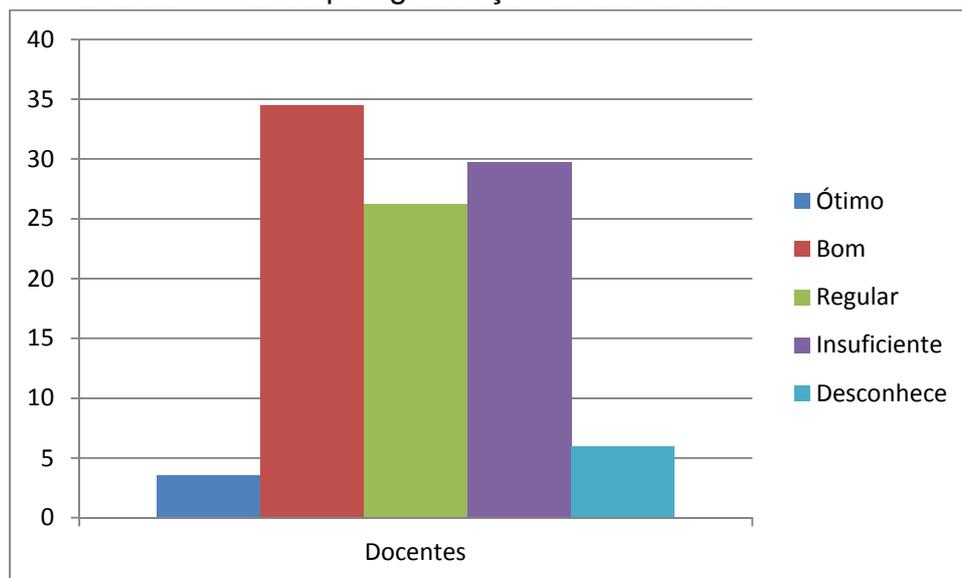
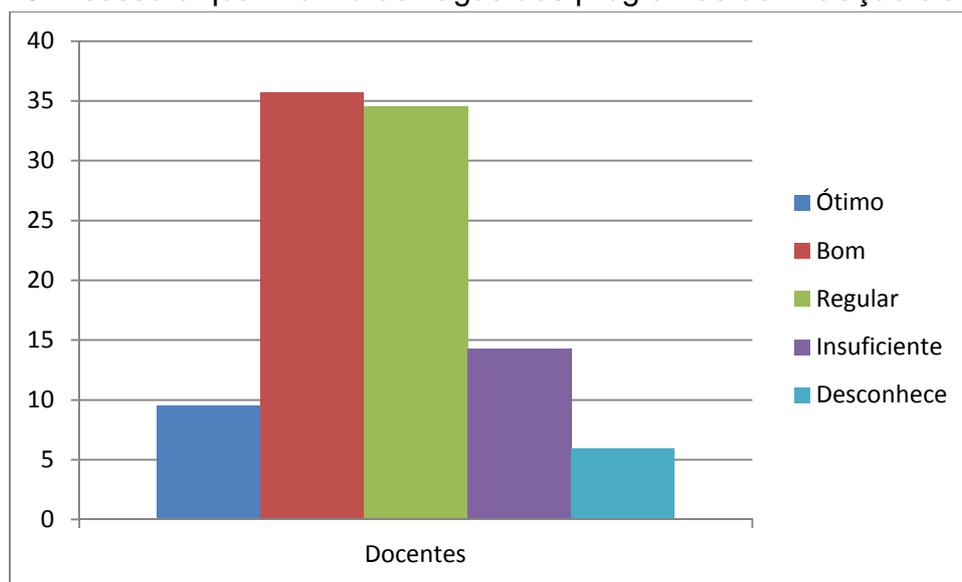
Gráfico 14: Fortalecimento da pós-graduação *stricto sensu*.**Gráfico 15:** Acesso e quantitativo de vagas dos programas de iniciação científica.

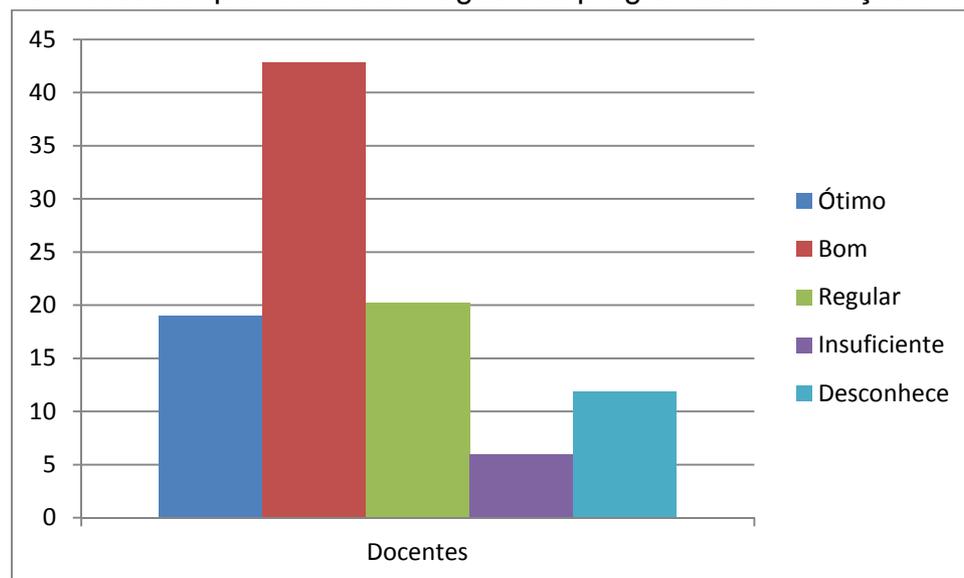
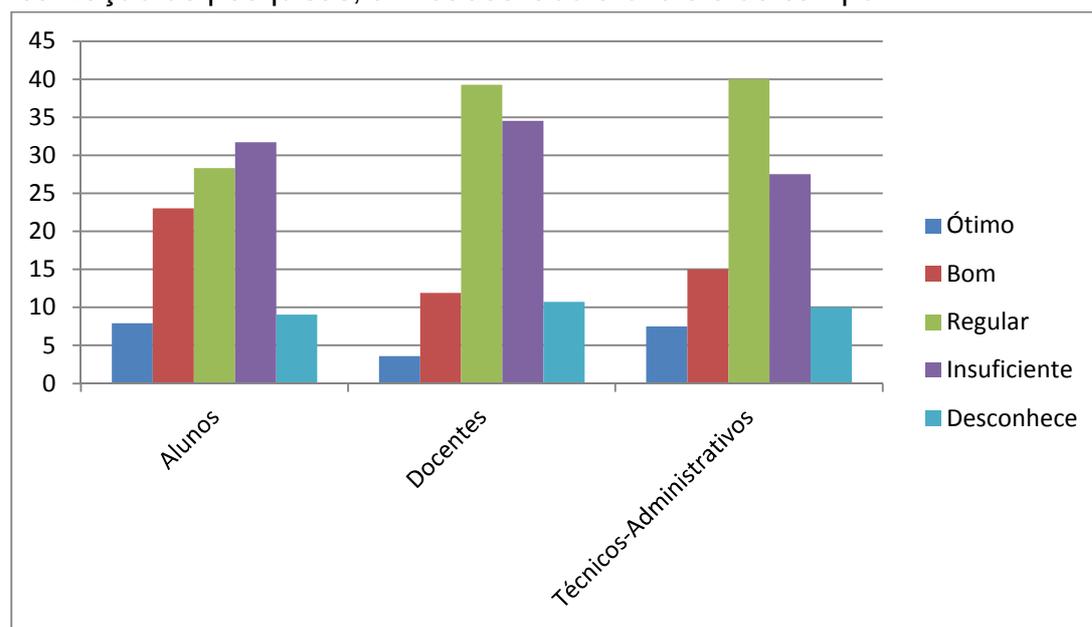
Gráfico 16: Acesso e quantitativo de vagas dos programas de iniciação à docência.**Gráfico 17:** Atividades realizadas nos laboratórios e em campo / Incentivo à realização de pesquisas, atividades laboratoriais e de campo.

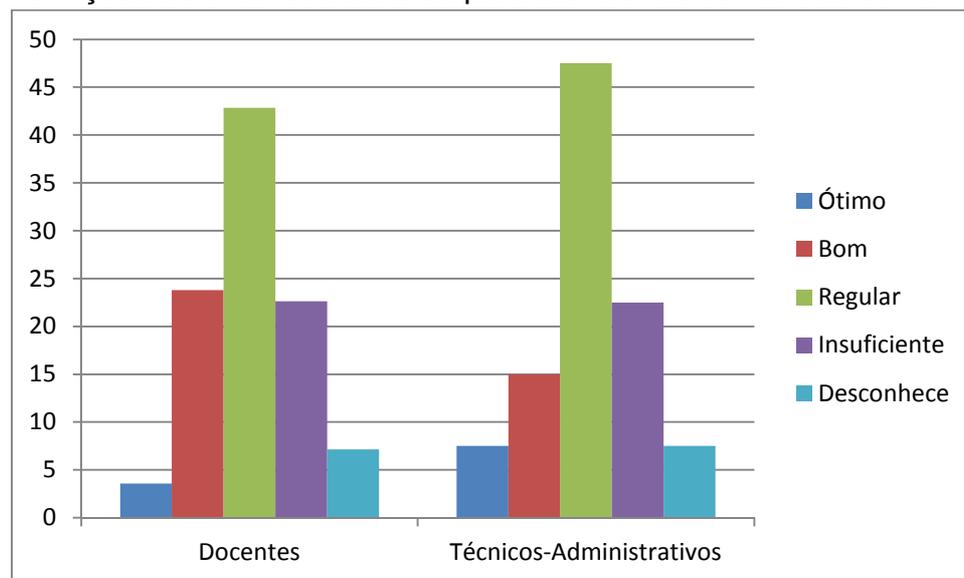
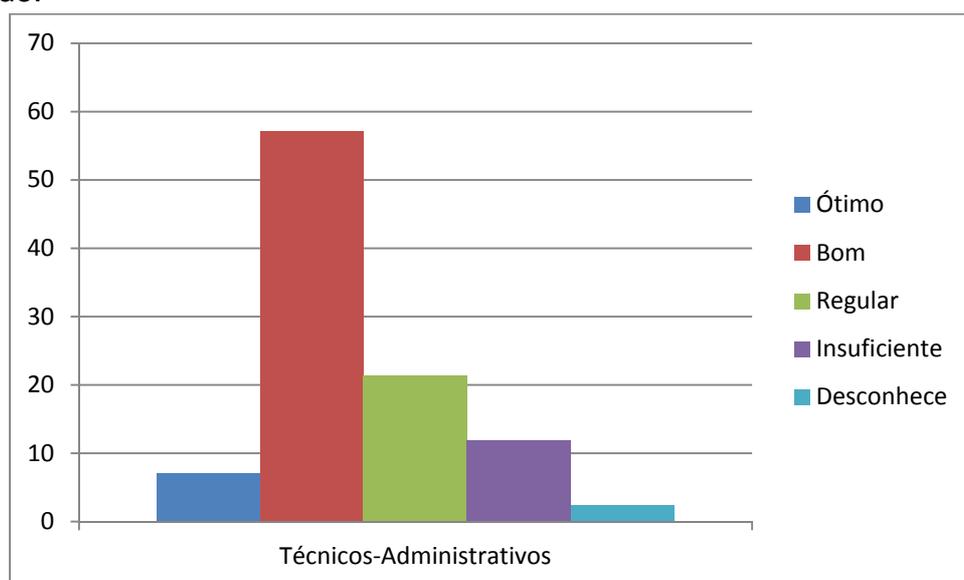
Gráfico 18: Ações de extensão da Ufac para atender às demandas comunitárias.**Gráfico 19:** Cursos ofertados pela Ufac, considerando a atenção às demandas da sociedade.

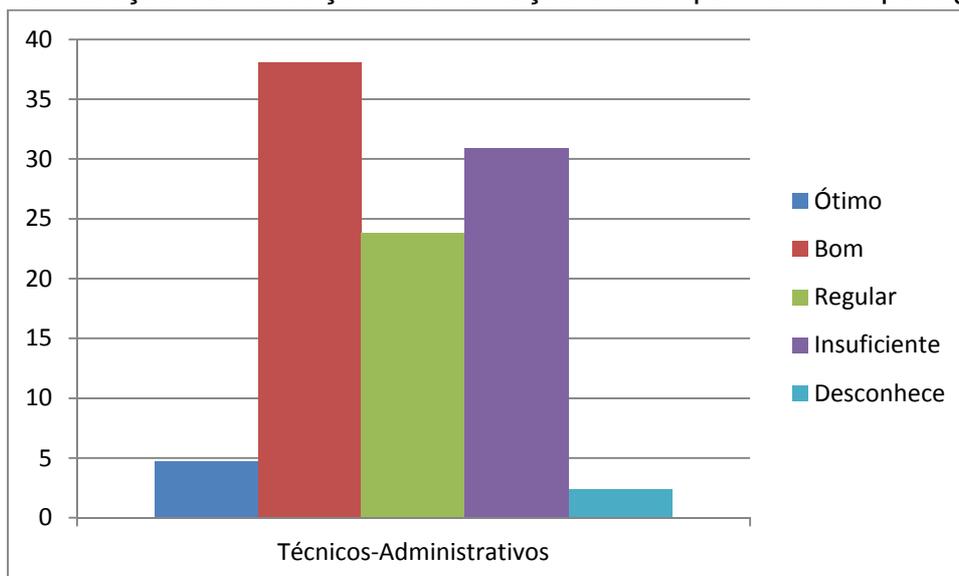
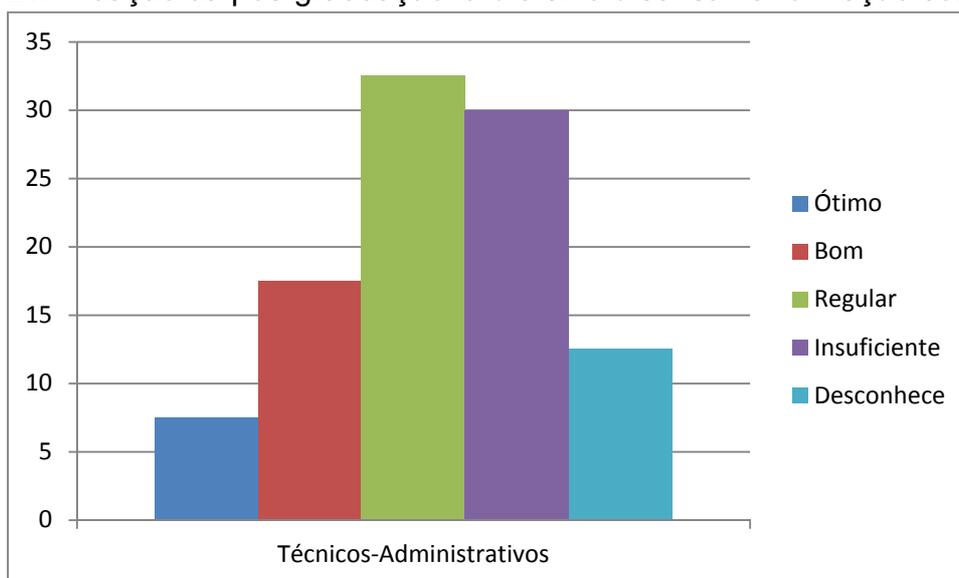
Gráfico 20: Atuação da instituição na orientação e acompanhamento pedagógico.**Gráfico 21:** Atuação da pós-graduação *lato* e *stricto sensu* na formação continuada.

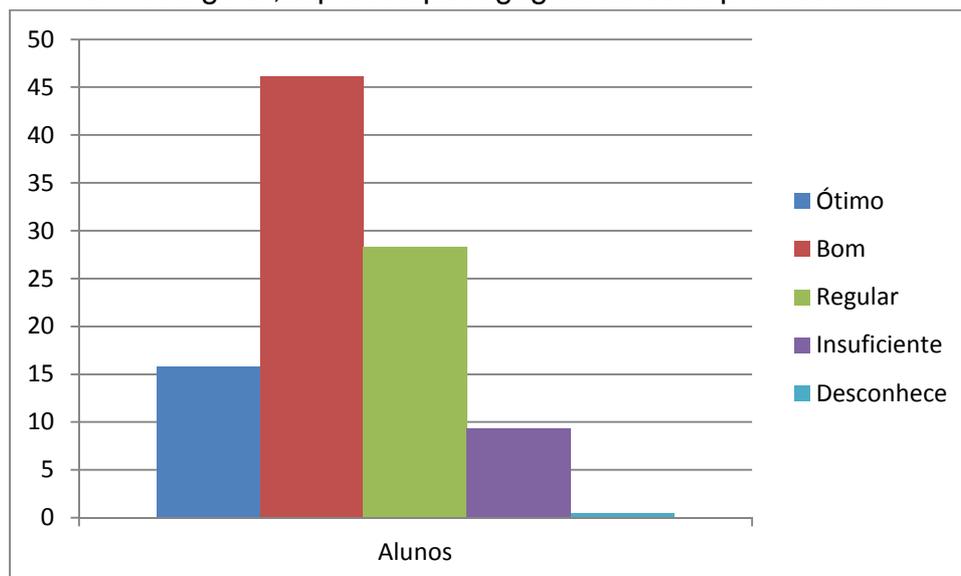
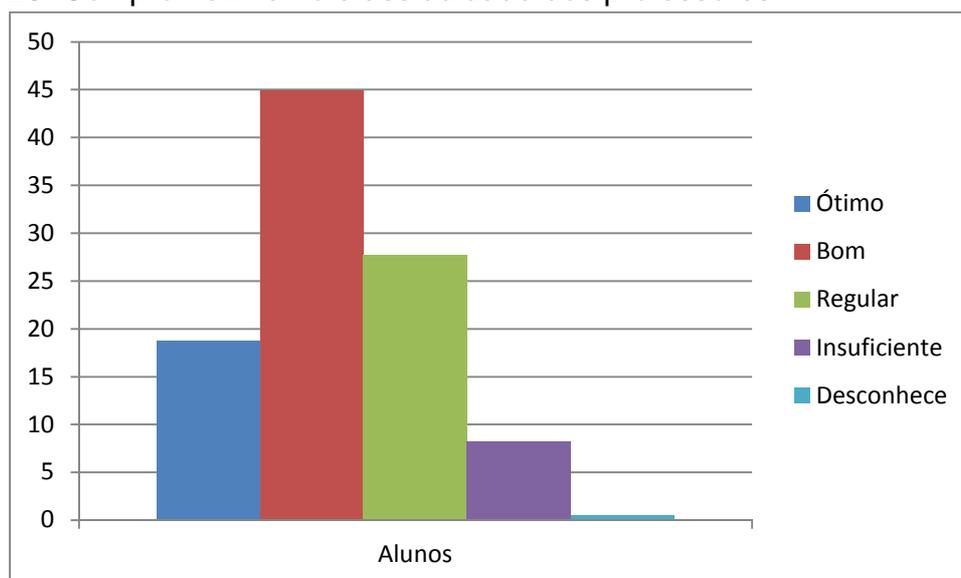
Gráfico 22: De modo geral, a prática pedagógica de seus professores.**Gráfico 23:** Comprometimento e assiduidade dos professores

Gráfico 24: Atividades da coordenação do curso em relação ao atendimento, orientação e apoio ao estudante.

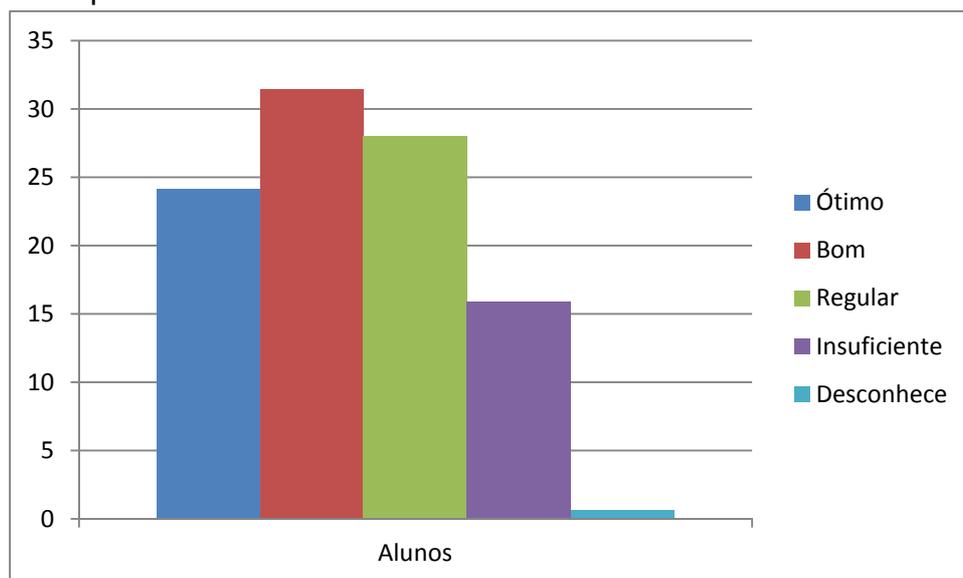


Gráfico 25: Oportunidade para participar de projetos de pesquisa e extensão

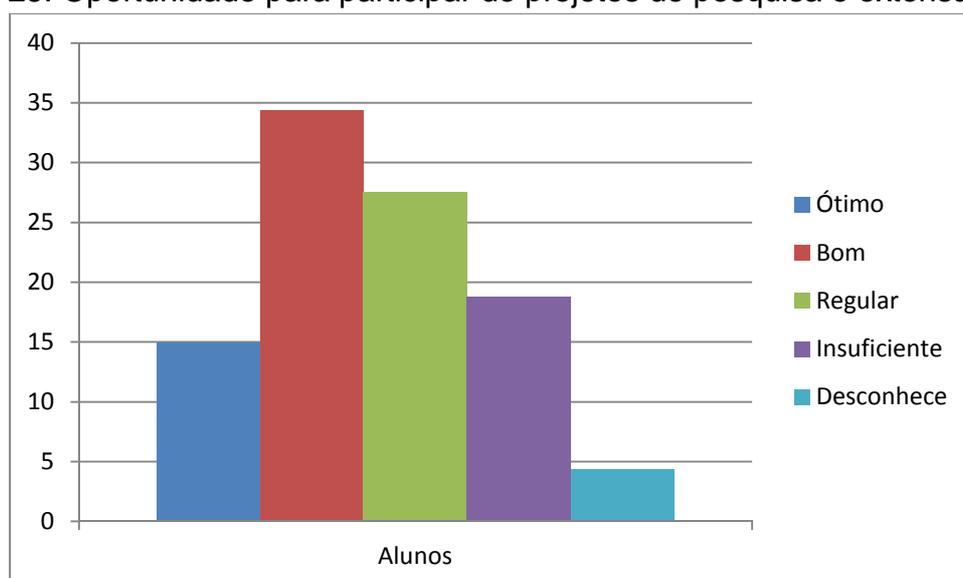
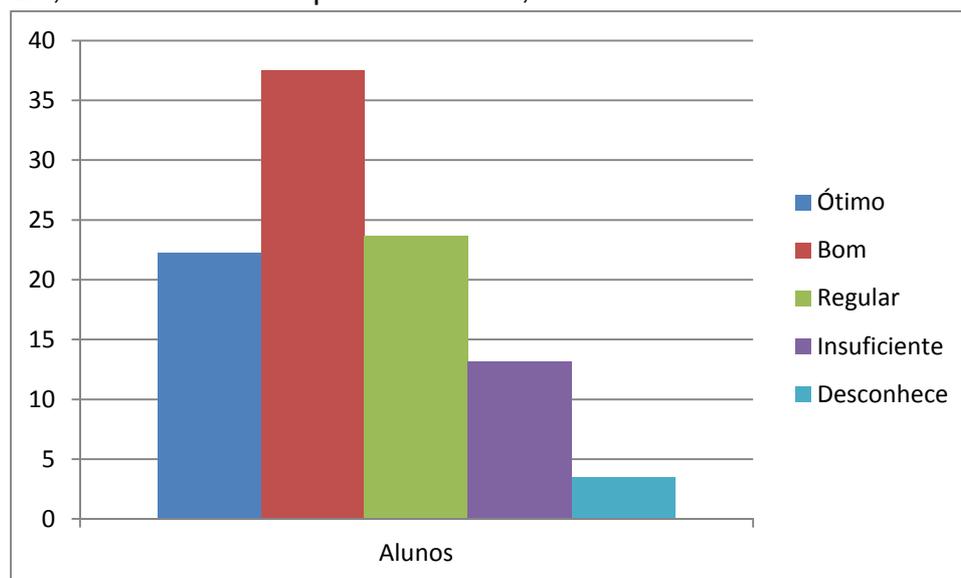


Gráfico 26: Oportunidade para participar dos programas de PIBIC, PIBID, PIBEX, PIVIC, PET, Jovens Talentos para a Ciência, Ciência sem Fronteiras e/ou Monitoria?



Com o levantamento realizado, referente aos itens da Dimensão II, tem-se o seguinte cenário:

A Tabela 4 indica que o maior percentual do segmento docente e discente avalia como “bom” os itens da Dimensão II, e os técnicos-administrativos, em sua maioria, avaliam como “regular”. Nesse contexto, destaca-se também uma importante concentração de avaliações como “regular” nos três segmentos. Isto pode indicar que as políticas de ensino, pesquisa, a pós-graduação e extensão na Ifes estão evoluindo gradativamente para o conceito avaliativo “bom”, porém, de forma mais intensa entre os alunos, e estável entre os docentes e os técnicos-administrativos.

Tabela 4: Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão II, considerando todas as respostas obtidas.

	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente	Desconhece
Discente	16,78%	37,34%	27,52%	15,51%	2,84%
Docente	7,68%	33,98%	31,93%	19,59%	6,82%
Técnico	6,56%	29,10%	34,02%	23,77%	6,56%

A Tabela 5 demonstra a avaliação geral, sem contabilizar o desconhecimento sobre o tema, ou seja, excluindo os dados indicados no item “desconhece”. Assim sendo, chama a atenção que o maior percentual em cada segmento, com exceção dos técnicos-administrativos, está alocado no item “bom”, demonstrando uma avaliação positiva em relação aos itens avaliados na Dimensão II.

Tabela 5: Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão II, considerando somente as respostas em que o respondente mostrou conhecer sobre o tema.

	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente
--	-------	-----	---------	--------------

Discente	17,27%	38,43%	28,33%	15,97%
Docente	8,25%	36,47%	34,26%	21,02%
Técnico	7,02%	31,14%	36,40%	25,44%
Média	10,85%	35,35%	33,00%	20,81%

Os resultados da Tabela 6 indicam uma melhora nos IQ com relação ao ano de 2013. Pode-se destacar que na categoria discente o resultado apontou uma melhora de desempenho, saindo de regular para bom. No segmento docente, a evolução também é considerável, entretanto, ainda não alcançado o IQ na faixa “bom”, e isto é um reflexo da concentração de avaliação “regular” de 34,26%, demonstrado na Tabela 5. No segmento técnico-administrativo, a evolução é quase insignificante, apenas de 0,1, dentro do cálculo do IQ do ano anterior. Em geral, houve uma melhora no IQ para esta dimensão, em média de 20,56%, com relação ao ano anterior.

Tabela 6: Resultado do IQ para as três categorias e para o Geral da Dimensão II.

	Discente	Docente	Técnico	Geral
IQ	1,57 (1,22)	1,32 (0,97)	1,20 (1,19)	1,36 (1,13)

DIMENSÃO 3: RESPONSABILIDADE SOCIAL DA UFAC

Esta dimensão identifica o conhecimento dos programas, ações e formas de assistência aos discentes, bem como a responsabilidade da universidade perante a sociedade. Para a análise da dimensão foram direcionadas as seguintes questões: Como você avalia...

- Os programas de inclusão e de ações afirmativas da Ufac?
- As ações de assistência estudantil para a permanência na instituição?
- Os programas de inclusão digital que atendem aos estudantes?
- Os projetos de extensão universitária nas comunidades? (discente)

Gráfico 26: Programas de inclusão e de ações afirmativas da Ufac.

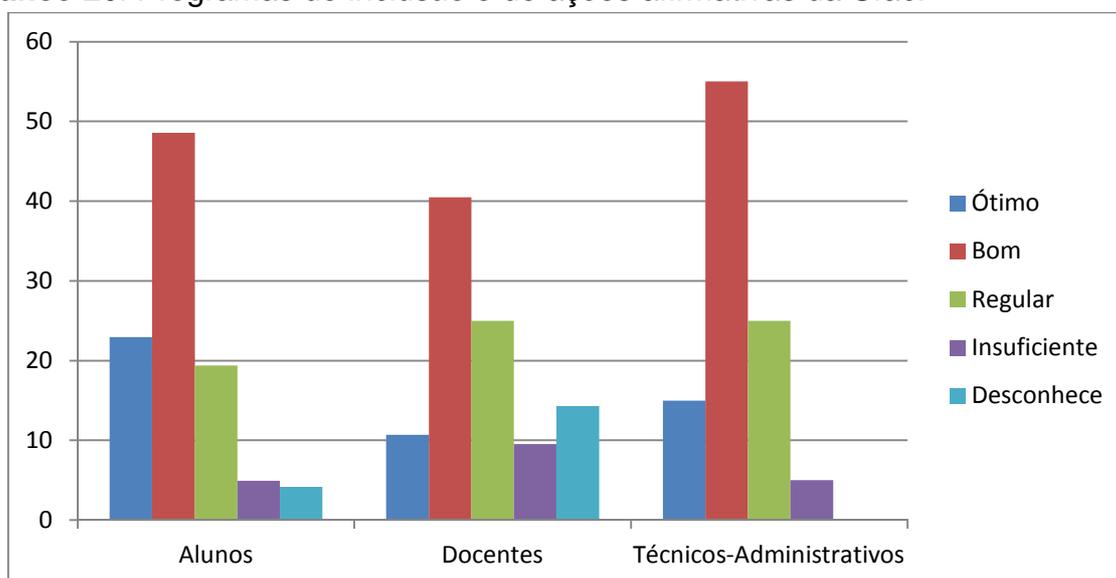


Gráfico 27: As ações de assistência estudantil para a permanência na instituição.

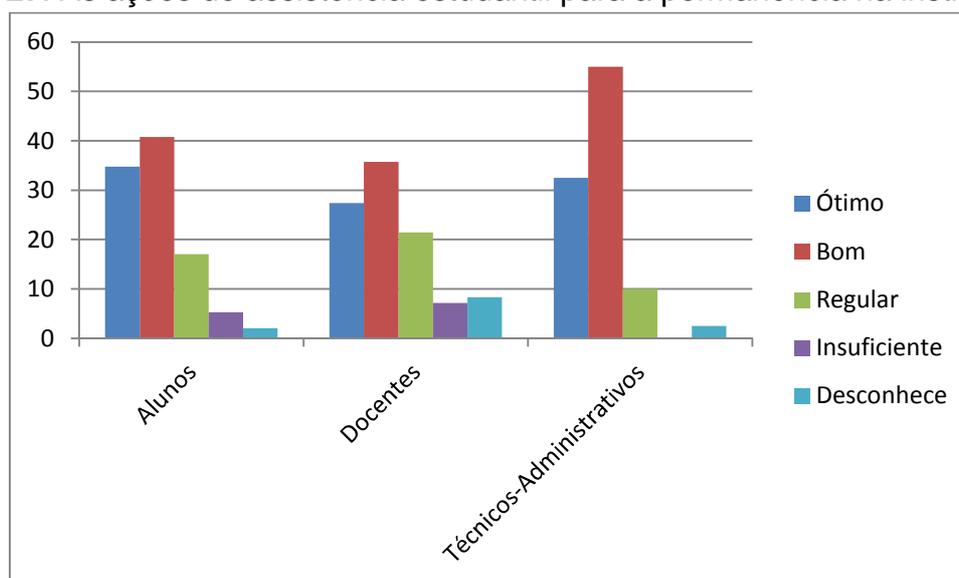
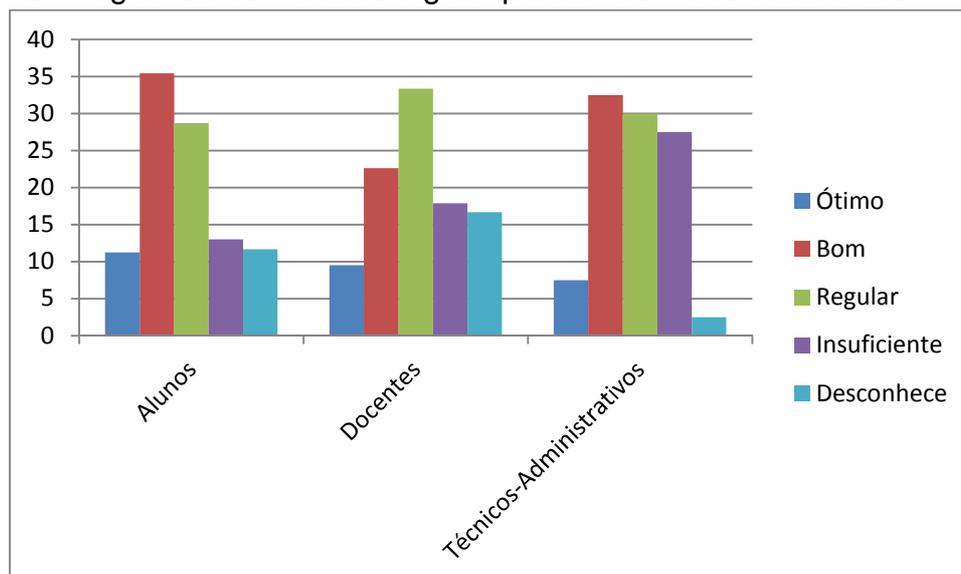
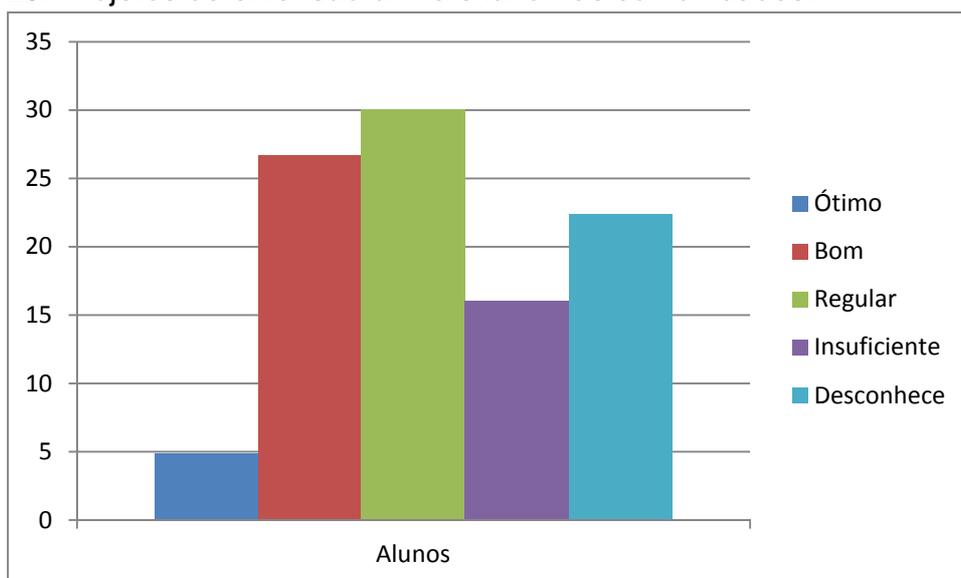


Gráfico 28: Programas de inclusão digital que atendem aos estudantes.**Gráfico 29:** Projetos de extensão universitária nas comunidades.

Com o levantamento realizado, referente aos itens da Dimensão III, tem-se o seguinte cenário:

A Tabela 7 indica que todos os segmentos em sua maioria avaliaram a Dimensão III como “bom”. O cenário apresentado pode indicar que os segmentos avaliam positivamente o papel e a responsabilidade social desempenhado pela Ufac. Verifica-se, ainda, que, dentre os segmentos, a melhor avaliação se concentra entre os técnicos-administrativos, seguido pelo segmento discente.

Tabela 7: Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão III, considerando todas as respostas obtidas.

	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente	Desconhece
Discente	18,47%	37,86%	23,78%	9,81%	10,07%

Docente	15,87%	32,94%	26,59%	11,51%	13,10%
Técnico	18,33%	47,50%	21,67%	10,83%	1,67%

A Tabela 5 demonstra a avaliação geral, sem contabilizar o desconhecimento sobre o tema, ou seja, excluindo os dados indicados no item “desconhece”. Assim sendo, chama a atenção que o maior percentual em cada segmento está alocado no item “bom”, demonstrando uma avaliação positiva em relação aos itens avaliados na Dimensão III.

Tabela 8: Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão III, considerando somente as respostas em que o respondente mostrou conhecer sobre o tema.

	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente
Discente	20,54%	42,10%	26,45%	10,91%
Docente	18,26%	37,90%	30,59%	13,24%
Técnico	18,64%	48,31%	22,03%	11,02%
Média	19,15%	42,77%	26,36%	11,72%

Os resultados da Tabela 9 indicam que todas as categorias avaliaram a Ufac, conforme os itens mencionados na Dimensão III como “Bom”. Importante salientar que houve crescimento no IQ em todas as categorias, considerando que em 2013 esta avaliação colocava a universidade como “regular” para todas as categorias e, por conseguinte, no IQ geral. Observa-se, ainda, que o crescimento no IQ geral foi na ordem de 66,02%.

Tabela 9: Resultado do IQ para as três categorias e para o Geral da Dimensão III. Os resultados entre parênteses indicam o IQ para o ano de 2013.

	Discente	Docente	Técnico	Geral
IQ	1,72 (1,06)	1,61 (0,95)	1,75 (1,06)	1,69 (1,02)

DIMENSÃO 4: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

Esta dimensão identifica o conhecimento em relação aos canais de comunicação utilizados pela instituição referentes à divulgação de eventos, editais, simpósios e outras ações de interesse da comunidade e também à Ouvidoria e ao SIC – Serviço de Informação ao Cidadão. Para a análise da dimensão, foram direcionadas as seguintes questões: Como você avalia...

- A divulgação de ações, atividades e eventos da Ufac?
- Os meios digitais de divulgação das informações institucionais da Ufac?
- A imagem pública da Ufac?
- A Ouvidoria da Ufac?
- O Serviço de Informação ao Cidadão (SIC)?
- O Portal do Professor na página da Ufac? (docente)
- O Portal do Aluno na página da Ufac? (discente)

Gráfico 30: Divulgação de ações, atividades e eventos da Ufac.

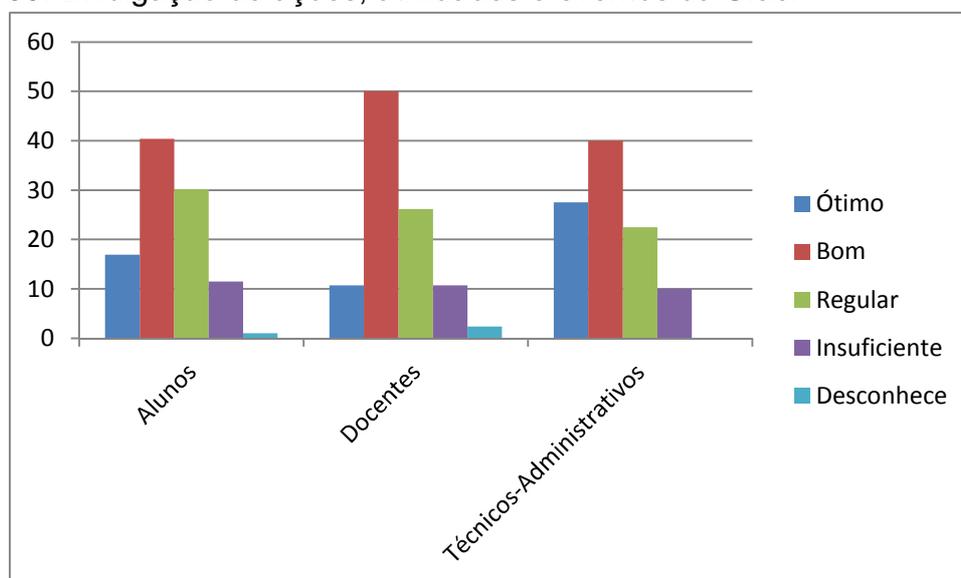


Gráfico 31: Meios digitais de divulgação das informações institucionais da Ufac.

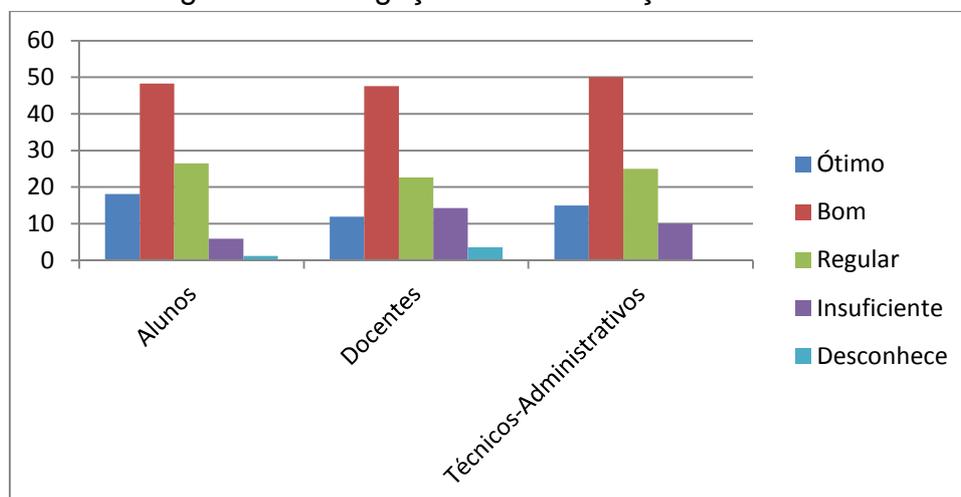


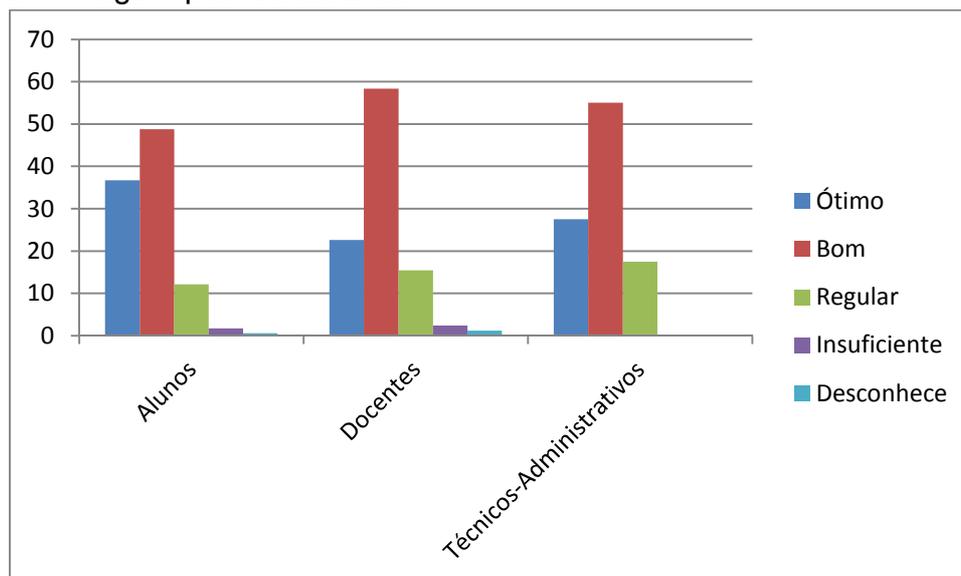
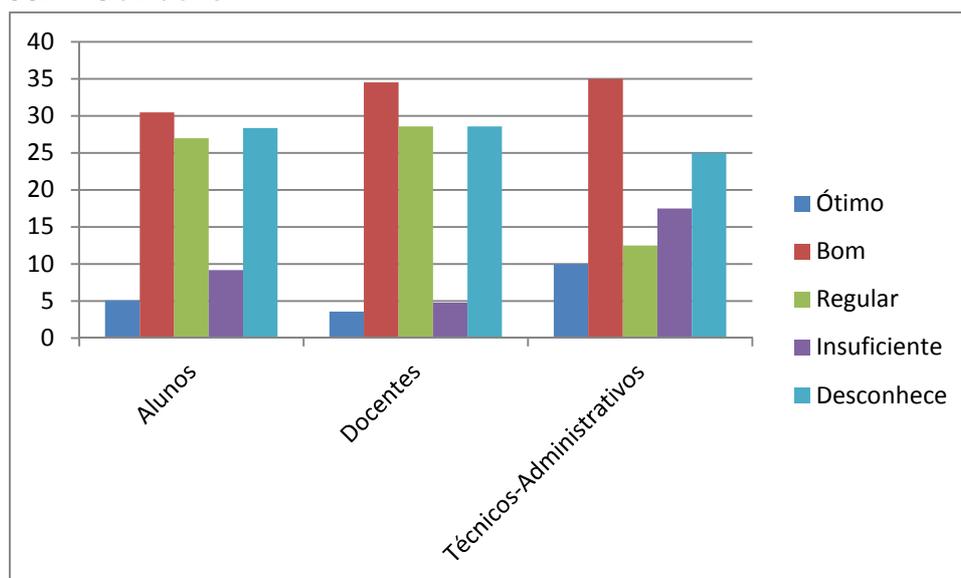
Gráfico 32: Imagem pública da Ufac.**Gráfico 33:** A Ouvidoria.

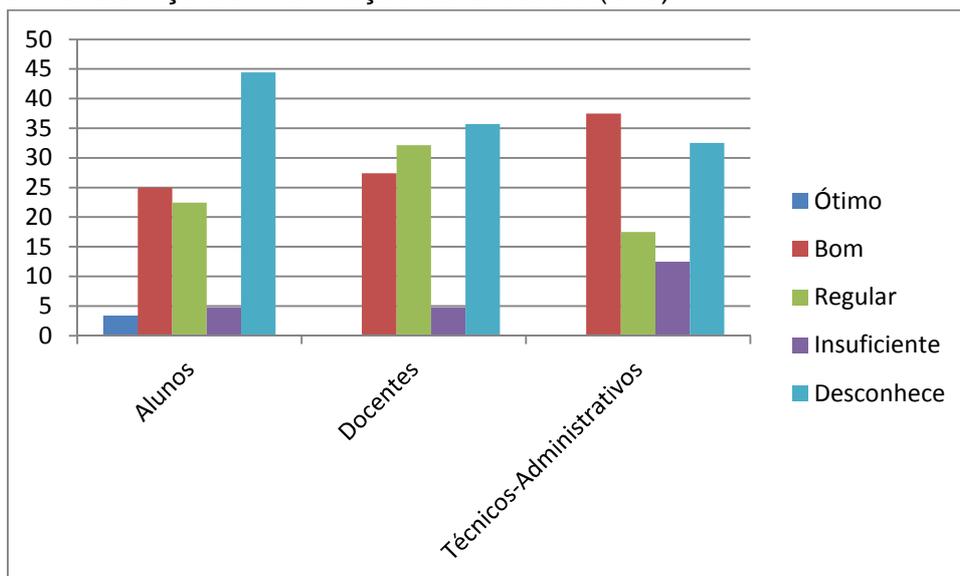
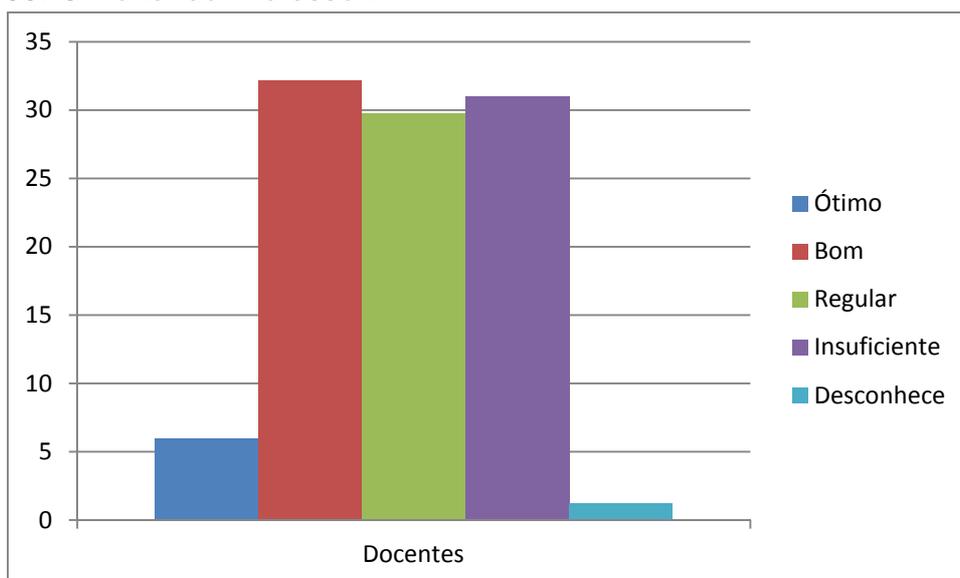
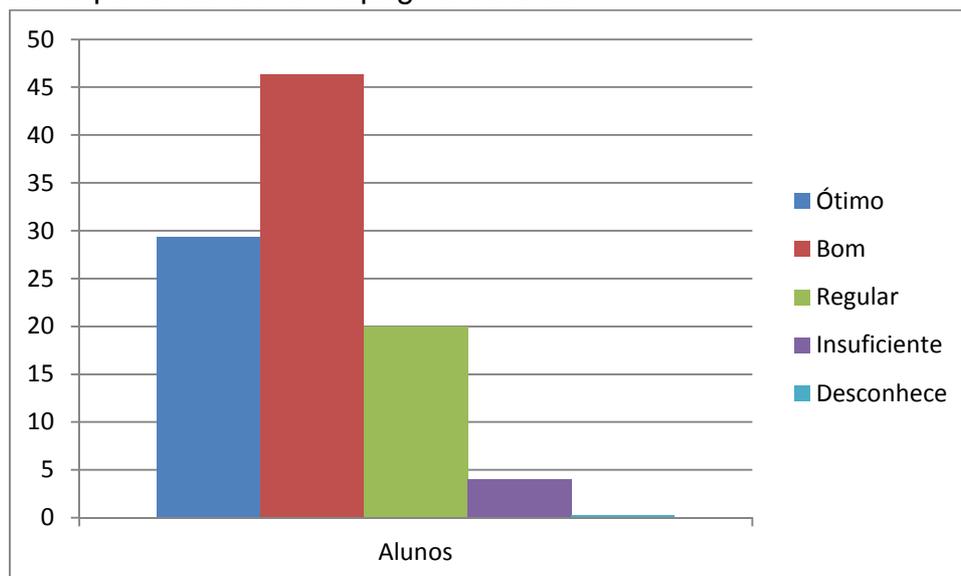
Gráfico 34: O Serviço de Informação ao Cidadão (SIC).**Gráfico 35:** O Portal do Professor.

Gráfico 36: O portal do aluno na página da Ufac.

Com o levantamento realizado, referente aos itens da Dimensão IV, tem-se o seguinte cenário:

A tabela 10 indica maior concentração de avaliação “bom” entre todos os segmentos. A avaliação mais positiva para o item “bom” foi concedida pelo segmento técnico-administrativo, seguida por docentes e discentes. Embora a avaliação “bom” seja menor entre os discentes, tal fato não pode ser interpretado como negativo, uma vez que o mesmo segmento concedeu o maior percentual de avaliação “ótima” e o menor percentual de avaliação “insuficiente”.

Tabela 10: Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão IV, considerando todas as respostas obtidas.

	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente	Desconhece
Discente	18,26%	39,87%	23,02%	6,19%	12,65%
Docente	9,13%	41,67%	25,79%	11,31%	12,10%
Técnico	16,00%	43,50%	19,00%	10,00%	11,50%

A tabela 11 demonstra a avaliação geral, sem contabilizar o desconhecimento sobre o tema, ou seja, excluindo dadas indicando “desconhece”. Assim sendo, chama atenção que o maior percentual em cada segmento está alocado no item “bom”, demonstrando uma avaliação positiva em relação aos itens avaliados na Dimensão IV.

Tabela 11: Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão IV, considerando somente as respostas em que o respondente mostrou conhecer sobre o tema.

	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente
Discente	20,91%	45,65%	26,35%	7,09%
Docente	10,38%	47,40%	29,35%	12,87%
Técnico	18,08%	49,15%	21,47%	11,30%
Média	16,46%	47,40%	25,72%	10,42%

Os resultados da Tabela 12 indicam que todas as categorias avaliaram a Ufac, conforme os itens mencionados na Dimensão IV, como “bom”. Importante salientar que houve crescimento no IQ em todas as categorias, considerando que em 2013 esta avaliação colocava a Universidade como “regular” para todas as categorias, e, por conseguinte, no IQ geral. Observa-se, ainda, que o crescimento no IQ geral foi na ordem de 38,13%.

Tabela 12: Resultado do IQ para as três categorias e para o Geral da Dimensão IV.

	Discente	Docente	Técnico	Geral
IQ	1,80 (1,32)	1,55 (1,17)	1,74 (1,19)	1,70 (1,23)

Nota: Os resultados entre parênteses indicam os valores obtidos para o ano de 2013

DIMENSÃO 5: POLÍTICAS DE PESSOAL, CARREIRAS DE CORPO DOCENTE E TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

Esta dimensão avalia as políticas de capacitação e qualificação direcionadas ao aperfeiçoamento do corpo técnico e docente da universidade, bem como as condições de trabalho oferecidas. Para a análise da dimensão, foram direcionadas as seguintes questões: Como você avalia...

- *O incentivo à qualificação do corpo docente?*
- *A política de qualificação direcionada aos técnicos-administrativos?*
- *A frequência de oferta de cursos de atualização e capacitação direcionados aos docentes?*
- *A frequência de oferta de cursos de atualização e capacitação direcionados aos técnicos-administrativos?*
- *A relevância dos cursos de atualização e capacitação ofertados aos docentes?*
- *A relevância dos cursos de atualização e capacitação ofertados aos técnicos-administrativos?*
- *O apoio para inovar e utilizar recursos tecnológicos no desenvolvimento de suas atividades?*
- *O incentivo para a publicação e divulgação de trabalhos científicos?*
- *Seu grau de satisfação em trabalhar na Ufac, considerando sua relação com o chefe imediato e demais colegas de trabalho?*
- *A sua carga-horária, considerando as demandas de pesquisa, ensino e extensão a serem executadas na Ufac?*

Gráfico 37: Incentivo à qualificação do corpo docente / Política de qualificação direcionada aos técnico-administrativos.

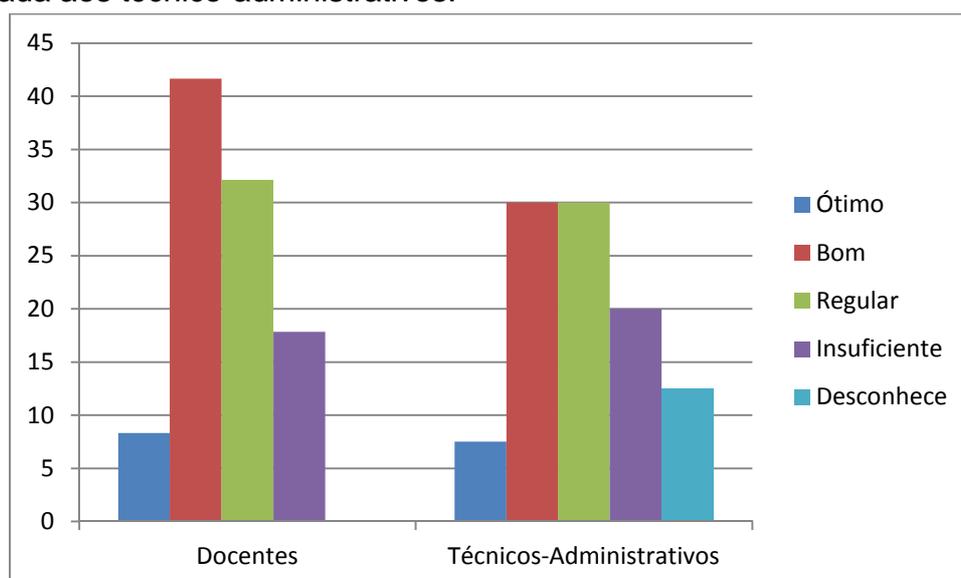


Gráfico 38: Frequência de oferta de cursos de atualização e capacitação direcionados aos docentes / Frequência de oferta de cursos de atualização.

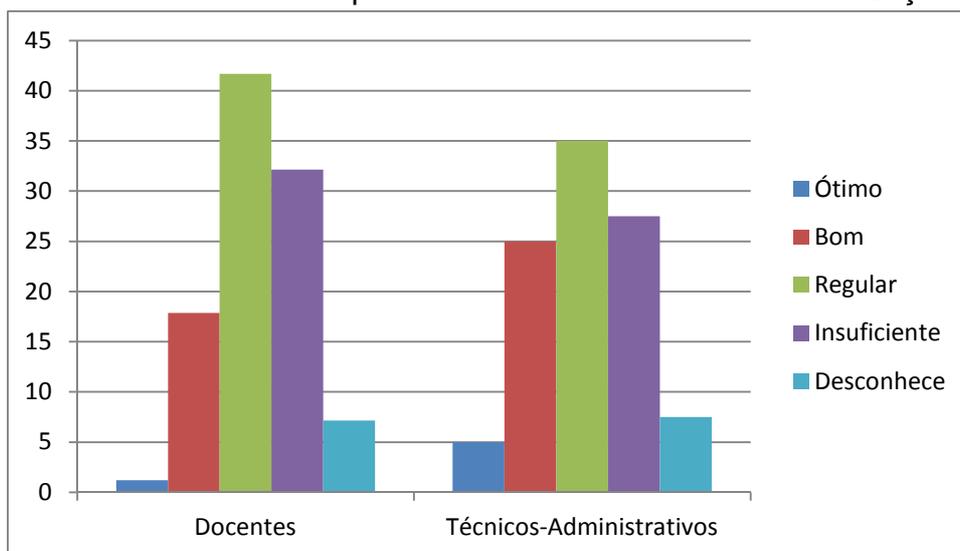


Gráfico 39: Relevância dos cursos de atualização e capacitação ofertados aos docentes.

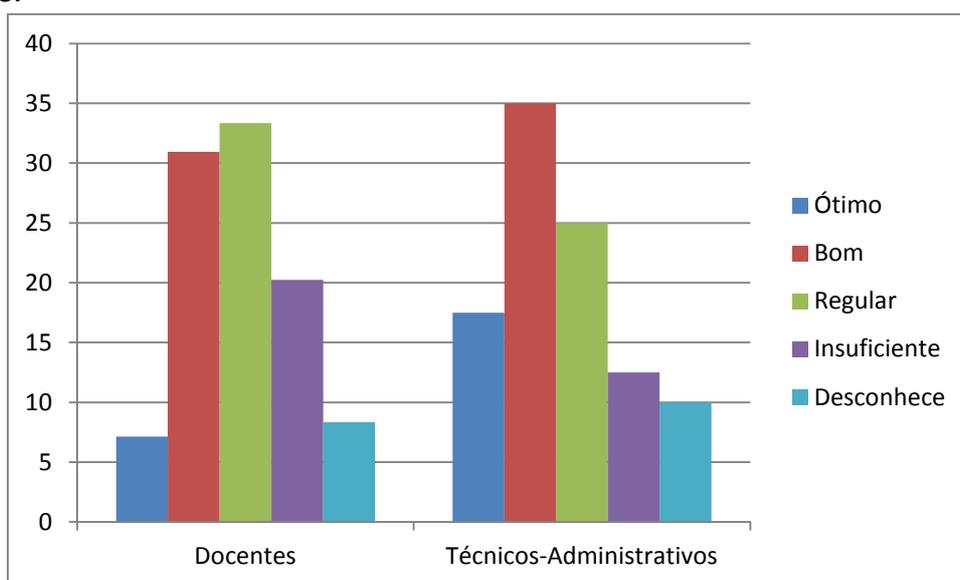


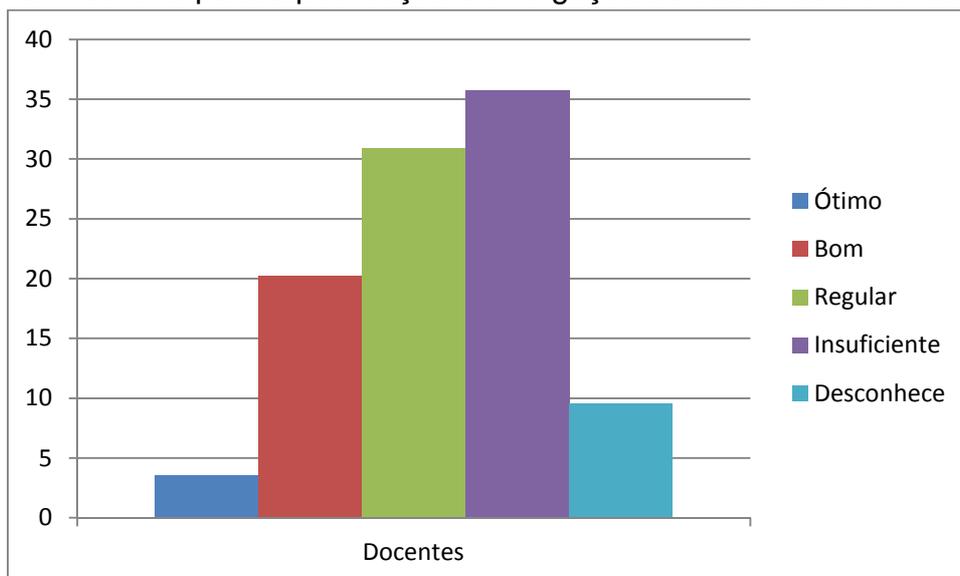
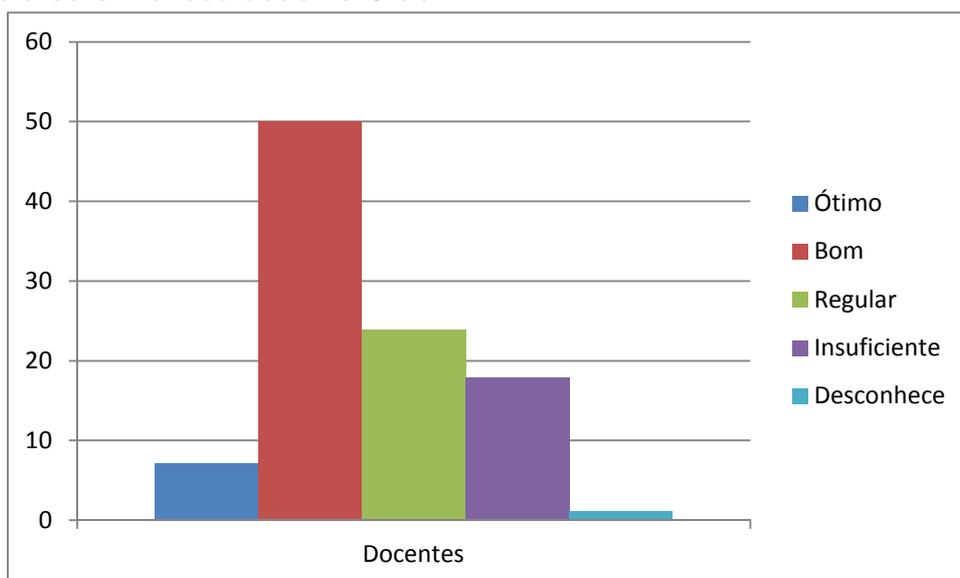
Gráfico 40: Incentivo para a publicação e divulgação de trabalhos científicos.**Gráfico 41:** Carga-horária, considerando as demandas de pesquisa, ensino e extensão a serem executadas na Ufac.

Gráfico 42: Apoio para inovar e utilizar recursos tecnológicos no desenvolvimento de suas atividades.

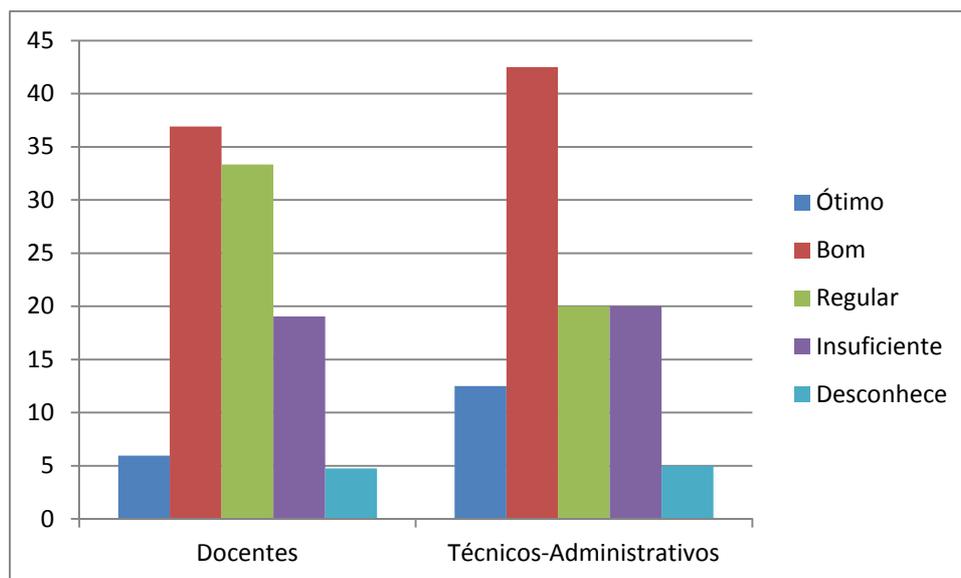
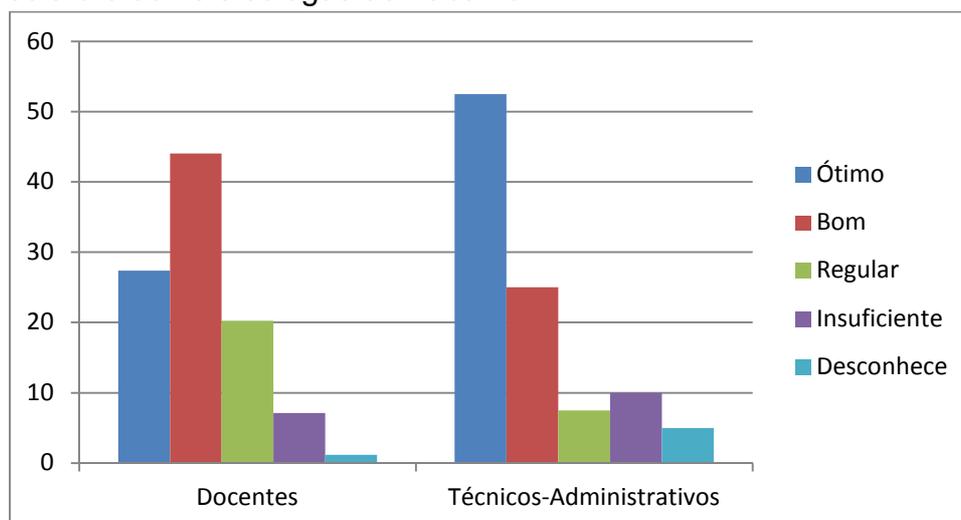


Gráfico 43: Grau de satisfação em trabalhar na Ufac, considerando a relação com o chefe imediato e demais colegas de trabalho.



Com o levantamento realizado, referente aos itens da Dimensão V, tem-se o seguinte cenário:

A Tabela 13 indica que a maior concentração de respostas está no item “bom”, sendo a avaliação mais positiva entre os técnicos-administrativos do que no segmento docente. Isto pode demonstrar que as políticas de pessoal e carreira dos servidores da Ufac estão tendo um reflexo mais expressivo sobre os técnicos-administrativos. No entanto, é importante analisar a concentração de avaliações na faixa “regular”, que entre os docentes alcançaram níveis muito próximos.

Tabela 13: Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão V, considerando todas as respostas obtidas.

	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente	Desconhece
Docente	8,67%	34,52%	30,78%	21,43%	4,59%
Técnico	19,00%	31,50%	23,50%	18,00%	8,00%

A Tabela 14 demonstra a avaliação geral, sem contabilizar o desconhecimento sobre o tema, ou seja, excluindo dados que indicam “desconhece”. Assim sendo, chama a atenção que o maior percentual em cada segmento está alocado no item “bom”, demonstrando uma avaliação positiva em relação aos itens avaliados na Dimensão V. Um fator importante a destacar é que no segmento técnico-administrativo há concentração acima de 50%, quando somadas as respostas “ótimo” e “bom”, indicando, assim, uma avaliação mais satisfatória para as políticas e ações compreendidas na Dimensão V.

Tabela 14: Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão V, considerando somente as respostas em que o respondente mostrou conhecer sobre o tema.

	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente
Docente	9,09%	36,19%	32,26%	22,46%
Técnico	20,65%	34,24%	25,54%	19,57%

Os resultados da Tabela 15 indicam uma mudança na avaliação dos técnicos-administrativos, que passaram a considerar esta dimensão com o índice “bom”. Com relação aos docentes, houve um pequeno aumento no IQ, permanecendo ainda esta dimensão como regular, porém com avanços. No geral, o índice apresentou um crescimento de 17,03%, mas a avaliação da dimensão se manteve como regular.

Tabela 15: Resultado do IQ para as duas categorias (professores e técnicos-administrativos) e para o Geral da Dimensão V.

	Discente	Docente	Técnico	Geral
IQ	-	1,32 (1,17)	1,56 (1,19)	1,44 (1,23)

Nota: Os resultados entre parênteses são referentes aqueles obtidos em 2013.

DIMENSÃO 6: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA UFAC

Esta dimensão avalia o conhecimento da comunidade universitária em relação à organização e gestão da Universidade e o nível de conhecimento em relação à representatividade. Para a análise da dimensão, foram direcionadas as seguintes questões: Como você avalia...

- *A estrutura organizacional da Ufac?*
- *A atuação do Conselho Universitário da Ufac (CONSU)?*
- *A gestão da administração superior da Ufac?*
- *A atuação do Centro ao qual o seu Curso está vinculado? (aluno)*
- *A atuação do Centro ao qual você está vinculado? (docente)*
- *A atuação discente nos Conselhos Superiores da Ufac?*
- *A atuação dos docentes nos Conselhos Superiores da Ufac?*
- *A atuação dos técnicos-administrativos nos Conselhos Superiores da Ufac?*
- *O funcionamento dos Núcleos Docentes Estruturantes e dos Colegiados de Curso?*
- *A atuação da Coordenação do seu Curso?*

Gráfico 44: Estrutura organizacional da Ufac.

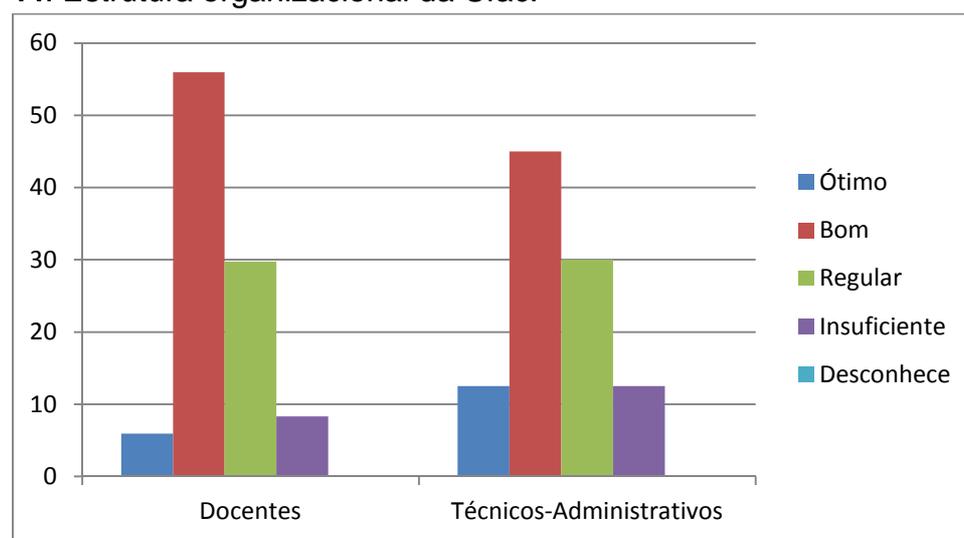


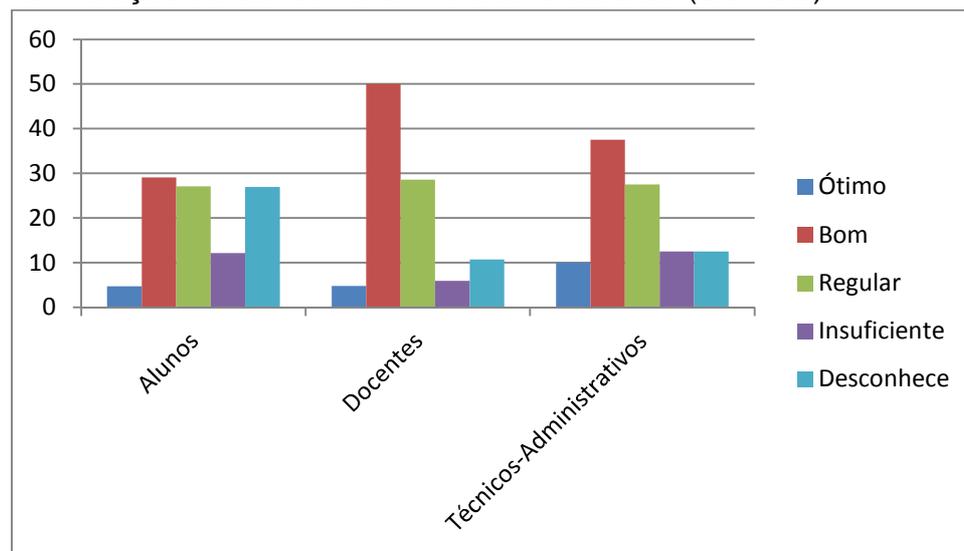
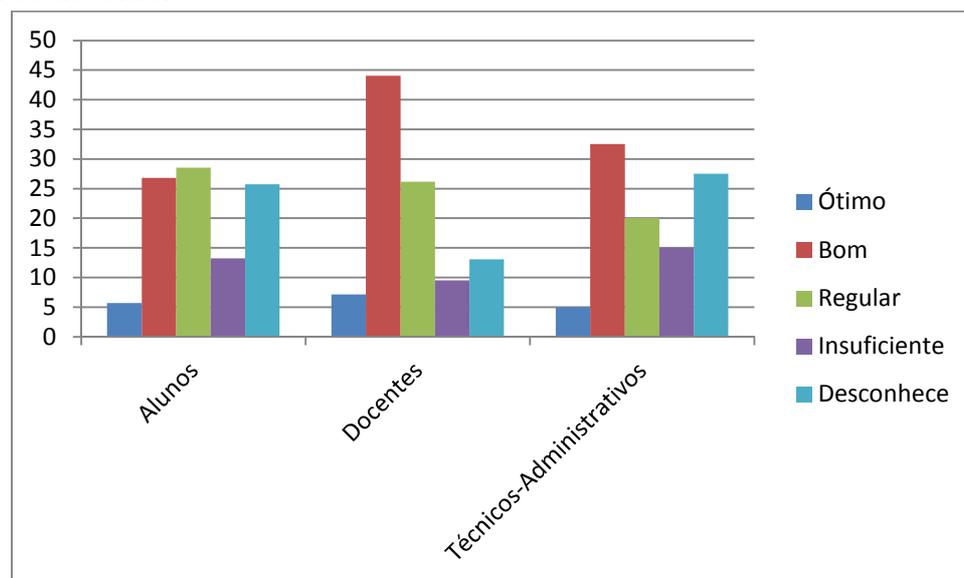
Gráfico 45: Atuação do Conselho Universitário da Ufac (CONSU).**Gráfico 46:** Atuação discente, docente e de técnicos-administrativos nos Conselhos Superiores da Ufac.

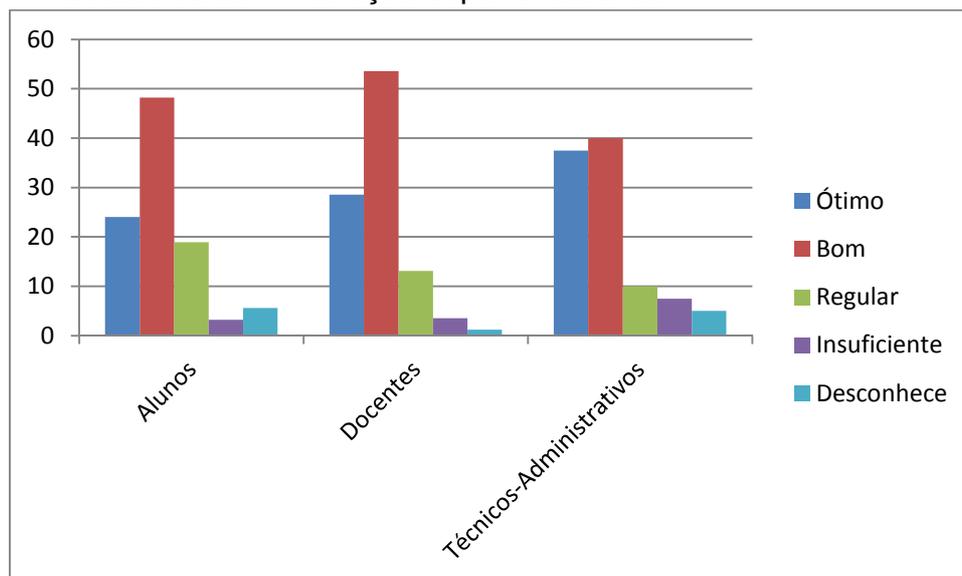
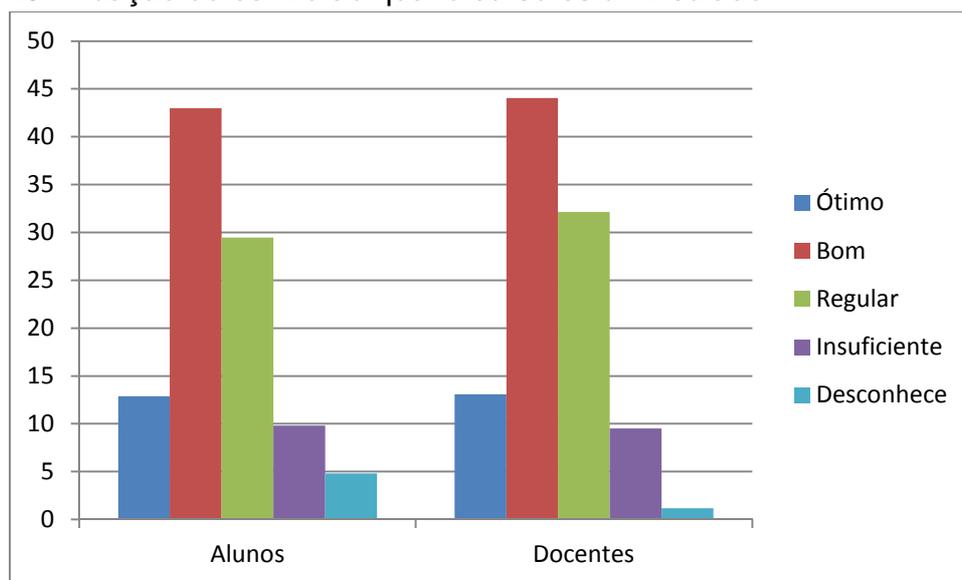
Gráfico 47: Gestão da administração superior da Ufac.**Gráfico 48:** Atuação do centro ao qual o curso está vinculado

Gráfico 49: Funcionamento dos Núcleos Docentes Estruturantes e dos Colegiados de Curso.

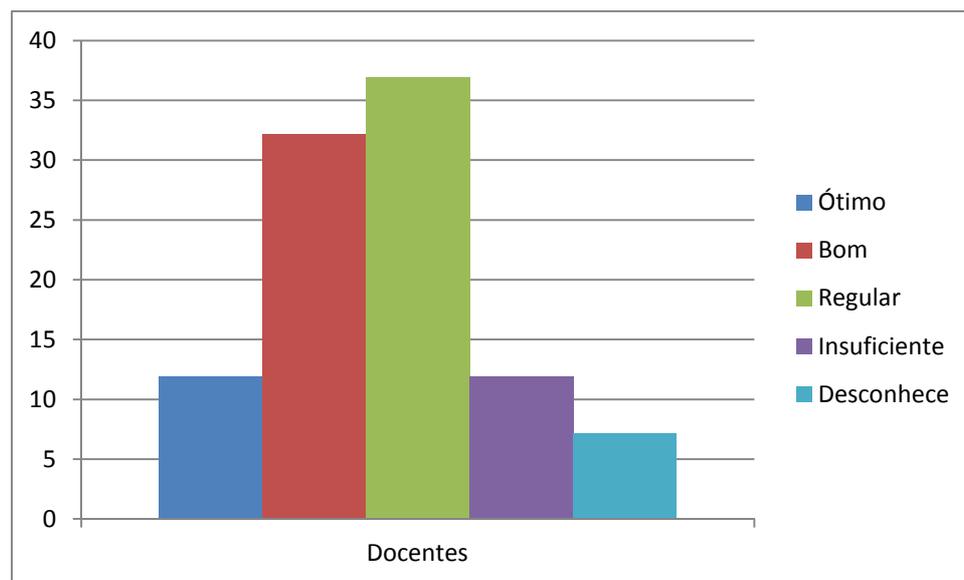
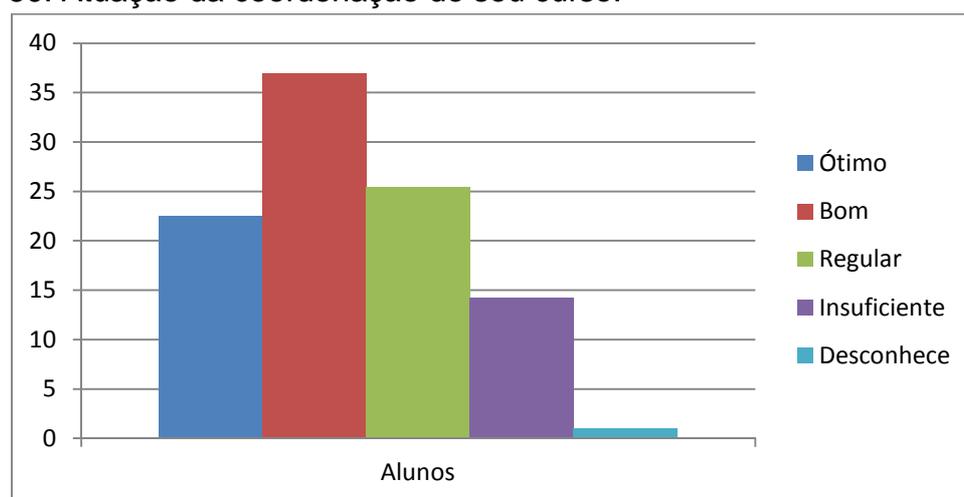


Gráfico 50: Atuação da coordenação do seu curso.



Com a avaliação realizada, referente aos itens da Dimensão VI, tem-se o seguinte cenário:

A Tabela 16 indica que o resultado “bom” foi o mais considerado entre todos os segmentos para a avaliação da Dimensão VI. O maior destaque se dá no segmento docente, com concentração de 49,37% de respostas no item “bom”. No geral, a segunda maior concentração se dá no grupo de respostas com resultado “regular”.

Tabela 16: Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão VI, considerando todas as respostas obtidas.

	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente	Desconhece
Discente	13,95%	36,80%	25,89%	10,53%	12,83%
Docente	12,61%	49,37%	29,41%	8,61%	12,61%

Técnico	16,25%	38,75%	21,88%	11,88%	11,25%
----------------	--------	--------	--------	--------	--------

A Tabela 17 demonstra a avaliação geral, sem contabilizar o desconhecimento sobre o tema, ou seja, excluindo os dados indicados no item “desconhece”. Assim sendo, chama a atenção que o maior percentual em cada segmento está no item “bom”, demonstrando uma avaliação positiva em relação aos itens avaliados na Dimensão VI.

Tabela 17: Percentual geral das respostas por categoria, dentro da Dimensão VI, considerando somente as respostas em que o respondente mostrou conhecer sobre o tema.

	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente
Discente	16,00%	42,22%	29,69%	12,08%
Docente	12,61%	49,37%	29,41%	8,61%
Técnico	18,31%	43,66%	24,65%	13,38%
Média	15,64%	45,08%	27,92%	11,36%

Os resultados da Tabela 18 indicam uma melhora nos IQ das três categorias, com todas mudando de conceito “regular” para “bom”, sendo que os técnicos-administrativos avaliaram de forma mais positiva a Dimensão VI. No geral, observa-se uma mudança de conceito de regular para bom, com melhora no IQ de 27,91%.

Tabela 18: Resultado do IQ para as três categorias e para o Geral da Dimensão VI.

	Discente	Docente	Técnico	Geral
IQ	1,62 (1,14)	1,66 (1,28)	1,67 (1,45)	1,65 (1,29)

Nota: Os valores entre parênteses indicam os resultados do ano de 2013.

DIMENSÃO 7: INFRAESTRUTURA FÍSICA

Esta dimensão avalia o grau de satisfação em relação às instalações físicas, acadêmicas e administrativas, incluindo laboratórios, salas de aula, bibliotecas e outras dependências. Para a análise da dimensão foram direcionadas as seguintes questões: Como você avalia...

- *As instalações físicas da Ufac?*
- *As instalações físicas das salas de aula?*
- *O conforto térmico e a luminosidade das salas de aula em que você estuda?*
- *O conforto térmico e a luminosidade das salas de aula em que você atua?*
- *As instalações físicas dos laboratórios?*
- *A existência, atualização e manutenção dos equipamentos dos laboratórios?*
- *As condições de acesso a equipamentos de informática, recursos audiovisuais e internet? (alunos e docentes)*
- *As condições de acesso a equipamentos de informática e internet? (técnicos-administrativos)*
- *A manutenção e limpeza das instalações físicas?*
- *A estrutura e os serviços da Biblioteca?*
- *As condições de acesso e circulação para as pessoas com deficiência na Ufac?*
- *As condições de trabalho na sua unidade? (docentes)*
- *As instalações físicas do seu local de trabalho? (técnicos-administrativos)*
- *A política de aquisição, atualização e manutenção dos equipamentos?*
- *As condições de atendimento e instalação do Restaurante Universitário – RU?*

Gráfico 51: Instalações físicas da Ufac.

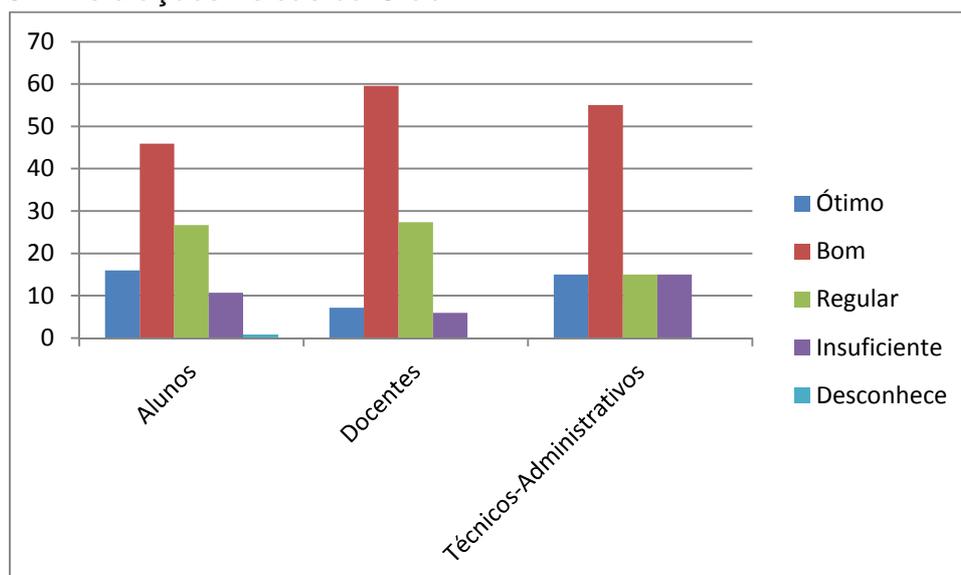


Gráfico 52: Condições de trabalho na unidade / Instalações físicas do local de trabalho.

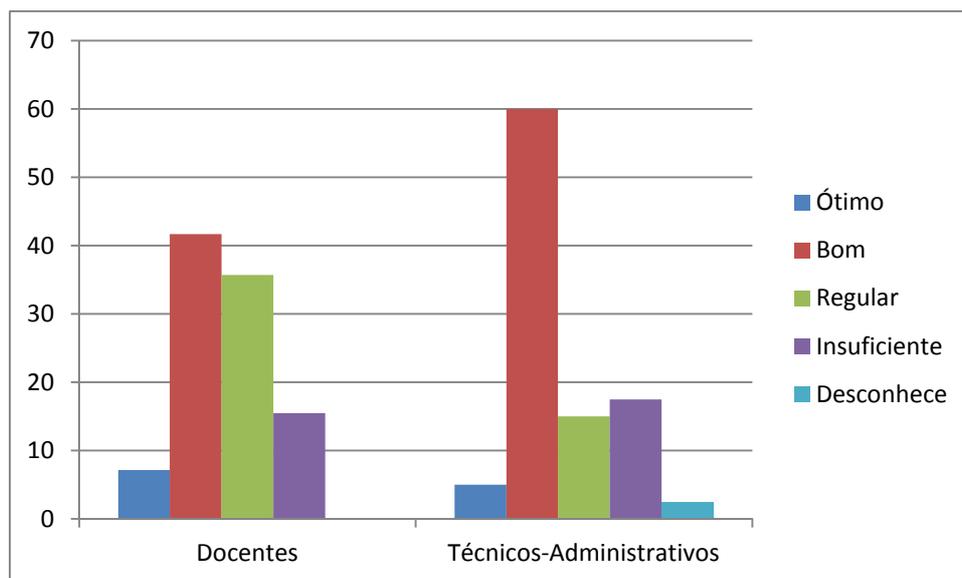


Gráfico 53: Instalações físicas das salas de aula.

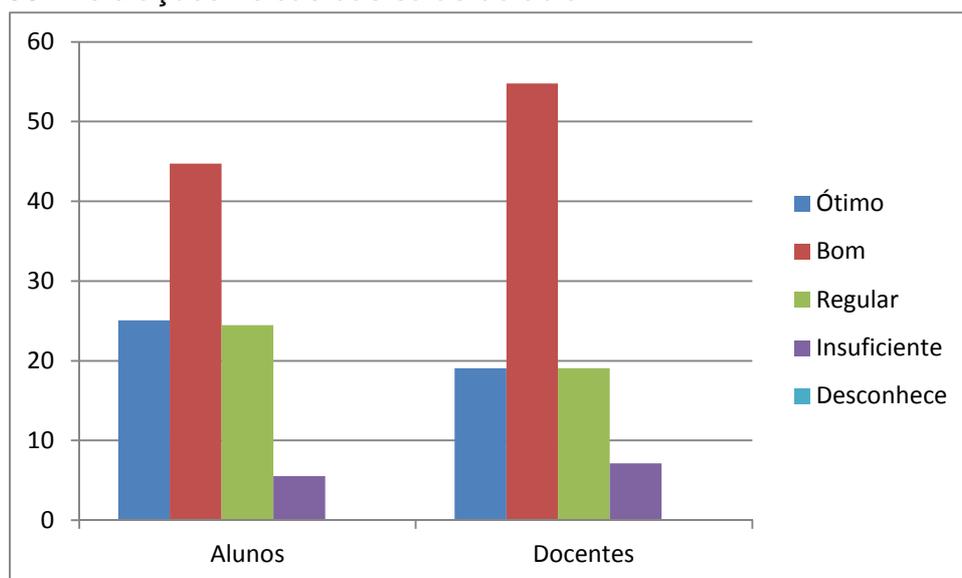


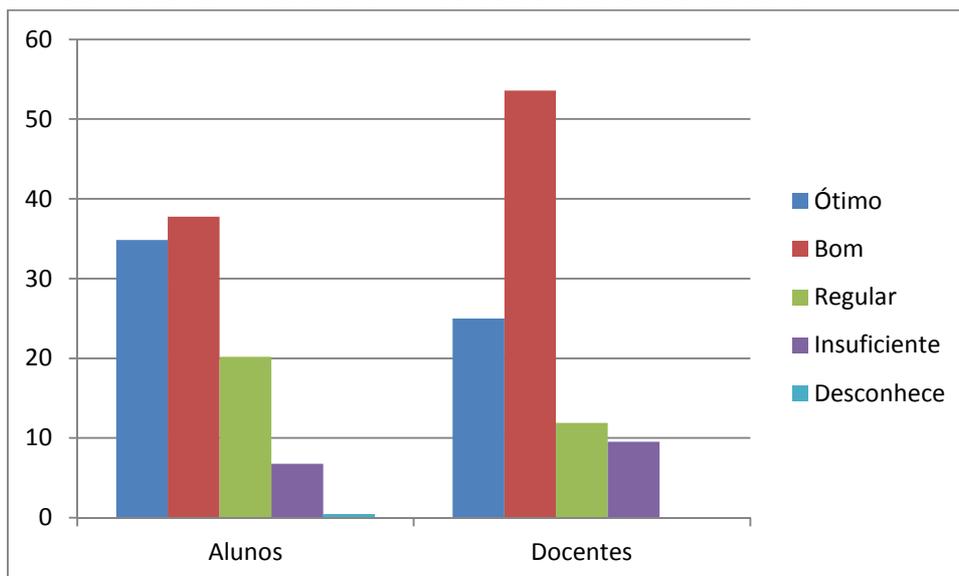
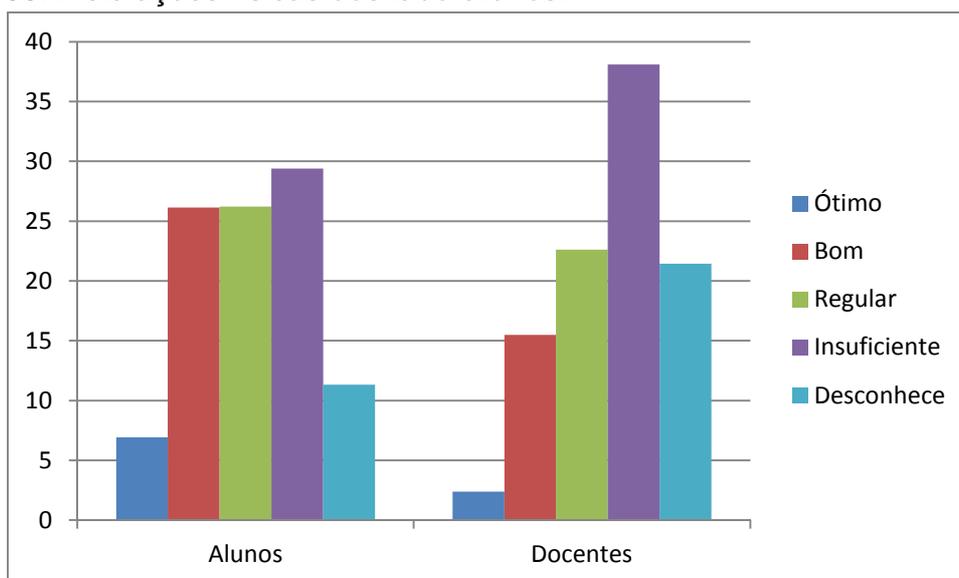
Gráfico 54: Conforto térmico e a luminosidade das salas de aula.**Gráfico 55:** Instalações físicas dos laboratórios.

Gráfico 56: Existência, atualização e manutenção dos equipamentos dos laboratórios.

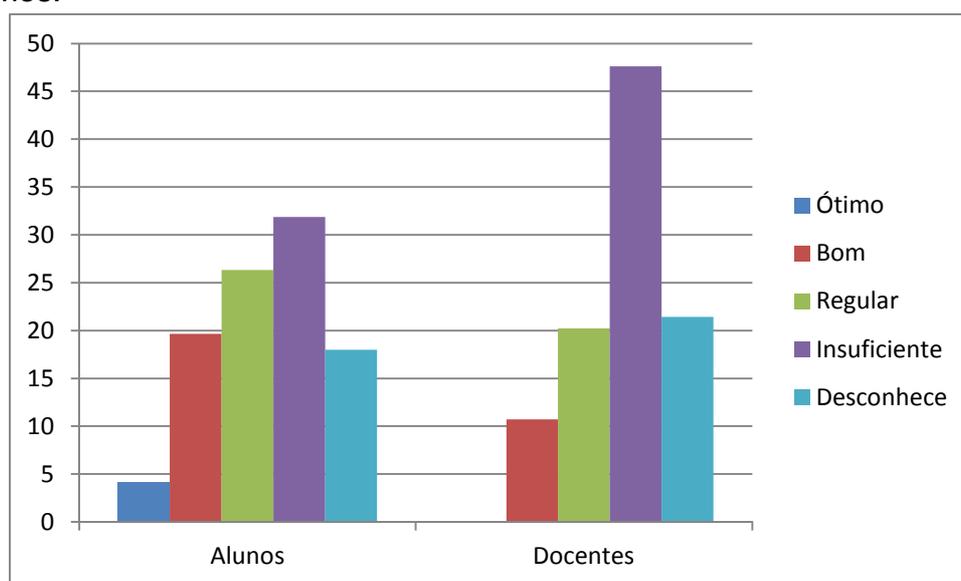


Gráfico 57: Condições de acesso a equipamentos de informática, recursos audiovisuais e internet.

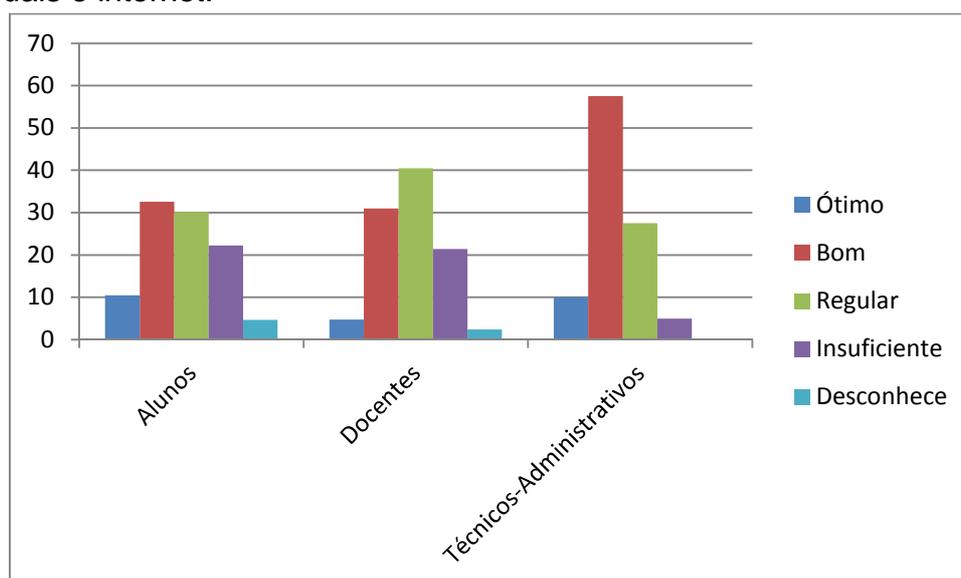


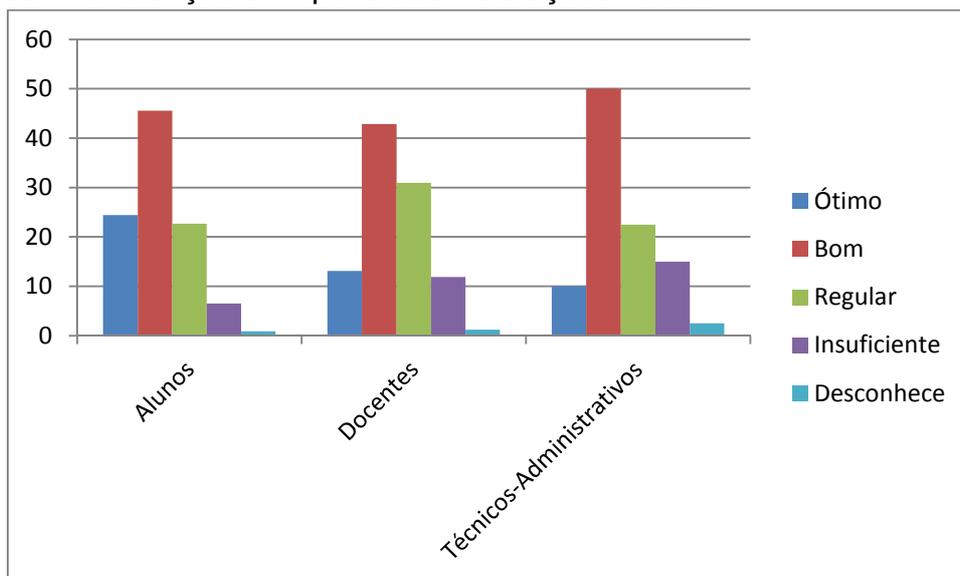
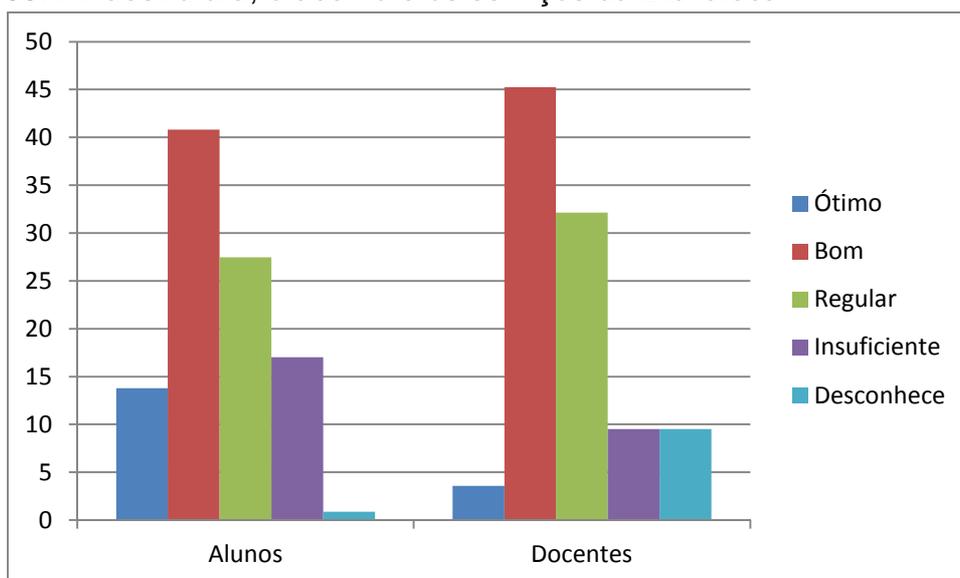
Gráfico 58: Manutenção e limpeza das instalações físicas.**Gráfico 59:** Infraestrutura, o acervo e os serviços da Biblioteca.

Gráfico 60: Condições de acesso e circulação para as pessoas com deficiência na Ufac.

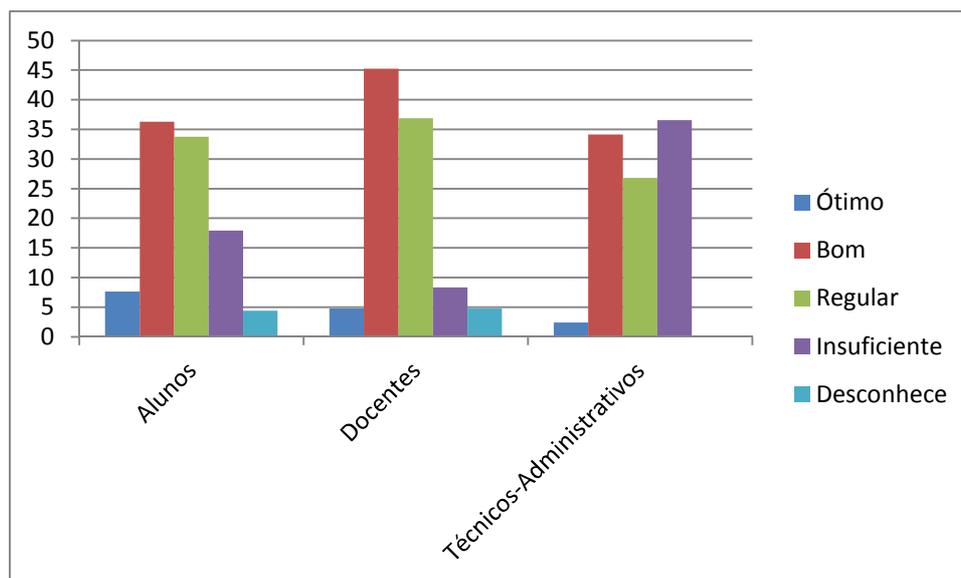


Gráfico 61: Política de aquisição, atualização e manutenção dos equipamentos.

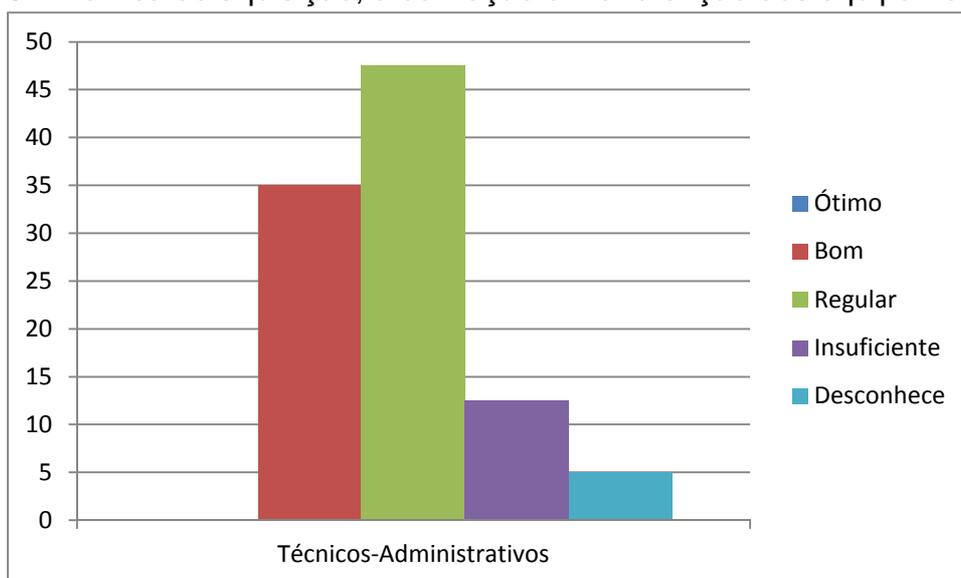
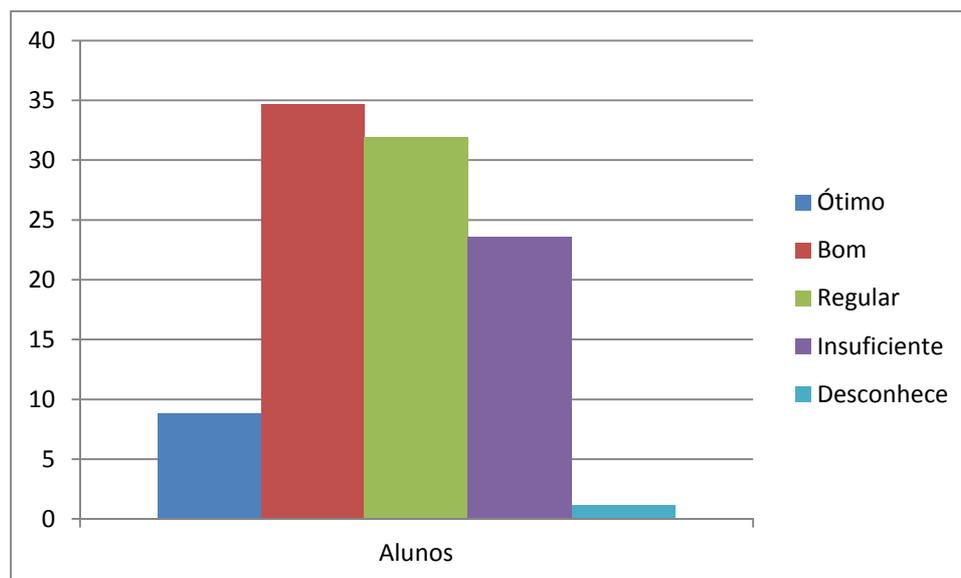


Gráfico 62: Condições de atendimento e instalação do Restaurante Universitário – RU.



Com o levantamento realizado, referente aos itens da Dimensão VII, tem-se o seguinte cenário:

A Tabela 19 indica maior concentração de respostas no item “bom”, significando uma avaliação positiva da Dimensão VII em todos os segmentos. Destaca-se, também, o baixo índice de respostas do item “desconhece”, demonstrando maior propriedade dos três segmentos para avaliar a Dimensão em destaque.

Tabela 19: Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão VII, considerando todas as respostas obtidas.

	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente	Desconhece
Discente	15,20%	36,41%	26,98%	17,14%	4,27%
Docente	8,69%	40,00%	27,74%	17,50%	6,07%
Técnico	7,05%	48,55%	25,73%	17,01%	1,66%

A Tabela 17 demonstra a avaliação geral, sem contabilizar o desconhecimento sobre o tema, ou seja, excluindo os dados indicados no item “desconhece”. Assim sendo, chama a atenção que o maior percentual em cada segmento está no item “bom”, demonstrando uma avaliação positiva em relação aos itens avaliados na Dimensão VII. Destaca-se, também, a avaliação do segmento técnico-administrativo que, somando os itens “bom” e “ótimo”, indica uma avaliação positiva de 56,54%.

Tabela 20: Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão VII, considerando somente as respostas em que respondente mostrou conhecer sobre o tema.

	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente
Discente	15,88%	38,03%	28,18%	17,91%
Docente	9,25%	42,59%	29,53%	18,63%

Técnico	7,17%	49,37%	26,16%	17,30%
Média	10,77%	43,33%	27,96%	17,95%

Os resultados da Tabela 21 indicam melhora no IQ de todas as categorias, destacando-se a dos discentes, que mudaram o conceito de “regular” para “bom”, segundo esta dimensão. Embora os docentes e técnicos-administrativos tenham mantido o conceito “regular”, nota-se uma melhora no IQ destas categorias também. No geral, a avaliação manteve-se em “regular”, mas com uma melhora no IQ de 59,70%.

Tabela 21: Resultado do IQ para as três categorias e para o Geral da Dimensão VII.

	Discente	Docente	Técnico	Geral
IQ	1,52 (0,89)	1,42 (0,82)	1,46 (1,04)	1,47 (0,92)

Nota: Os resultados em parênteses indicam os valores correspondentes ao ano de 2013.

DIMENSÃO 8: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

Esta dimensão observa a atuação da CPA bem como a participação e envolvimento nos processos de avaliações. Para a análise da dimensão foram direcionadas as seguintes questões: Como você avalia...

- Os resultados alcançados a partir dos processos de autoavaliação da Ufac?
- Os resultados alcançados a partir dos processos de avaliação externa?

Gráfico 63: Resultados alcançados a partir dos processos de autoavaliação da Ufac.

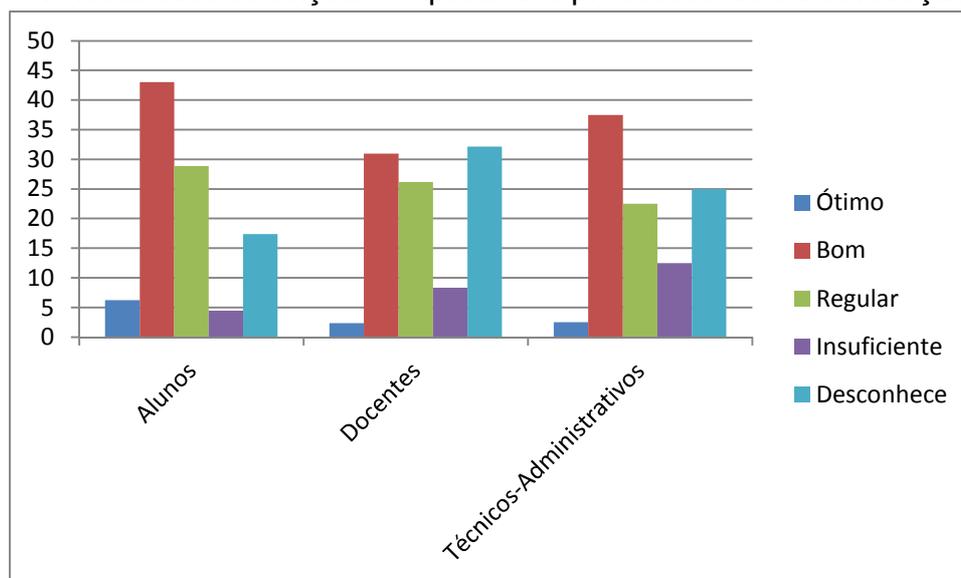
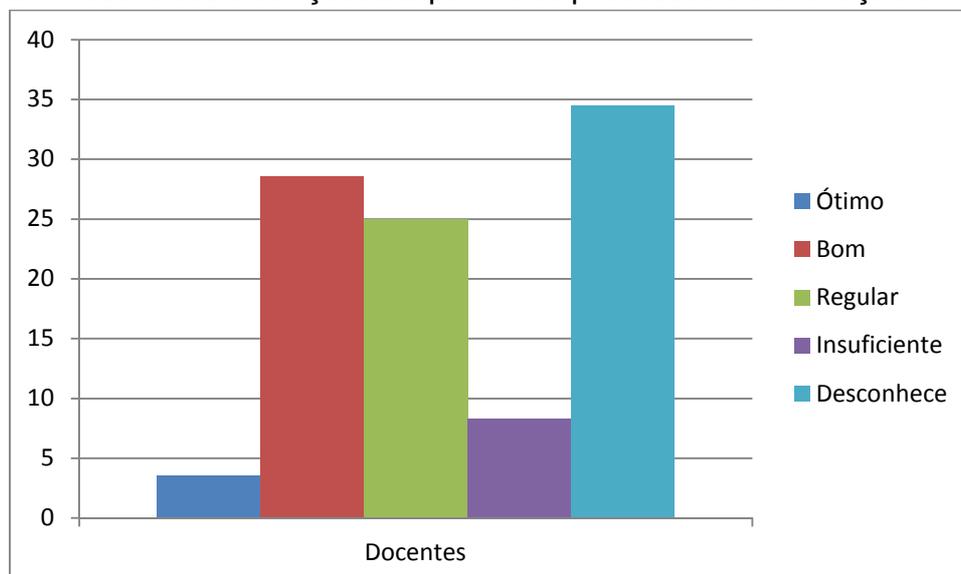


Gráfico 64: Resultados alcançados a partir dos processos de avaliação externa.



Com o levantamento realizado, referente aos itens da Dimensão VIII, tem-se o seguinte cenário:

A Tabela 22 indica que os discentes e técnicos-administrativos avaliam, em sua maioria, a Dimensão VIII com o conceito “bom”. Porém, destaca-se o alto índice

no item “desconhece” nos segmentos técnico-administrativo e docente. O elevado índice de “desconhece” demonstra que os indivíduos afirmam não ter conhecimento sobre os itens avaliados.

Tabela 22: Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão VIII, considerando todas as respostas obtidas.

	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente	Desconhece
Discente	6,23%	43,02%	28,88%	4,48%	17,38%
Docente	2,98%	29,76%	25,60%	8,33%	33,33%
Técnico	2,50%	37,50%	22,50%	12,50%	25,00%

A Tabela 23 demonstra a avaliação geral, sem contabilizar o desconhecimento sobre o tema, ou seja, excluindo os dados indicados no item “desconhece”. Assim sendo, chama a atenção que o maior percentual nos segmentos discente e técnico-administrativo está nos itens “bom” e “ótimo”, demonstrando uma avaliação positiva em relação aos itens avaliados na Dimensão VIII.

Tabela 23: Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão VIII, considerando somente as respostas em que respondente mostrou conhecer sobre o tema.

	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente
Discente	7,55%	52,07%	34,96%	5,42%
Docente	4,46%	44,64%	38,39%	12,50%
Técnico	3,33%	50,00%	30,00%	16,67%
Média	5,11%	48,91%	34,45%	11,53%

Os resultados da Tabela 24 indicam melhora no IQ de todas as categorias, destacando-se a dos discentes, que mudaram o conceito de “regular” para “bom” segundo esta dimensão. Embora, os docentes e técnicos tenham mantido o conceito de regular, nota-se uma melhora no IQ destas categorias também. No geral, a avaliação manteve-se em regular mais com uma melhora no IQ de 26,16%.

Tabela 24: Resultado do IQ para as três categorias e para o Geral da Dimensão VIII.

	Discente	Docente	Técnico	Geral
IQ	1,62 (1,15)	1,41 (1,16)	1,40 (1,20)	1,48 (1,17)

Nota: Os resultados entre parênteses são relativos ao ano de 2013.

DIMENSÃO 9: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS ESTUDANTES

Esta dimensão avalia as políticas da instituição no que diz respeito ao atendimento de estudantes no oferecimento de bolsas. Para a análise da dimensão foram direcionadas as seguintes questões: Como você avalia...

- *A seleção e o acompanhamento de bolsistas dos programas de assistência estudantil?*
- *A realização de eventos científicos, culturais, técnicos e artísticos na Ufac direcionados aos discentes?*
- *O incentivo da Ufac à participação dos discentes em eventos científicos, culturais, técnicos e artísticos?*
- *A política de atendimento e apoio aos discentes da Ufac?*

Gráfico 65: Seleção e acompanhamento de bolsistas dos programas de assistência estudantil.

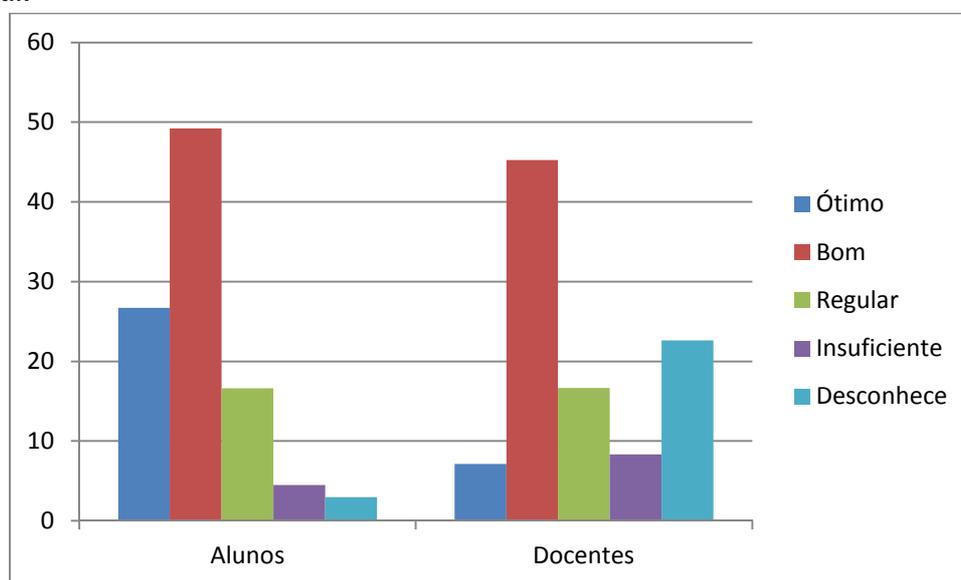


Gráfico 64: Realização de eventos científicos, culturais, técnicos e artísticos na Ufac direcionados aos discentes.

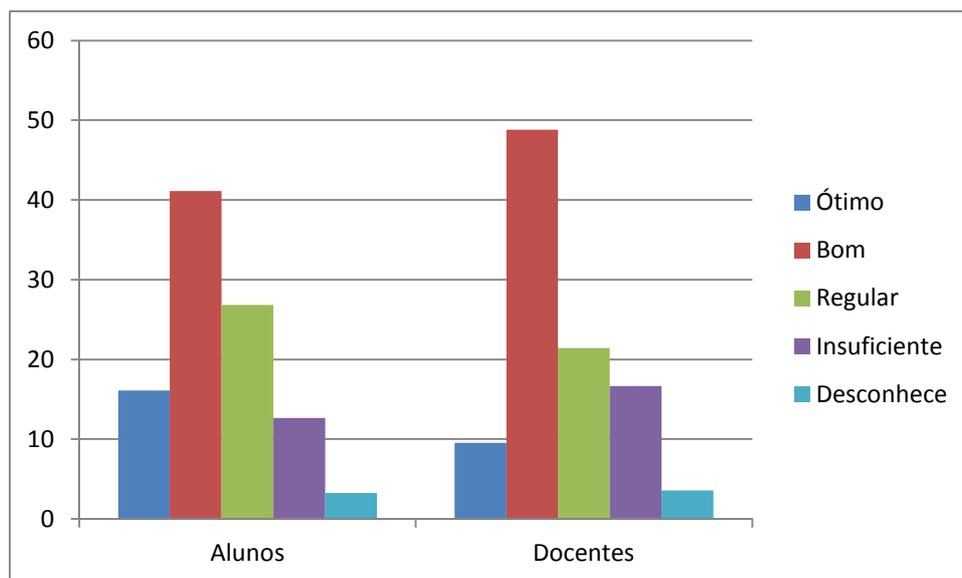


Gráfico 66: Política de atendimento e apoio aos discentes da Ufac.

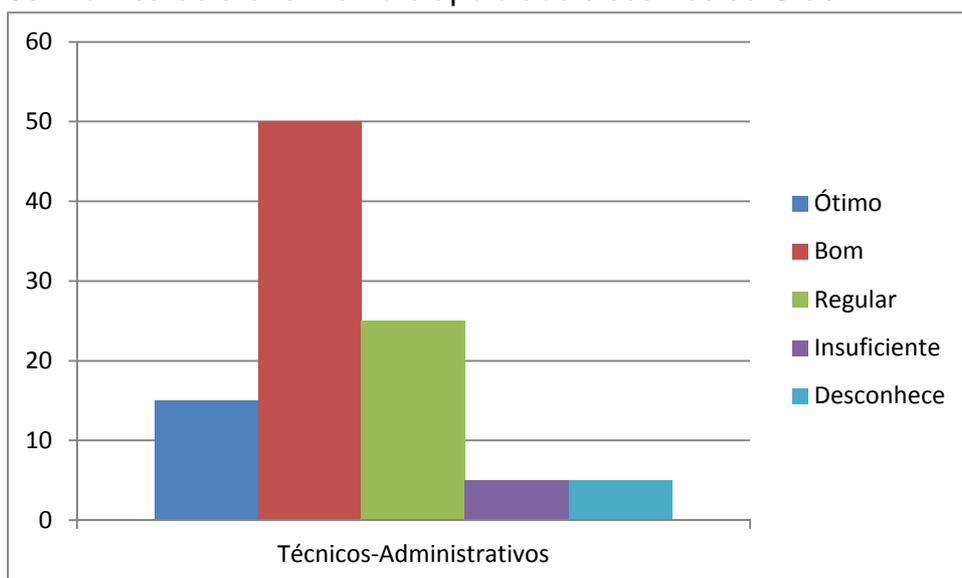
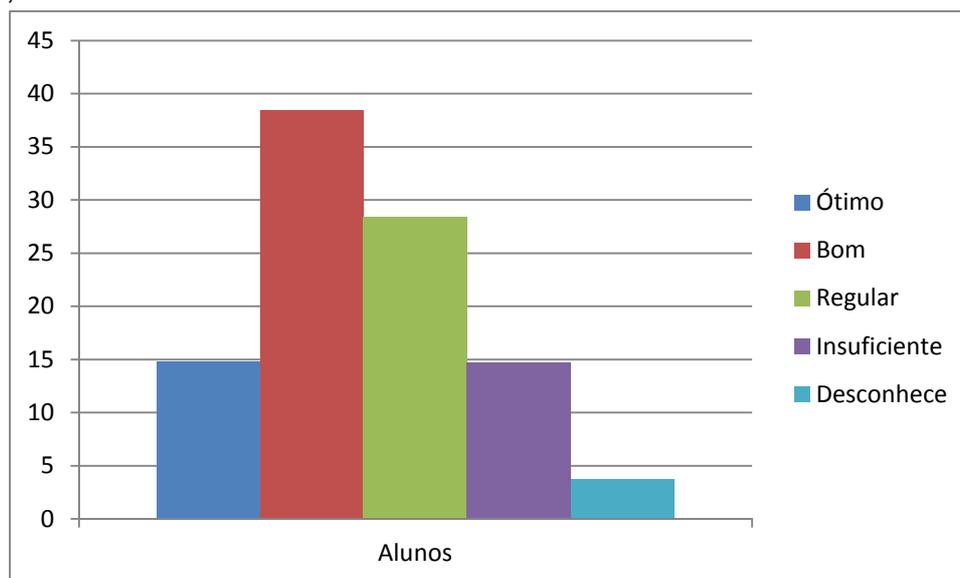


Gráfico 67: Incentivo da Ufac à participação dos discentes em eventos científicos, culturais, técnicos e artísticos?



Com o levantamento realizado, referente aos itens da Dimensão IX, tem-se o seguinte cenário:

A Tabela 25 indica que a maioria das avaliações de todos os segmentos se concentram no item “bom”, sendo a avaliação com maior percentual concentrado a do segmento técnico-administrativo, 50%, acompanhado, respectivamente, pelos docentes, 47,02%, e discentes, 42,92%. Dentre os que responderam “desconhece”, verifica-se que o segmento docente apresentou o maior índice.

Tabela 25: Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão IX, considerando todas as respostas obtidas.

	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente	Desconhece
Discente	19,20%	42,92%	23,95%	10,61%	3,31%
Docente	8,33%	47,02%	19,05%	12,50%	13,10%
Técnico	15,00%	50,00%	25,00%	5,00%	5,00%

A Tabela 26 demonstra a avaliação geral, sem contabilizar o desconhecimento sobre o tema, ou seja, excluindo os dados indicados no item “desconhece”. Assim sendo, chama a atenção que o maior percentual em cada segmento está no item “bom”, demonstrando uma avaliação positiva em relação aos itens avaliados na Dimensão IX. Quando somados os itens “bom” e “ótimo”, verifica-se que os técnicos-administrativos apresentam concentração de 68,42% de avaliação positiva frente aos itens avaliados.

Tabela 26: Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão IX, considerando somente as respostas em que respondente mostrou conhecer sobre o tema.

	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente
Discente	19,86%	44,39%	24,77%	10,98%
Docente	9,59%	54,11%	21,92%	14,38%

Técnico	15,79%	52,63%	26,32%	5,26%
Média	15,08%	50,38%	24,34%	10,21%

Os resultados da Tabela 27 indicam melhora no IQ de todas as categorias, destacando-se a dos discentes, que mudaram o conceito de “regular” para “bom” segundo esta dimensão. No geral, a avaliação mudou o conceito de regular para bom, tendo uma melhora no IQ anterior em torno de 89,25%.

Tabela 27: Resultado do IQ para as três categorias e para o Geral da Dimensão IX.

	Discente	Docente	Técnico	Geral
IQ	1,73 (0,93)	1,59 (0,84)	1,79 (0,94)	1,70 (0,90)

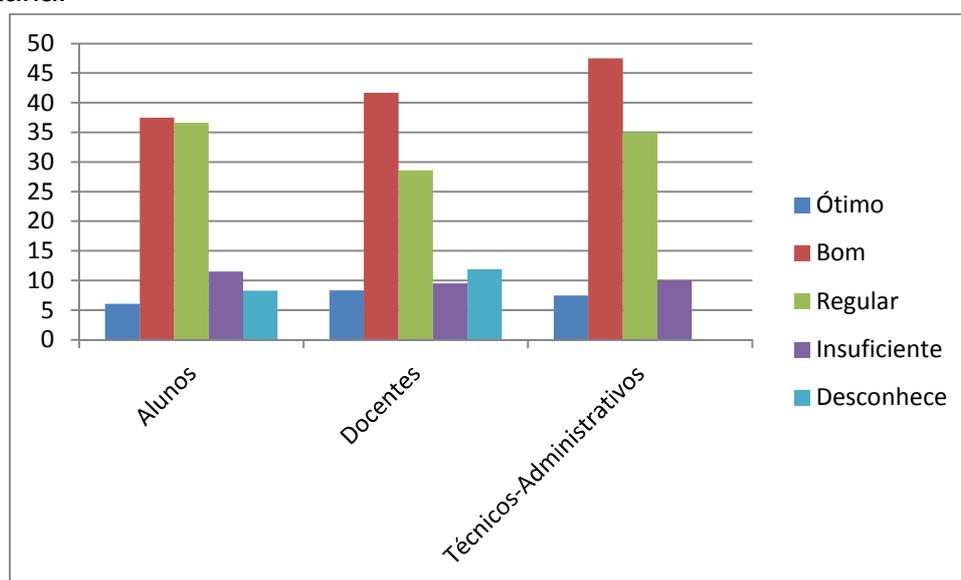
Nota: Os resultados entre parênteses são referentes ao ano de 2013.

DIMENSÃO 10: SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

Esta dimensão avalia o conhecimento referente à alocação e captação de recursos que visem à manutenção da Universidade como um todo, abrangendo as políticas voltadas para os discentes, docentes e técnicos-administrativos, bem como a manutenção de sua infraestrutura. Para a análise da dimensão, foi direcionada a seguinte questão: Como você avalia...

- *Os investimentos com relação ao atendimento dos anseios da comunidade universitária?*

Gráfico 68: Investimentos com relação ao atendimento dos anseios da comunidade universitária.



Com o levantamento realizado, referente aos itens da Dimensão X, tem-se o seguinte cenário:

A Tabela 28 indica maior concentração de respostas no item “bom”, para todos os segmentos. Destaca-se a ausência de respostas “desconhece” por parte do segmento técnico-administrativo.

Tabela 28: Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão X, considerando todas as respostas obtidas.

	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente	Desconhece
Discente	6,07%	37,50%	36,62%	11,53%	8,27%
Docente	8,33%	41,67%	28,57%	9,52%	11,90%
Técnico	7,50%	47,50%	35,00%	10,00%	0,00%

A Tabela 29 demonstra a avaliação geral, sem contabilizar o desconhecimento sobre o tema, ou seja, excluindo os dados indicados no item “desconhece”. Assim sendo, chama a atenção que o maior percentual nos segmentos docente e técnico-administrativo está nos itens “bom” e “ótimo”,

demonstrando uma avaliação positiva em relação aos itens avaliados na Dimensão X.

Tabela 29: Percentual geral das respostas por categoria dentro da Dimensão X, considerando somente as respostas em que respondente mostrou conhecer sobre o tema.

	ótimo	bom	regular	insuficiente
Discente	6,62%	40,88%	39,92%	12,57%
Docente	9,46%	47,30%	32,43%	10,81%
Técnico	7,50%	47,50%	35,00%	10,00%
Média	7,86%	45,23%	35,79%	11,13%

Os resultados da Tabela 27 indicam melhora no IQ de todas as categorias, destacando-se a dos docentes e técnicos-administrativos, que mudaram o conceito de “regular” para “bom”, segundo esta dimensão. Embora os discentes tenham mantido o conceito “regular”, nota-se uma melhora significativa no IQ desta categoria também, se aproximando do conceito “bom”. No geral, a avaliação mudou o conceito de “regular” para “bom”, tendo uma melhora no IQ anterior em torno de 80,51%.

Tabela 30: Resultado do IQ para as três categorias e para o Geral da Dimensão X.

	Discente	Docente	Técnico	Geral
IQ	1,42 (0,86)	1,55 (0,73)	1,53 (0,91)	1,50 (0,83)

Nota: Os resultados entre parênteses indicam os valores referentes ao ano de 2013.

4. COMUNIDADE EXTERNA

A atual comissão procedeu à coleta de informações junto à comunidade externa por meio de um questionário eletrônico dirigido, entre outros, aos seguintes atores do entorno institucional: Embrapa – Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária; SECT – Secretaria de Estado de Ciência e Tecnologia; e, Sebrae – Serviço Brasileiro de Apoio às Micro e Pequena Empresas.

O questionário teve a finalidade de identificar as fragilidades e as potencialidades da instituição a partir dos objetivos estratégicos da Universidade, buscando identificar os pontos de convergência em temas relacionados às dez dimensões previstas em lei.

A seguir, o roteiro aplicado com as questões abordadas e a análise dos dados:

1. A missão da Ufac: produzir, sistematizar e difundir conhecimentos, com base na integração ensino, pesquisa e extensão, para formar cidadãos críticos e atuantes no desenvolvimento da sociedade?
 - Ótimo - 28,57%
 - Bom - 57,14%
 - Regular - 14,29%
 - Insuficiente - 0,0%
 - Desconhece - 0,0%

2. A visão de futuro da Ufac (considerando um horizonte de 10 anos): ser referência internacional na produção, articulação e socialização dos saberes amazônicos?
 - Ótimo - 57,14%
 - Bom - 14,29%
 - Regular - 28,57%
 - Insuficiente - 0,0%
 - Desconhece - 0,0%

3. As contribuições da Ufac na sociedade para o avanço científico, tecnológico e social da região amazônica?
 - Ótimo - 0,0%
 - Bom - 14,29
 - Regular - 42,86%
 - Insuficiente - 42,85%
 - Desconhece - 0,0%

4. A formação, pela Ufac, de cidadãos e profissionais capazes de transformar a realidade regional?

- Ótimo - 0,0%
- Bom - 28,57%
- Regular - 57,14%
- Insuficiente - 14,29%
- Desconhece - 0,0%

5. A articulação da Ufac para alavancar parcerias estratégicas com instituições públicas e privadas?

- Ótimo - 0,0%
- Bom - 42,86%
- Regular - 42,85%
- Insuficiente - 0,0%
- Desconhece - 14,29%

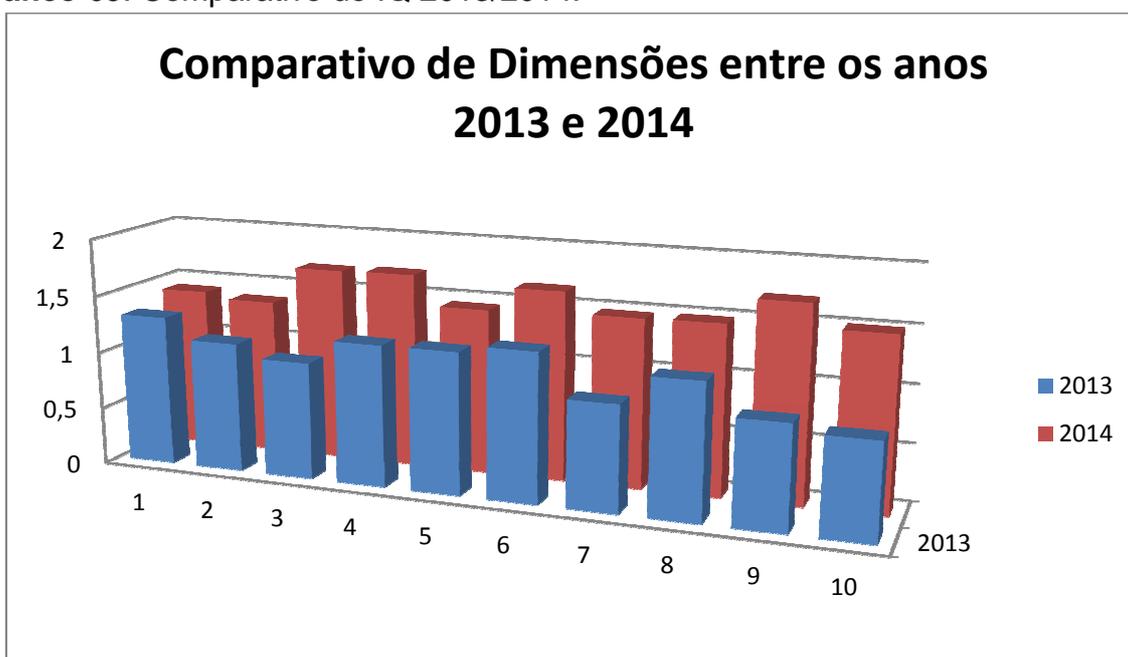
6. COMPARAÇÃO ENTRE OS RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO DOS ANOS 2013 E 2014

A CPA, visando subsidiar a Administração Superior no direcionamento de ações a serem apreendidas, apresenta, a seguir, o Quadro 1, que compara os Indicadores de Qualidade (IQ) da Autoavaliação 2013 e 2014, possibilitando a constatação do progresso para cada dimensão.

Quadro 1: Comparativo do IQ 2013/2014.

Dimensão	Discente		Docente		Técnico		Geral	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
1	1,13	1,32	1,27	1,40	1,28	1,51	1,31	1,41
2	1,22	1,57	0,97	1,32	1,19	1,20	1,13	1,36
3	1,06	1,72	0,95	1,61	1,06	1,75	1,02	1,69
4	1,3	1,80	1,17	1,55	1,19	1,74	1,23	1,70
5	-	-	1,17	1,32	1,19	1,56	1,23	1,44
6	1,14	1,62	1,28	1,66	1,45	1,67	1,29	1,65
7	0,89	1,52	0,82	1,42	1,04	1,46	0,92	1,47
8	1,15	1,62	1,16	1,41	1,20	1,40	1,17	1,48
9	0,93	1,73	0,84	1,59	0,94	1,79	0,90	1,70
10	0,86	1,42	0,73	1,55	0,91	1,53	0,83	1,50
Total Geral	1,08	1,59	1,04	1,48	1,15	1,56	1,10	1,54

Gráfico 69: Comparativo do IQ 2013/2014.



CONSIDERAÇÕES FINAIS

Observando os resultados e as respectivas análises da autoavaliação de 2014, verifica-se que o entendimento da sociedade do entorno institucional e da comunidade universitária, de uma forma geral, conceitua a Universidade Federal do Acre no conceito “BOM”.

Os resultados apresentados mostram que houve uma melhora significativa em todas as dimensões avaliadas, constatando-se que a instituição elevou seu conceito de “REGULAR” em 2013 para “BOM”, em 2014.

Evidentemente, tal conceito direciona a CPA a buscar mecanismos para melhor qualificar os resultados de forma a identificar as fragilidades e potencialidades essenciais para a gestão universitária.

A CPA entende que a ampliação do envolvimento dos estudantes, dos docentes, dos técnico-administrativos e do público externo é fundamental para o alcance da qualificação pretendida.

Nesse sentido, o presente trabalho será apresentado e disponibilizado aos segmentos participantes, inclusive às instâncias superiores, dando continuidade ao processo de autoavaliação.

CPF

0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9

40. Comente outro(s) aspecto(s) que julgar necessário(s):

30. As condições de acesso a equipamentos de informática, recursos audiovisuais e internet?

 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

31. A manutenção e limpeza das instalações físicas?

 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

32. As condições de atendimento e instalação do Restaurante Universitário – RU7?

 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

33. A infraestrutura, o acervo e os serviços da Biblioteca?

 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

34. As condições de acesso e circulação para as pessoas com deficiência na Ufac?

 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece**Dimensão VIII: Planejamento e Avaliação**

35. Os resultados alcançados a partir dos processos de autoavaliação da Ufac?

 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece**Dimensão IX: Políticas de Atendimento a Estudantes**

36. A seleção e o acompanhamento de bolsistas dos programas de assistência estudantil?

 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

37. A realização de eventos científicos, culturais, técnicos e artísticos na UFAC direcionados aos discentes?

 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

38. O incentivo da UFAC à participação dos discentes em eventos científicos, culturais, técnicos e artísticos?

 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece**Dimensão X: Sustentabilidade Financeira**

39. Os investimentos com relação ao atendimento dos anseios da comunidade universitária?

 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

ANEXO II – QUESTIONÁRIO: DOCENTES

Questionário CPA – 2014

CPF	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9

DOCENTES – 52 QUESTÕES

Como você avalia:

Dimensão I: A missão da UFAC e o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI
 1. Seu conhecimento sobre o PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional da UFAC?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

2. A utilização do PDI como referência para o desenvolvimento da UFAC?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

3. A articulação entre os objetivos, as finalidades e os compromissos da UFAC apresentados no PDI com o contexto socioeconômico?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

Dimensão II – Políticas para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação e a extensão
 4. A estrutura curricular dos cursos em que atua considerando as necessidades de formação do discente?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

5. A integração das políticas institucionais com os Projetos Pedagógicos dos Cursos?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

6. Os processos de orientação e acompanhamento das reformulações dos Projetos Pedagógicos dos Cursos?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

7. O estímulo à melhoria do ensino?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

8. A integração de ensino, pesquisa e extensão?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

9. A relevância dos cursos de pós-graduação lato sensu ofertados pela UFAC?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

10. A relevância dos cursos de pós-graduação stricto sensu ofertados pela UFAC?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

11. O fortalecimento da pós-graduação stricto sensu?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

12. O acesso e o quantitativo de vagas dos programas de iniciação científica?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

13. O acesso e o quantitativo de vagas dos programas de iniciação à docência?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

14. O incentivo à realização de pesquisas, atividades laboratoriais e de campo?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

15. As ações de extensão da UFAC para atender as demandas comunitárias e as necessidades regionais?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

Dimensão III: Responsabilidade Social da IES
 16. Os programas de inclusão e de ações afirmativas da UFAC?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

17. As ações de assistência estudantil para a permanência na instituição?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

18. Os programas de inclusão digital que atendem aos estudantes?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

Dimensão IV: Comunicação com a Sociedade
 19. A divulgação de ações, atividades e eventos da UFAC?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

20. Os meios digitais de divulgação das informações institucionais da UFAC?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

21. A imagem pública da UFAC?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

22. A Ouvidoria?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

23. O Serviço de Informação ao Cidadão (SIC)?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

24. O Portal do Professor?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

Dimensão V: Políticas de pessoal, carreiras de corpo docente e técnico-administrativo
 25. O incentivo à qualificação do corpo docente?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

26. A frequência de oferta de cursos de atualização e capacitação direcionados aos docentes?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

27. A relevância dos cursos de atualização e capacitação ofertados aos docentes?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

28. O incentivo para a publicação e divulgação de trabalhos científicos?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

29. A sua carga-horária, considerando as demandas de pesquisa, ensino e extensão a serem executadas na UFAC?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

30. O apoio para inovar e utilizar recursos tecnológicos no desenvolvimento de suas atividades?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

CPF

0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9

31. Seu grau de satisfação em trabalhar na Ufac, considerando sua relação com o chefe imediato e demais colegas de trabalho?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

Dimensão VI: Organização e Gestão da IES

32. A estrutura organizacional da Ufac?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

33. A atuação do Conselho Universitário da Ufac (CONSU)?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

34. A atuação dos docentes nos Conselhos Superiores da Ufac?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

35. A gestão da administração superior da Ufac?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

36. O atuação do Centro ao qual você está vinculado?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

37. O funcionamento dos Núcleos Docentes Estruturantes e dos Colegiados de Curso?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

Dimensão VII: Infraestrutura Física

38. As instalações físicas da Ufac?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

39. As condições de trabalho na sua unidade?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

40. As instalações físicas das salas de aula?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

41. O conforto térmico e a luminosidade das salas de aula em que você atua?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

42. As instalações físicas dos laboratórios?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

43. A existência, atualização e manutenção dos equipamentos dos laboratórios?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

44. As condições de acesso a equipamentos de informática, recursos audiovisuais e internet?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

45. A manutenção e limpeza das instalações físicas?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

46. A estrutura e os serviços da Biblioteca?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

47. As condições de acesso e circulação para as pessoas com deficiência na Ufac?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

Dimensão VIII: Planejamento e Avaliação

48. Os resultados alcançados a partir dos processos de autoavaliação da Ufac?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

49. Os resultados alcançados a partir dos processos de avaliação externa?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

Dimensão IX: Políticas de Atendimento a Estudantes

50. A seleção e o acompanhamento de bolsistas dos programas de assistência estudantil?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

51. A realização de eventos científicos, culturais, técnicos e artísticos na Ufac direcionados aos discentes?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

Dimensão X: Sustentabilidade Financeira

52. Os investimentos com relação ao atendimento dos anseios da comunidade universitária?

Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

53. Comente livremente outros aspectos que julgar necessário:

ANEXO III – QUESTIONÁRIO: TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS

Questionário CPA – 2014

CPF	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9

TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS – 35 QUESTÕES

Como você avalia:

Dimensão I: A missão da Ufac e o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI

1. Seu conhecimento sobre o PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional da Ufac?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece
2. A utilização do PDI como referência para o desenvolvimento da Ufac?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece
3. A articulação entre os objetivos, as finalidades e os compromissos da Ufac apresentados no PDI com o contexto socioeconômico?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

Dimensão II: Políticas para o Ensino, a Pesquisa, a Pós-Graduação e a Extensão

4. Os cursos ofertados pela Ufac, considerando a atenção às demandas da sociedade?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece
5. A atuação da instituição na orientação e acompanhamento pedagógico?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece
6. A integração de ensino, pesquisa e extensão?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece
7. A atuação da pós-graduação lato e stricto sensu na formação continuada?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece
8. O incentivo à realização de atividades laboratoriais e de campo?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece
9. As ações de extensão da Ufac para atender as demandas comunitárias e as necessidades regionais?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

Dimensão III: Responsabilidade Social da Ufac

10. Os programas de inclusão e de ações afirmativas da Ufac?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece
11. As ações de assistência estudantil para a permanência na instituição?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece
12. Os programas de inclusão digital que atendem aos estudantes?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

Dimensão IV: Comunicação com a Sociedade

13. A divulgação de ações, atividades e eventos da Ufac?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece
14. Os meios digitais de divulgação das informações institucionais da Ufac?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece
15. A imagem pública da Ufac?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece
16. A Ouvidoria?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece
17. O Serviço de Informação ao Cidadão (SIC)?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

Dimensão V: Políticas de pessoal, carreiras de corpo docente e técnico-administrativo

18. A política de qualificação direcionada aos técnico-administrativos?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece
19. A frequência de oferta de cursos de atualização e capacitação direcionados aos técnico-administrativos?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece
20. A relevância dos cursos de atualização e capacitação ofertados aos técnico-administrativos?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

21. Seu grau de satisfação em trabalhar na Ufac, considerando sua relação com o chefe imediato e demais colegas de trabalho?

- Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece
22. O apoio para inovar e utilizar recursos tecnológicos no desenvolvimento de suas atividades?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

Dimensão VI: Organização e Gestão da Ufac

23. A estrutura organizacional da Ufac?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece
24. A atuação do Conselho Universitário da Ufac (CONSUP)?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece
25. A atuação dos técnico-administrativos nos Conselhos Superiores da Ufac?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece
26. A gestão da administração superior da Ufac?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

Dimensão VII: Infraestrutura Física

27. As instalações físicas da Ufac?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece
28. As instalações físicas do seu local de trabalho?
 Ótimo Bom Regular Insuficiente Desconhece

ANEXO IV – QUESTIONÁRIO: COMUNIDADE EXTERNA

CPA - Comissão Própria de Avaliação

Universidade Federal do Acre - Ano: 2014

Para que a autoavaliação da UFAC seja efetivada, é fundamental a sua contribuição. Participe! Faça valer sua opinião!

Sua participação será anônima.

COMO VOCÊ AVALIA:

1. A missão da Ufac: *produzir, sistematizar e difundir conhecimentos, com base na integração ensino, pesquisa e extensão, para formar cidadãos críticos e atuantes no desenvolvimento da sociedade?*

- Ótimo
- Bom
- Regular
- Insuficiente
- Desconhece

2. A visão de futuro da Ufac (considerando um horizonte de 10 anos): *ser referência internacional na produção, articulação e socialização dos saberes amazônicos?*

- Ótimo
- Bom
- Regular
- Insuficiente
- Desconhece

3. As contribuições da Ufac na sociedade para o avanço científico, tecnológico e social da região amazônica?

- Ótimo
- Bom
- Regular
- Insuficiente
- Desconhece

4. A formação pela Ufac de cidadãos e profissionais capazes de transformar a realidade regional?

- Ótimo
- Bom
- Regular
- Insuficiente
- Desconhece

5. A articulação da Ufac para alavancar parcerias estratégicas com instituições públicas e privadas?

- Ótimo
- Bom
- Regular
- Insuficiente
- Desconhece

6. Comente outro(s) aspecto(s) que julgar necessário(s)